

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2017-2018

24 MEI 2018

Verzoek tot het opstellen van een informatieverlag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de federale Staat en de deelstaten inzake de impact, de kansen en mogelijkheden en de risico's van de digitale « slimme samenleving »

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

24 MAI 2018

Demande d'établissement d'un rapport d'information relatif à la nécessaire collaboration entre l'État fédéral et les entités fédérées en ce qui concerne les retombées, les opportunités, les potentialités et les risques de la « société intelligente » numérique

**Ingediend door de dames en de heren :
Déposée par Mesdames et Messieurs :**

Christophe LACROIX, Katia SEGERS, Nadia EL YOUSFI, Bert ANCIAUX, Latifa GAHOUCHE, Rob BEENDERS, Anne LAMBELIN, Güler TURAN, Karl-Heinz LAMBERTZ, Bart VAN MALDEREN, Christie MORREALE, Patrick PRÉVOT, Simone SUSSKIND, Christiane VIENNE, Olga ZRIHEN ; Anne BARZIN, Jacques BROTCHE, Christine DEFRAIGNE, Olivier DESTREBECQ, Yves EVRARD, Gilles MOUYARD, Jean-Paul WAHL ; Jean-Jacques DE GUCHT, Martine TAELEMAN ; Karin BROUWERS, Sabine de BETHUNE, Johan VERSTREKEN ; Christophe BASTIN, François DESQUESNES, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Véronique WAROUX.

TOELICHTENDE NOTA

Onze samenleving wordt gekenmerkt door een verregaande digitalisering. Het gebruik van « slimme » apparaten, artificiële intelligentie (AI), technologieën en processen dringt door tot elk aspect van ons dagelijks leven. We bedienen de slimme thermostaat vanop afstand met onze smartphone. Er zijn intelligente verkeerslichten, lantaarnpalen of andere aspecten van « *smart cities* ». Speelgoed, huishoudapparatuur, energiemeters, boordcomputers van auto's, seksspeeltjes, « *wearables* », maar ook slimme processen in de gezondheidszorg, onderwijs, arbeid, economie en mobiliteit zijn andere voorbeelden. Bovendien staan deze apparaten in toenemende mate met elkaar in verbinding.

NOTE EXPLICATIVE

Dans notre société, la numérisation s'intensifie et l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA), ainsi que d'appareils, de technologies et de processus « intelligents » s'imisce dans tous les domaines de notre vie quotidienne. Avec notre smartphone, nous pouvons commander à distance le thermostat intelligent de la maison. Les villes deviennent « intelligentes » en se dotant de feux de signalisation, de lampadaires ou d'autres équipements intelligents. Parmi les autres objets connectés, citons aussi les jouets, les appareils domestiques, les compteurs énergétiques, les ordinateurs de bord des voitures, les *sex toys* ou encore les dispositifs portables ; des processus intelligents se développent également dans les domaines de la santé, de l'enseignement, de l'emploi, de l'économie et de la mobilité. Ces appareils se caractérisent aussi par une interconnexion croissante.

Wetenschappelijke analyses bevestigen dat elk aspect van ons leven ingrijpend verandert door de opkomst van robotisering, het *Internet of Things*, *big data*, artificiële intelligentie en algoritmen. Deze fenomenen, ontstaan als gevolg van de digitalisering, kunnen samen geduid worden als de « slimme samenleving ».

Het voorgestelde informatieverlag heeft tot doel om te onderzoeken op welke manier de Federale Staat en de deelstaten dienen samen te werken om het potentieel en de enorme mogelijkheden van deze « slimme samenleving » ten volle te benutten en tegelijk de bijbehorende risico's zoveel mogelijk te beperken.

Volgens de resolutie van het Europees Parlement van 16 februari 2017 met aanbevelingen aan de Commissie over civielrechtelijke regels inzake robotica, die de opkomst analyseert van robots, slimme algoritmen, androïden en andere vormen van steeds gesofisticeerdere artificiële intelligentie, is het « van essentieel belang [...] dat de wetgevende macht alle juridische en ethische gevolgen en effecten hiervan in aanmerking neemt, zonder de innovatie te beknotten (1) ».

Tijdens voorgaande technologische revoluties werden vooral repetitieve, ondankbare en veeleer fysieke taken van de werknemers vervangen. De automatisering van vandaag wordt echter aangedreven door artificiële intelligentie die ook administratieve, wetenschappelijke en intellectuele taken (vooral bediendefuncties) zou kunnen overnemen. Zo bestaan er nu al computerprogramma's die de hele rechtspraak kunnen doornemen en analyseren, een taak die nu meestal wordt uitgevoerd door advocaat-stagiairs. In Duitsland ontstaan volledig gerobotiseerde bedrijven waar een androïde bezoekers bij aankomst verwelkomt en hen bij vertrek een visitekaartje aanbiedt.

Daarnaast dienen er zich nieuwe banen aan in nieuwe domeinen zoals cybercriminaliteit, *webdesign* in 3D of toepassingen met betrekking tot *blockchain*, de creatieve sectoren en de computerspelindustrie. Deze beroepen, die vroeger niet bestonden, vormen een bron van opportuniteiten voor de toekomstige generatie, die hierop op een adequate manier moet worden voorbereid.

(1) Resolutie van het Europees Parlement van 16 februari 2017 met aanbevelingen aan de Commissie over civielrechtelijke regels inzake robotica, punt B, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0051+0+DOC+XML+V0//NL>, (december 2017).

Des études scientifiques confirment que chaque aspect de notre vie change considérablement avec le développement de la robotique, de l'Internet des objets, des mégadonnées, de l'intelligence artificielle et des algorithmes. Ces phénomènes, engendrés par la numérisation, peuvent être désignés par le concept global de « société intelligente ».

L'objectif du rapport d'information proposé est d'examiner la manière dont l'État fédéral et les entités fédérées doivent collaborer afin de tirer profit du potentiel et des opportunités énormes offertes par cette « société intelligente » tout en minimisant le plus possible les risques associés.

Selon la résolution du Parlement européen du 16 février 2017 contenant des recommandations à la Commission concernant des règles de droit civil sur la robotique, qui analyse l'émergence de robots, d'algorithmes intelligents, d'andriodes et d'autres formes d'intelligence artificielle, de plus en plus sophistiqués, « il est d'une importance fondamentale pour le législateur d'examiner les conséquences et les effets juridiques et éthiques d'une telle révolution, sans pour autant étouffer l'innovation (1) ».

Les révolutions technologiques antérieures ont permis surtout de réduire le volume des tâches répétitives, ingrates et plutôt physiques pour les travailleurs. Mais, aujourd'hui, l'automatisation en cours s'appuie sur une intelligence artificielle qui pourrait aussi exécuter des tâches administratives, scientifiques et intellectuelles (surtout les fonctions d'employés) à la place de l'homme. Ainsi, il existe à l'heure actuelle des logiciels qui sont capables de parcourir et d'analyser une jurisprudence complète, une tâche qui, de nos jours, est réalisée le plus souvent par des avocats stagiaires. En Allemagne, on assiste à la création d'entreprises entièrement robotisées où un androïde accueille les visiteurs à leur arrivée et leur remet une carte de visite à la sortie.

À côté de cela, de nouveaux emplois apparaissent dans de nouveaux domaines comme par exemple la cybercriminalité, le *webdesign* en trois dimensions ou encore les applications liées à la *blockchain*, les secteurs créatifs et l'industrie du jeu vidéo. Ces métiers, qui n'existaient pas avant, constituent autant d'opportunités pour la génération future qui doit y être préparée de manière adéquate.

(1) Résolution du Parlement européen du 16 février 2017 contenant des recommandations à la Commission concernant des règles de droit civil sur la robotique, point B, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0051+0+DOC+XML+V0//FR>, (décembre 2017).

De impact van de ontwikkeling van nieuwe technologieën en van artificiële intelligentie op alle aspecten van ons leven betekent een grote uitdaging voor de maatschappij. Deze evoluties bieden tal van economische en maatschappelijke kansen en mogelijkheden, die we ten volle moeten onderzoeken en aanwenden. Voor alle facetten van het maatschappelijk leven zijn toepassingsmogelijkheden te bedenken die tijds- en efficiëntiewinsten garanderen, de veiligheid kunnen verhogen of simpelweg het dagelijkse leven aangenaamer kunnen maken. Binnen die nieuwe maatschappij is digitale inclusiviteit een zeer belangrijk aspect dat moet worden onderzocht om maximale betrokkenheid van de burgers te garanderen.

Digitalisering biedt tal van kansen, maar gaat ook gepaard met risico's die aandacht en initiatief van de beleidsmakers vergen :

- het verbeteren van de kwaliteit van en de toegang tot het werk en op termijn van de werkgelegenheid (zoals gesteld in het laatste verslag van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven) (1) ;

- de hervorming van onze fiscaliteit om de technologische inbreng transparanter te maken ;

- een vlottere organisatie van de mobiliteit ;

- de ontwikkeling van « *smart cities* » die ons toelaten om overlast, verkeersdoorstroming, toerisme, rampen maar ook het dagelijkse management en de veiligheid van steden te beheersen ;

- het van op afstand beheren van onze systemen (domotica, waterbeheer, energieapparatuur, enz.) ;

- het bijdragen tot hoogwaardige en betaalbare zorg, het monitoren van onze eigen gezondheid (e-health) en van onze omgevingskwaliteit ;

- het optimaliseren van bedrijfs- en overheidsprocessen en van dienstverlening ;

- het behoud van sociale cohesie, zorg en welzijn ;

- de opkomst van nieuwe banen in sectoren die tot dusver niet bestonden (cybercriminaliteit, *blockchain*, enz.) en het stimuleren van nieuw ondernemerschap met nieuwe producten ;

Les retombées du développement des nouvelles technologies et de l'intelligence artificielle dans tous les aspects de notre vie représentent un défi majeur pour notre société. Ces évolutions recèlent de nombreuses opportunités et potentialités économiques et sociétales qu'il faut pleinement examiner et utiliser. Dans tous les domaines de la vie en société, il est possible de développer des applications qui permettent de garantir des gains d'efficacité et de temps, de renforcer la sécurité ou, simplement, de rendre la vie quotidienne plus agréable. Dans cette société nouvelle, l'inclusivité numérique est une dimension fondamentale à laquelle il faut être attentif pour garantir l'implication maximale des citoyens.

La numérisation offre de nombreuses opportunités mais comporte également des risques qui nécessitent l'attention et des initiatives des décideurs politiques :

- l'amélioration de la qualité du travail ou de l'accès à celui-ci et, à terme, de l'emploi (ainsi que le précise le dernier rapport du Conseil central de l'économie) (1) ;

- la réforme de notre fiscalité afin d'accroître la transparence de l'apport technologique ;

- l'organisation plus fluide de la mobilité ;

- le développement de « villes intelligentes » qui nous permettent de maîtriser les nuisances, la fluidité de la circulation, le tourisme et les catastrophes, mais aussi la gestion journalière et la sécurité des villes ;

- la gestion à distance de nos systèmes (domotique, gestion de l'eau, équipements énergétiques, etc.) ;

- contribuer à des soins de qualité et abordables, le contrôle de notre propre santé (e-santé) et de la qualité de notre environnement ;

- l'optimisation des processus d'entreprise et des procédures publiques, ainsi que des services ;

- la préservation de la cohésion sociale, des soins et du bien-être ;

- l'apparition de nouveaux emplois dans des secteurs qui jusqu'ici n'existaient pas (cybercriminalité, *blockchain*, etc.) et la stimulation d'un nouvel entrepreneuriat avec de nouveaux produits ;

(1) Centrale Raad voor het bedrijfsleven, verslag CRB 2017-2170, *Digitalisering en deeleconomie*, 4 oktober 2017, blz. 68.

(1) Conseil central de l'économie, rapport CCE 2017-2170, *Digitalisation et économie collaborative*, 4 octobre 2017, p. 68.

– de economische groei die de slimme samenleving mogelijk zou kunnen genereren (een recente studie van McKinsey heeft het over een jaarlijks bijkomend groeipercentage) ;

– de verschuivingen op de arbeidsmarkt, vooral de gevolgen voor werknemers in een nieuwe werkomgeving ; er zullen nieuwe banen ontstaan (met name in de creatieve sectoren) en andere zullen verdwijnen, de uit te voeren taken en de vereisten inzake concurrentievermogen zullen veranderen ;

– de mogelijk aanzienlijke impact op het arbeidsrecht en de noodzaak om de werknemers in deze nieuwe context te beschermen ;

– het vaststellen van de burgerlijke aansprakelijkheid van robots in het kader van een ruimer juridisch debat ;

– de digitale inclusiviteit garanderen en ervoor zorgen dat mensen beschikken over de juiste vaardigheden (zowel ICT-gerelateerde vaardigheden als zogenaamde *soft skills*) om de transitie naar een digitale samenleving zo vlot mogelijk te laten verlopen (1) ;

– de enorme uitdaging op het vlak van (cyber)veiligheid, de nood aan een betere versleuteling van data (cryptografie) en de anonimisering of pseudonimisering (2) ;

– het privacyvraagstuk : hoe kunnen we onze privacy zo goed mogelijk beschermen ? ;

– de behoefte aan regels rond aansprakelijkheid (met name inzake verzekering) bij het gebruik van de gegevens ;

– de impact van deze nieuwe werking van de maatschappij op het milieu, met name inzake energieverbruik ;

– de transformatie van de economie, de politiek, de sociale cohesie én van onze maatschappij ;

– ruimer gezien, de vraag wat de impact is op de grote uitdagingen van de samenleving van vandaag : de vergrijzing van de bevolking, veiligheid, de vraag naar energie, enz.

(1) *Idem.*

(2) Zie de aanbevelingen in Berbers (Yolande), Hildebrandt (Mireille), Vandewalle (Joos), e.a., « Privacy in tijden van internet, sociale netwerken en big data », Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, *Standpunt*, blz. 49.

– la croissance économique que la société intelligente peut potentiellement engendrer (une étude récente du bureau de consultance McKinsey parle d'un pourcentage de croissance supplémentaire chaque année) ;

– les glissements sur le marché du travail, en particulier en ce qui concerne les conséquences pour les travailleurs confrontés à un nouvel environnement de travail ; de nouveaux emplois vont être créés (notamment dans les secteurs créatifs), d'autres vont disparaître, les tâches à accomplir vont changer de même que les exigences de compétitivité ;

– l'impact potentiellement important sur le droit du travail et la nécessité d'assurer la protection des travailleurs dans ce nouveau contexte ;

– la responsabilité civile des robots qui doit être appréhendée dans le cadre d'un débat juridique plus large ;

– garantir l'inclusivité numérique et veiller à ce que les gens disposent des compétences adéquates (tant sur le plan des technologies de l'information et de la communication (TIC) qu'au niveau des *soft skills*) pour permettre une transition aussi rapide que possible vers une société numérique (1) ;

– l'énorme défi à relever sur le plan de la (cyber) sécurité, la nécessité d'améliorer le cryptage des données (cryptographie), ainsi que l'anonymisation ou la pseudonymisation (2) ;

– le problème du respect de la vie privée : comment pouvons-nous protéger au mieux notre vie privée ? ;

– le besoin de règles concernant la responsabilité (notamment en matière d'assurance) dans l'usage des données ;

– l'impact sur l'environnement consécutif à ce nouveau mode de fonctionnement de la société notamment en matière de consommation d'énergie ;

– la transformation de l'économie, de la politique, de la cohésion sociale et de notre société ;

– plus largement, la question de savoir quel est l'impact sur les grands défis de la société d'aujourd'hui : le vieillissement de la population, la sécurité, le demande en énergie, etc.

(1) *Idem.*

(2) Voir les recommandations dans Berbers (Yolande), Hildebrandt (Mireille), Vandewalle (Joos), e.a., « Privacy in tijden van internet, sociale netwerken en big data », Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, *Standpunt* n° 49, 2017.

Zowel de kansen en de mogelijkheden als de bedreigingen van de « slimme samenleving » vergen beleid. Alle betrokken actoren moeten overeenstemming bereiken over hoe de publieke waarden het best vertaald worden in richtlijnen voor de burgers, in goede wetgeving alsook in het design van de betreffende technologieën (cf. « *privacy by design* ») (1).

Finaal dient de vraag gesteld te worden welke impact de « slimme samenleving » kan en mag hebben op ons leven en hoe ze ons leven kan verbeteren. In Nederland kwam men bij een soortgelijke denkoefening (de studie « *Opwaarderen. Borgen van publieke waarden in de digitale samenleving* » van het Rathenau Instituut tot de vaststelling dat de overheid, de privacyautoriteit, de bedrijfswereld en de maatschappij vandaag onvoldoende in staat zijn om de fundamentele ethische en maatschappelijke vraagstukken die de verregaande digitalisering met zich meebrengt, aan te pakken (2).

In de Kamer van volksvertegenwoordigers werd in maart een werkgroep « Robot- en digitale agenda » opgestart die zich buigt over de impact van artificiële intelligentie en robotisering op een aantal geselecteerde belangrijke federale beleidsmateries, met name arbeid, sociaal en fiscaal beleid (financiering van de sociale zekerheid en nieuwe fiscale bronnen), leefmilieu, concurrentievermogen en de productiviteit in internationaal verband.

De impact van de komst van de slimme samenleving strekt zich echter uit over alle aspecten van ons leven, aspecten die soms niet tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren, maar wel tot die van de Gemeenschappen en Gewesten, of omgekeerd, en waar afstemming noodzakelijk is tussen alle beleidsniveaus in ons land. Daarom is de impact van de slimme samenleving op onze maatschappij en ons leven een debat waard in de Senaat, in het kader van een informatieverslag over de noodzakelijke samenwerking tussen de federale Staat en de deelstaten inzake de slimme samenleving. Ons voorbereiden op de toekomst die razendsnel op ons afkomt, vereist een coherente, vooruitdenkende én

Une politique doit être mise en œuvre pour gérer aussi bien les opportunités et les potentialités de la « société intelligente » que les menaces que celle-ci représente. Tous les acteurs concernés doivent se mettre d'accord sur la manière de traduire au mieux les valeurs publiques dans des directives à l'attention des citoyens, dans une législation de qualité et dans la conception des technologies requises (cf. le principe du respect de la vie privée dès la conception ou « *privacy by design* ») (1).

Enfin, il convient de se demander, d'une part, quelle incidence la « société intelligente » peut avoir sur notre vie et jusqu'à quel point cette incidence est admissible et, d'autre part, comment la « société intelligente » peut améliorer notre vie. Une réflexion analogue menée aux Pays-Bas (l'étude « *Opwaarderen. Borgen van publieke waarden in de digitale samenleving* » de l'Institut Rathenau) a débouché sur le constat selon lequel les pouvoirs publics, les autorités chargées du respect de la vie privée, le monde économique et la société dans son ensemble ne sont pas en mesure, actuellement, de prendre suffisamment en charge les problèmes éthiques et sociétaux fondamentaux que pose cette numérisation sans cesse croissante (2).

En mars, la Chambre des représentants s'est dotée d'un groupe de travail « Agenda robonumérique » chargé d'examiner l'incidence de l'intelligence artificielle et de la robotisation sur plusieurs domaines majeurs de la politique fédérale, à savoir l'emploi, la politique sociale et fiscale (financement de la sécurité sociale et nouvelles sources fiscales), l'environnement, la compétitivité et la productivité dans un contexte international.

Le développement de la société intelligente fait toutefois sentir ses effets dans tous les aspects de notre vie, et si certains de ces aspects relèvent effectivement de la compétence de l'autorité fédérale, d'autres appartiennent plutôt aux domaines de compétences des Communautés et des Régions. C'est pourquoi une coordination est nécessaire entre tous les niveaux de pouvoir dans notre pays. L'incidence de la société intelligente sur notre société et notre vie mérite donc d'être débattue au Sénat, dans le cadre d'un rapport d'information sur la nécessaire collaboration entre l'État fédéral et les entités fédérées dans le domaine de la « société intelligente » numérique. Se préparer à une société qui sera très vite

(1) Helberger (Natali), Pierson (Jo) en Poell (Thomas), « Governing online platforms : from contested to cooperative responsibility », in : *The Information Society*, 2018, 34 (1), blz. 1-14.

(2) De beleidsaanbevelingen die resulteerden uit deze studie, zijn hier te vinden : <https://www.rathenau.nl/nl/publicatie/bericht-aan-het-parlement-acties-voor-een-verantwoorde-digitale-samenleving>.

(1) Helberger (Natali), Pierson (Jo) et Poell (Thomas), « Governing online platforms : from contested to cooperative responsibility », in : *The Information Society*, 2018, 34 (1), p. 1-14.

(2) Les recommandations politiques auxquelles cette étude a donné lieu sont disponibles sur le site <https://www.rathenau.nl/nl/publicatie/berichtaan-het-parlement-acties-voor-een-verantwoorde-digitale-samenleving>.

transversale aanpak met afstemming tussen de federale overheid en de Gewesten.

Uiteraard is het onmogelijk om binnen het kader van een informatieverlag grondig in te gaan op elk aspect van ons leven waarop de slimme samenleving een impact heeft. Het is daarom aangewezen om ons toe te spitsen op een aantal cruciale domeinen, aansluitend en aanvullend bij de thema's die in de Kamer behandeld worden. In de lijn van de cruciale en dringende uitdagingen die vertolkt worden in het *Standpunt* nr. 53 « Artificiële intelligentie. Naar een vierde industriële revolutie » van de KVAB(1), zal dit informatierapport zich buigen over de uitdagingen die de ontwikkeling van AI stelt op het vlak van onderwijs en onderzoek, levenslang leren, de arbeidsmarkt en ondernemerschap (onder andere *AI-start-ups*), gemeenschap (onder andere cultuur en e-inclusie, privacy) en de alomvattende ethische dimensies van AI, waaronder de aansprakelijkheid van robots en een gedragscode voor een « gezonde » samenwerking tussen mens en machine, in lijn met de « *Barcelona Declaration for the proper use and development of AI in Europe* » (2).

la nouvelle réalité requiert une approche cohérente, anticipative et transversale dans le cadre d'une action concertée de l'autorité fédérale et des Régions.

Il est évidemment impossible, dans le cadre d'un rapport d'information, d'examiner en profondeur chacun des aspects de notre vie qui subira les effets de la société intelligente. C'est pourquoi il faut se focaliser sur un certain nombre de thèmes majeurs, qui soient connexes et complémentaires par rapport aux thèmes traités à la Chambre. Dans la ligne des défis cruciaux et impérieux formulés dans le *Standpunt* n° 53 « Intelligence artificielle. Vers une quatrième révolution industrielle ? » (traduction) de la KVAB (1), le rapport d'information proposé se penchera sur les défis que le développement de l'IA soulève en ce qui concerne l'éducation et la recherche, l'apprentissage tout au long de la vie, le marché du travail et l'entrepreneuriat (entre autres, les *startups* IA), la vie en société (notamment, la culture et l'e-inclusion, la vie privée) et les dimensions éthiques globales de l'IA, y compris la responsabilité des robots et l'instauration d'un code de conduite pour une coopération « saine » entre l'homme et la machine et ce, en conformité avec la « Déclaration de Barcelone pour l'utilisation et le développement appropriés de l'IA en Europe » (traduction) (2).

(1) Steels (Luc) (*et al.*), « Artificiële intelligentie. Naar een vierde industriële revolutie ? », Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, *Standpunt*, nr. 53, 2017, http://www.kvab.be/sites/default/rest/blobs/1489/mw_artificieelintelligentie.pdf.

(2) <http://www.iiia.csic.es/barcelonadeclaration/>.

(1) Steels (Luc) (*et al.*), « Artificiële intelligentie. Naar een vierde industriële revolutie ? », Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, *Standpunt*, n° 53, 2017, http://www.kvab.be/sites/default/rest/blobs/1489/mw_artificieelintelligentie.pdf.

(2) <http://www.iiia.csic.es/barcelonadeclaration/>.

**VERZOEK TOT HET OPSTELLEN VAN
EEN INFORMATIEVERSLAG**

Overeenkomstig artikel 56, tweede lid, van de Grondwet en artikel 66 van het reglement van de Senaat, verzoeken wij de Senaat een informatieverslag op te stellen over het volgende onderwerp :

« De noodzakelijke samenwerking tussen de Federale Staat en de deelstaten inzake de impact, de kansen en mogelijkheden en de risico's van de digitale « « slimme samenleving ». »

**DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN
RAPPORT D'INFORMATION**

Conformément à l'article 56, alinéa 2, de la Constitution et à l'article 66 du règlement du Sénat, nous demandons au Sénat de rédiger un rapport d'information sur le sujet suivant :

« La nécessaire collaboration entre l'État fédéral et les entités fédérées en ce qui concerne les retombées, les opportunités, les potentialités et les risques de la « société intelligente » numérique. »