

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

12 NOVEMBER 2007

Voorstel van resolutie betreffende een adequate strijd tegen de mensenhandel

(Ingediend door de heer Wouter Beke c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 6 maart 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-2108/1 - 2006/2007).

Op 16 januari 2007 werd in de Senaat het rapport voorgesteld van de Koning Boudewijnstichting betreffende het mensenhandelbeleid in België. Dit onderzoek onder leiding van professor G. Vermeulen bevraagde de diverse actoren op het terrein, analyseerde de voornaamste beleidsdocumenten en plaatste dit in het licht van het bestaande wetenschappelijk onderzoek en de gespecialiseerde literatuur.

Aangezien reeds de nieuwe mensenhandelwet van 10 augustus 2005 in het onderzoeksfield werd opgenomen, zijn de belangrijkste bevindingen ervan uiteraard voor deze wetgevende vergadering uitermate interessant.

Wouter BEKE.
Els SCELFHOUT.
Nahima LANJRI.
Dirk CLAES.
Sabine de BETHUNE.

*
* *

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

12 NOVEMBRE 2007

Proposition de résolution relative à une lutte adéquate contre la traite des êtres humains

(Déposée par M. Wouter Beke et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 6 mars 2007 (doc. Sénat, n° 3-2108/1 - 2006/2007).

Le 16 janvier 2007, le rapport de la Fondation Roi Baudouin relatif à la politique belge en matière de traite des êtres humains a été présenté au Sénat. Les auteurs de cette étude dirigée par le professeur G. Vermeulen ont interviewé les divers acteurs de terrain et analysé les principaux documents politiques à la lumière des recherches scientifiques existantes et de la littérature spécialisée.

La nouvelle loi du 10 août 2005 relative à la traite des êtres humains ayant déjà été reprise dans le champ de l'étude, les principales constatations de cette dernière sont bien sûr particulièrement intéressantes pour cette assemblée législative.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Overwegende dat het EU-kaderbesluit inzake mensenhandel ijvert voor een gemeenschappelijke definitie van mensenhandel voor alle EU-lidstaten en dat hieraan jaren van overleg vooraf gingen om tot een definitie te komen waarin iedereen zich kan vinden.

B. Overwegende dat dit besluit gebaseerd is op het Gemeenschappelijk Optreden van 24 februari 1997 ter bestrijding van mensenhandel en seksuele uitbuiting van kinderen en dat dit Gemeenschappelijk Optreden op Belgisch initiatief werd aangenomen.

C. Overwegende dat de wet van 10 augustus 2005 beoogde om de Belgische mensenhandelwetgeving in lijn te brengen met de bestaande normen op het internationale vlak.

D. Vaststellende dat in de Europese definitie, zoals in alle internationale definities, de elementen dwang en onvrijheid wezenlijke kenmerken uitmaken van mensenhandel en dus constitutieve elementen van het misdrijf mensenhandel zijn.

E. Vaststellende dat er in de wet van 10 augustus 2005 voor gekozen is om, in afwijking van deze wijd verspreide en algemeen aanvaarde definities, niet te vereisen dat er een element van dwang of onvrijheid dient aanwezig te zijn om het misdrijf mensenhandel te doen ontstaan.

F. Vaststellende dat dit er toe leidt dat talrijke praktijken die, weliswaar ongeoorloofd zijn maar niet de kwalificatie mensenhandel verdienen, toch onder deze strafbaarstelling worden gebracht.

G. Vaststellende dat hierdoor de strafbaarstelling van mensenhandel wordt afgeleid van zijn primaire doelstelling, namelijk de bescherming van de menselijke waardigheid, en dat meer personen aanspraak zullen proberen te maken op het bijzonder slachtofferstatuut, waardoor dit op termijn uitgehouden wordt.

H. Vaststellende dat door de afwezigheid van het kenmerk dwang als constitutief element het openbaar ministerie dit ook niet dient te bewijzen waardoor zelfs echte slachtoffers steeds minder « voor het onderzoek nuttige verklaringen » zullen kunnen afleggen en dus ook veel minder aanspraak zullen kunnen maken op de bescherming van het bijzonder slachtofferstatuut.

I. Vaststellende dat door deze definitie het juridische onderscheid tussen mensenhandel en mensensmokkel in de praktijk vervaagt, met als gevolg dat voornamelijk gevallen van mensensmokkel zullen worden vervolgd omdat dit makkelijker te bewijzen

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. Considérant que la décision-cadre de l'UE relative à la lutte contre la traite des êtres humains prône une définition de la traite des êtres humains qui soit commune à tous les États membres et qu'il a fallu des années de concertation avant d'arriver à une définition à laquelle chacun puisse souscrire.

B. Considérant que la présente résolution est basée sur l'Action commune du 24 février 1997 contre la traite d'êtres humains et l'exploitation sexuelle des enfants, laquelle a été adoptée à l'initiative de la Belgique.

C. Considérant que la loi du 10 août 2005 visait à aligner la législation belge relative à la traite des êtres humains sur les normes internationales en vigueur.

D. Constatant que dans la définition européenne, comme dans toutes les définitions internationales, la contrainte et l'absence de liberté sont des caractéristiques essentielles de la traite des êtres humains et, partant, des éléments constitutifs de l'infraction de traite des êtres humains.

E. Constatant que, par dérogation à ces définitions largement répandues et universellement admises, la loi du 10 août 2005 ne subordonne pas la naissance de l'infraction de traite des êtres humains à la présence d'un élément de contrainte ou d'absence de liberté.

F. Constatant qu'en conséquence, nombre de pratiques certes illicites, mais ne méritant pas la qualification de traite des êtres humains, tombent sous le coup de cette incrimination.

G. Constatant qu'il en résulte que l'incrimination de traite des êtres humains est détournée de son objectif initial, c'est-à-dire la protection de la dignité humaine, et qu'un nombre plus élevé de personnes vont tenter de bénéficier du statut spécial de victime, le vidant ainsi à terme de son sens.

H. Constatant que dès lors que le critère de contrainte n'a pas été retenu comme élément constitutif de l'infraction et que le ministère public ne doit donc plus prouver la contrainte, même les vraies victimes seront de moins en moins en position de faire des « déclarations utiles à l'enquête » et donc aussi de réclamer la protection liée au statut spécial de victime.

I. Constatant que cette définition rend plus floue en pratique la distinction juridique entre la traite des êtres humains et le trafic des êtres humains et que ce sont par conséquent surtout les cas de trafic d'êtres humains qui feront l'objet de poursuites parce qu'ils sont plus

valt en de strafmaat dezelfde is. Hierdoor verdwijnen de echte slachtoffers van mensenhandel steeds meer uit beeld en kunnen zij dus minder gebruik maken van het slachtofferstatuut.

J. Vaststellende dat artikel 11, § 1, 1^o, van de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en van de mensensmokkel, mensenhandel definieert als de misdrijven die bedoeld worden in de artikelen 379, 380, 433*quinquies* tot 433*octies* van het Strafwetboek, terwijl artikel 433*quinquies* Sw. op haar beurt ook verwijst naar artikelen 379 en onderdelen van artikel 380 zodat men strafbaarstellingen bekomt als «mensenhandel met het oog op mensenhandel» wat de verwarring over welke misdrijven als mensenhandel moeten worden beschouwd alleen maar vergroot.

Vraagt de regering :

1. Ook voor ons land de definitie van mensenhandel te construeren op basis van wat internationaal beschouwd wordt als de essentiële constitutieve elementen.
2. Op deze wijze het onderscheid met mensensmokkel duidelijk in de wetgeving tot uiting te laten komen.
3. De onduidelijkheid met betrekking tot de dubbele strafbaarstelling weg te werken door een coördinatie van de betrokken bepalingen.
4. Aan de Senaat verslag uit te brengen over de wijze waarop aan deze en de andere aanbeveling van het rapport gevolg werd gegeven of om welke reden ze dit niet nuttig acht.

3 augustus 2007.

Wouter BEKE.
Els SCELFHOUT.
Nahima LANJRI.
Dirk CLAES.
Sabine de BETHUNE.

faciles à prouver et que le degré de la peine est identique. De cette manière, les vraies victimes de la traite des êtres humains seront de plus en plus oubliées, ce qui réduit d'autant leurs possibilités d'avoir recours au statut spécial de victime.

J. Constatant que l'article 11, § 1^{er}, 1^o de la loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite et du trafic des êtres humains, définit la traite des êtres humains comme étant les infractions visées aux articles 379, 380, 433*quinquies* à 433*octies* du Code pénal, alors que l'article 433*quinquies* du Code pénal renvoie à son tour à l'article 379 ainsi qu'à des éléments de l'article 380, de sorte que l'on obtient des incriminations du genre « traite des êtres humains à des fins de traite des êtres humains », ce qui ne fait qu'ajouter à la confusion entourant la question de savoir quels délits doivent être considérés comme relevant de la traite des êtres humains.

Demande au gouvernement :

1. D'adopter, pour notre pays également, une définition de la traite des êtres humains qui soit fondée sur les éléments considérés au niveau international comme les éléments constitutifs essentiels de ce type d'infraction.
2. D'exprimer ainsi clairement dans la législation la différence entre la traite et le trafic d'êtres humains.
3. De lever toute ambiguïté quant à la double incrimination, en procédant à une coordination des dispositions concernées.
4. De faire rapport au Sénat sur la façon dont il a été donné suite à la présente recommandation ainsi qu'à l'autre recommandation, contenues toutes deux dans le rapport, ou sur la raison pour laquelle il n'estime pas utile d'y donner suite.

3 août 2007.