

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

21 APRIL 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, teneinde criteria in te voeren waaraan een tegensprekelijk debat tussen de kamers van de erkenningscommissies van geneesheren-specialisten en de Hoge Raad moet voldoen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **BROTCHI**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 32, § 1, de woorden «buiten haar midden» invoegen tussen het woord «wijst» en de woorden «vier geneesheren».

Verantwoording

Gelet op de opmerkingen die de leden van de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden van de Senaat maakten tijdens de lezing van de tekst van het wetsvoorstel, bleek het nodig te verduidelijken dat de vier geneesheren die door een kamer van een erkenningscommissie zijn aangewezen, geen lid zijn van die kamer, er geen zitting in hebben en dus geen raadgevende stem hebben en ook niet stemgerechtigd zijn in die kamer.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-167 - BZ 2007:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Brotchi.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

21 AVRIL 2008

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, en vue d'instaurer les conditions d'un débat contradictoire entre les chambres des commissions d'agrément des médecins spécialistes et le Conseil supérieur

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **BROTCHI**

Art. 4

À l'article 32, § 1^{er} proposé, insérer les mots «en dehors de son sein» entre le mot «désigne» et le mot «quatre».

Justification

Compte tenu des commentaires qui ont été faits par les honorables membres de la Commission des Affaires sociales du Sénat lors de la lecture du texte de la proposition de loi, il apparaît nécessaire de préciser que les quatre médecins désignés par une chambre de commission d'agrément ne sont pas membres de cette chambre, n'y siègent pas et n'y ont donc ni voix consultative ni voix délibérative.

Jacques BROTCHI.

Voir:

Documents du Sénat:

4-167 - SE 2007:

N° 1: Proposition de loi de M. Brotchi.

Nr. 2 VAN MEVROUW VANLERBERGHE

Opschrift

Het opschrift van dit wetsvoorstel vervangen als volgt :

« *Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren en van huisartsen, ten einde criteria in te voeren waaraan een tegensprekelijk debat tussen de kamers van de erkenningscommissies van geneesheren-specialisten en de Hoge Raad van geneesheren specialisten en van huisartsen moet voldoen* »

Verantwoording

Het conform de huidige denominaties brengen.

Nr. 3 VAN MEVROUW VANLERBERGHE

Art. 2

Artikel 2 vervangen als volgt :

« *Art. 2. — Artikel 6, § 4, van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1999 en per koninklijk besluit van 10 februari 2008, wordt vervangen als volgt :*

« *§ 4 — Het secretariaat van de kamers wordt waargenomen door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst aangesteld door de minister, met daarbij ten minste één jurist per taalrol.* »

Verantwoording

Niks in de huidige tekst belet dat de minister formeel de juristen aanwijst die reeds binnen de administratie belast zijn met de werkzaamheden van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen. Om gevolg te geven aan de intentie van Senator Brotchi is het mogelijk deze vermelding in artikel 6 § 4 toe te voegen. Toevoeging in artikel 6 § 1 zou immers betekenen dat deze juristen volwaardig lid van de Raad zijn met deliberatie- en stemrecht, wat zeker niet de wens van de auteur is.

Bovendien moet de wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008 vermeld worden.

N° 2 DE MME VANLERBERGHE

Intitulé

Remplacer l'intitulé de la proposition par ce qui suit :

« *Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, en vue d'instaurer les conditions d'un débat contradictoire entre les chambres des commissions d'agrément des médecins spécialistes et le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes* »

Justification

Mise en conformité avec les dénominations actuelles.

N° 3 DE MME VANLERBERGHE

Art. 2

Remplacer l'article 2 par ce qui suit :

« *Art. 2. — L'article 6, § 4, de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1999 et par l'arrêté royal du 10 février 2008, est remplacé par ce qui suit :*

« *§ 4 — Le secrétariat des chambres est assuré par des fonctionnaires du Service public fédéral désignés par le ministre, et compte au moins un juriste par rôle linguistique.* »

Justification

Dans le texte actuel, rien n'empêche le ministre de désigner formellement les juristes qui sont déjà chargés, au sein de l'administration, des travaux du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes. Afin de concrétiser l'intention de M. Brotchi, il est possible d'ajouter cette indication au § 4 de l'article 6. Un ajout au § 1^{er} de l'article 6 signifierait, en effet, que ces juristes sont des membres à part entière du Conseil, dotés d'un droit de délibération et d'un droit de vote, ce que l'auteur ne souhaite assurément pas.

De surcroît, il convient de signaler la modification apportée par l'arrêté royal du 10 février 2008.

Nr. 4 VAN MEVROUW VANLERBERGHE

Art. 2bis

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 2bis. — Tussen het eerste en het tweede lid van artikel 6 §1 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1999 en koninklijk besluit van 10 februari 2008, een lid invoegen, luidende :

« Ten minste 50% van de leden bedoeld in lid 1 zijn actief in hun respectievelijke discipline. De minister bepaalt de criteria van de evaluatie van deze criteria »

Verantwoording

Men moet hier de wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari melden.

De aanwezigheid van niet actieve geneesheren maar die actief zijn in de academie, de administratie, de beroepsverenigingen, de gezondheidsinstellingen etc. is essentieel voor de strategische visie van de hoge raad van de geneesheren-specialisten en van huisartsen, waar de opdrachten zich niet alleen beperken tot het adviseren aan de minister over beroepskwesties. Het is beter een percentage dan een absoluut cijfer te introduceren.

Het opleggen van een continue opleiding wordt door geen enkele procedure of regelgeving vastgelegd en is dus onuitvoerbaar. Het schrappen van deze passage is dan ook wenselijk.

Alsook indien de minister de term « actief beoefenen » niet kan definiëren, wordt deze maatregel onuitvoerbaar.

Nr. 5 VAN MEVROUW VANLERBERGHE

Art. 3

Artikel 3 van dit wetsvoorstel vervangen als volgt :

« Art. 3. — Artikel 7, §7, van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1999 en koninklijk besluit van 10 februari 2008, wordt vervangen als volgt :

« §7. De secretariaatsfuncties worden waargenomen door ambtenaren aangeduid door de minister. Het secretariaat waakt over de administratieve en het juridische luik van de dossiers die voor advies aan de erkenningscommissies overgemaakt worden, en doet beroep op de juridische experts van de administratie ter voorbereiding van de dossiers. De minister kan de secretariaatsfunctie van de erkenningscommissie definiëren. »

N° 4 DE MME VANLERBERGHE

Art. 2bis

Insérer un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 2bis. — Il est inséré, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 du § 1^{er} de l'article 6 du même arrêté royal, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1999 et l'arrêté royal du 10 février 2008, un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Au moins 50% des membres visés à l'alinéa 1^{er} sont actifs dans leurs disciplines respectives. Le ministre fixe les critères d'évaluation. »

Justification

Il convient de signaler la modification apportée par l'arrêté royal du 10 février 2008.

La présence de médecins qui ne travaillent pas en tant que tels mais sont actifs au sein de l'académie, de l'administration, d'associations professionnelles, d'établissements de soins, etc., est essentielle pour la vision stratégique du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes, dont la mission ne se borne pas à conseiller le ministre sur des questions professionnelles. Il vaut mieux introduire un pourcentage plutôt qu'un chiffre absolu.

L'obligation de suivre une formation continuée n'est précisée dans aucune procédure ni réglementation et est donc inapplicable. Il est dès lors souhaitable de supprimer ce passage.

De même, si le ministre ne peut pas définir les critères pour que les membres soient actifs dans leurs disciplines, cette mesure deviendra inapplicable.

N° 5 DE MME VANLERBERGHE

Art. 3

Remplacer l'article 3 proposé par ce qui suit :

« Art. 3. — L'article 7, §7, du même arrêté royal, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1999 et par l'arrêté royal du 10 février 2008, est remplacé par les dispositions suivantes :

« §7. Les fonctions du secrétariat sont assurées par des fonctionnaires désignés par le ministre. Le secrétariat se charge du volet administratif et du volet juridique des dossiers transmis pour avis aux commissions d'agrément, et fait appel aux experts juridiques de l'administration pour préparer ses dossiers. Le ministre peut définir les fonctions du secrétariat de la commission d'agrément. »

Verantwoording

Men moet de wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008 melden.

De gewenste bepaling kadert veeleer in artikel 7§7 dan in artikel 7§2. De juristen zijn namelijk geen effectief lid van de kamers van de erkenningscommissies en mogen in tegenstelling tot de artsen niet beraadslagen noch aan de stemming binnen de kamer deelnemen. Bovendien moet de ambtenaar-secretaris van de kamer van de erkenningscommissie de tussenpersoon zijn die, indien hij bevoegd is, de jurist overbodig maakt.

Nr. 6 VAN MEVROUW VANLERBERGHE

Art. 4

Artikel 4 van dit wetsvoorstel vervangen als volgt:

« Art 4. — In artikel 32 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 maart 1999 en koninklijk besluit van 10 februari 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. In §1, derde lid, tussen de woorden « toe te lichten. » en het woord « Hij », de volgende bepaling invoegen: « Deze geneesheer-verslaggever zal door de commissie worden aangewezen uit de actieve leden waaruit ze samengesteld is. »;

B. In §2, tussen het woord « voorgelegd » en het woord « beantwoorden », invoegen de woorden « alsook de elementen die door de verslaggever van de erkenningscommissie zijn voorgesteld en de motivering van het advies of de betwiste beslissing. »;

C. In §2, na het woord « geheel », toevoegen de woorden « zowel over de inhoud van het dossier als over de vorm en de gebruikte procedures »

Verantwoording

Er moet worden gewezen op een wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008.

Het huidige artikel beantwoordt volledig aan de bedoeling van de auteur met enkele toevoegingen en zonder complex te maken of juridische fouten op te nemen.

Het besluit van 10 februari 2008 voorziet er reeds in dat de kamer van de erkenningscommissie wordt gehoord. Er moet ingegaan worden op de wens van de auteur om erover te waken dat de kamer soeverein zou zijn bij het aanwijzen van een verslaggever, en dat deze laatste wordt aangewezen uit de artsen die actief zijn in de kamer. Om zich te wapenen tegen een beroep bij de Raad van State is het bovendien verkieslijk dat de artsen van de erkenningscommissie als verslaggever in de Hoge Raad niet over stemrecht beschikken.

Justification

Il convient de signaler la modification apportée par l'arrêté royal du 10 février 2008.

La disposition que l'on souhaite insérer relève du §7 de l'article 7 plutôt que du §2. En effet, les juristes ne sont pas membres effectifs des chambres des commissions d'agrément et ne peuvent, contrairement aux médecins, ni délibérer ni participer au vote au sein des chambres. En outre, le fonctionnaire secrétaire de la chambre de la commission d'agrément doit être l'intermédiaire qui, s'il est compétent, rend superflue la présence d'un juriste.

N° 6 DE MME VANLERBERGHE

Art. 4

Remplacer l'article 4 par ce qui suit :

« Art 4. — À l'article 32 du même arrêté royal, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1999 et l'arrêté royal du 10 février 2008, sont apportées les modifications suivantes :

A. Au §1^{er}, alinéa 3, entre les mots « le dossier. » et le mot « Il », est insérée la disposition suivante: « Ce médecin rapporteur sera désigné par la commission parmi les membres actifs qui la composent. »;

B. Au §2, entre les mots « le requérant. » et les mots « La chambre », sont insérés les mots « ainsi qu'aux éléments présentés par le rapporteur de la commission d'agrément et à la motivation de l'avis ou de la décision contestée. »;

C. Au §2, après le mot « affaire », insérer les mots «, tant sur le contenu du dossier que sur la forme et les procédures utilisées ».

Justification

Il convient de signaler la modification apportée par l'arrêté royal du 10 février 2008.

L'article que nous proposons répond entièrement aux objectifs de l'auteur, par le biais de quelques ajouts et sans complications ni erreurs juridiques.

L'arrêté du 10 février 2008 dispose déjà que la chambre de la commission d'agrément est entendue. Il faut tenir compte de la volonté de l'auteur de veiller à ce que la chambre désigne souverainement un rapporteur et que ce dernier soit désigné parmi les médecins actifs en son sein. En outre, afin de se prémunir contre un recours auprès du Conseil d'État, il est préférable que les médecins de la commission d'agrément ne disposent pas du droit de vote en qualité de rapporteur au Conseil supérieur.

De voorgestelde toevoeging stelt in staat te beantwoorden aan de wensen van de verzoeker, met name dat in de motivering de antwoorden op de door de erkenningscommissies voorgestelde elementen expliciet worden opgenomen.

De laatste wijziging wijst op de noodzaak om ten gronde te vonnissen zelfs al kan een dossier louter op basis van de vorm worden verworpen.

Myriam VANLERBERGHE.

L'ajout proposé permet de répondre aux souhaits du requérant, c'est-à-dire que les réponses aux éléments présentés par les commissions d'agrément figurent explicitement dans la motivation.

La dernière modification met en lumière la nécessité de juger au fond même si un dossier peut être rejeté pour des raisons purement formelles.