

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2008-2009

30 JUNI 2009

**Evaluatie van de opvang van vreemdelingen****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE  
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **LANJRI**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2008-2009

30 JUIN 2009

**Évaluation de l'accueil des étrangers****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR ET  
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
MME **LANJRI**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

**Voorzitter / Président :** Philippe Moureaux.**Leden / Membres :**

CD&V	Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Richard Fournaux, Philippe Monfils.
Open VLD	Filip Anthuenis, Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse, Nele Jansegers.
PS	Sfia Bouarfa, Philippe Moureaux.
SP.A-Vl. Pro	Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
CDH	Marc Elsen.
Écolo	José Daras.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Wouter Beke, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof.  
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.  
Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven, Marc Verwilghen.  
Jurgen Ceder, Hugo Coveliers, Joris Van Hauthem.  
Christophe Collignon, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.  
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, André Van Nieuwkerke.  
Francis Delpérée, Vanessa Matz.  
Marcel Cheron, Isabelle Durant.

## INHOUD

	Blz.
I. INLEIDING . . . . .	3
II. UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARIE ARENA, MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, PENSIOENEN EN GROTE STEDEN . . . . .	4
A. Doelstellingen van de wet . . . . .	7
B. Geëvalueerde thema's . . . . .	7
C. Aandachtspunten . . . . .	7
D. Conclusies . . . . .	14
III. HOORZITTINGEN . . . . .	15
A. Mevrouw Isabelle Küntzinger, directeur van Fedasil . . . . .	15
B. Mevrouw Hilde Van Gastel van het Rode Kruis Vlaanderen . . . . .	17
C. Mevrouw Eveline Dogniez, vertegenwoordigster van <i>la Croix-Rouge de Belgique</i> . . . . .	20
D. Mevrouw Fabienne Crauwels van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten VZW . . . . .	21
E. Mevrouw Caroline Termache, vertegenwoordigster van de <i>Union des Villes et Communes de Wallonie ASBL</i> . . . . .	25
F. Mevrouw Malou Gay, vertegenwoordigster van <i>CIRÉ (Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers)</i> . . . . .	27
G. De heer Pieter De Gryse, Vluchtelingenwerk Vlaanderen . . . . .	30
IV. ALGEMENE BESPREKING . . . . .	33
V. ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, PENSIOENEN EN GROTE STEDEN . . . . .	45
A. Vertraging in de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten . . . . .	45
B. Waarom de opvang in twee fasen verloopt . . . . .	46
C. Huisvestingsproblematiek . . . . .	47
D. De toegang tot de arbeidsmarkt . . . . .	48
E. Gedachtewisseling . . . . .	49
VI. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN MET BETREKKING TOT DE OPVANGWET . . . . .	60
1. Het achterwege blijven van de nodige koninklijke besluiten . . . . .	61
2. De overbezetting van de opvangstructuren . . . . .	61
3. Het manklopen van de opvang in twee fasen . . . . .	63

## SOMMAIRE

	Pages
I. INTRODUCTION . . . . .	3
II. EXPOSÉ DE MME MARIE ARENA, MINISTRE DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DES PENSIONS ET DES GRANDES VILLES . . . . .	4
A. Les objectifs de la loi . . . . .	7
B. Thématiques évaluées . . . . .	7
C. Points d'attention . . . . .	7
D. Conclusions . . . . .	14
III. AUDITIONS . . . . .	15
A. Mme Isabelle Küntzinger, directrice de Fedasil . . . . .	15
B. Mme Hilde Van Gastel, de la Croix-Rouge de la Communauté flamande . . . . .	17
C. Mme Eveline Dogniez, représentante de la Croix-Rouge de Belgique . . . . .	20
D. Mme Fabienne Crauwels de la « <i>Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten VZW</i> » (Union des villes et communes flamandes ASBL) . . . . .	21
E. Mme Caroline Termache, représentante de l'Union des Villes et Communes de Wallonie ASBL . . . . .	25
F. Mme Malou Gay, représentante du <i>CIRÉ (Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers)</i> . . . . .	27
G. M. Pieter De Gryse, <i>Vluchtelingenwerk Vlaanderen</i> . . . . .	30
IV. DISCUSSION GÉNÉRALE . . . . .	33
V. RÉPLIQUES DE LA MINISTRE DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DES PENSIONS ET DES GRANDES VILLES . . . . .	45
A. Retard dans la mise en œuvre des arrêtés d'exécution . . . . .	45
B. La raison d'être de l'accueil en deux phases . . . . .	46
C. Problématique du logement . . . . .	47
D. L'accès au marché du travail . . . . .	48
E. Échange de vues . . . . .	49
VI. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCUEIL . . . . .	60
1. L'absence des arrêtés royaux nécessaires . . . . .	61
2. La saturation des structures d'accueil . . . . .	61
3. Les dysfonctionnements de l'accueil en deux phases . . . . .	63

4. Problemen met de uitstroom uit de opvangstructuren . . . . .	64	4. Problèmes au niveau de la sortie des structures d'accueil . . . . .	64
5. De duur van de materiële steun . . . . .	66	5. La durée de l'aide matérielle . . . . .	66
6. De toegang tot arbeid voor asielzoekers . . . . .	66	6. L'accès au marché du travail pour les demandeurs d'asile . . . . .	66
7. De opvang van specifieke doelgroepen . . . . .	67	7. L'accueil de groupes cibles spécifiques . . . . .	67
7.1. De niet begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) . . . . .	67	7.1. Les mineurs étrangers non accompagnés (MENA) . . . . .	67
7.2. De mensen met psychologische en psychiatrische problemen . . . . .	67	7.2. Les personnes présentant des problèmes psychologiques et psychiatriques . . . . .	67
7.3. De mensen die een bedreiging vormen voor medebewoners en personeleden . . . . .	68	7.3. Les personnes qui constituent une menace pour la sécurité des autres résidents et du personnel des centres d'accueil . . . . .	68
8. Het gebrek aan afstemming tussen de verschillende bevoegde instanties en diverse beleidniveaus . . . . .	68	8. Le manque de coordination entre les différentes instances compétentes et les différents niveaux de pouvoir . . . . .	68
9. Het systeem van de coaches . . . . .	69	9. Le système des <i>coaches</i> . . . . .	69
10. De effecten van de nieuwe opvangwet op het spreidingsplan . . . . .	70	10. L'impact de la nouvelle loi relative à l'accueil sur le plan de répartition . . . . .	70
11. De « <i>no shows</i> » . . . . .	70	11. Les « <i>no shows</i> » . . . . .	70
VII. STEMMINGEN . . . . .	70	VII. VOTES . . . . .	70

\*  
\* \*

## I. INLEIDING

De commissie heeft de evaluatie van de opvang van vreemdelingen aangevat op 17 februari 2009.

Dit verslag is het resultaat van gedachtewisselingen met mevrouw Marie Arena, minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden en van verscheidene hoorzittingen met andere vertegenwoordigers van de sector. Het uitgangspunt van die gedachtewisseling is de eerste evaluatie van de toepassing van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen door Fedasil, het federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers. Dat eerste rapport dateerde oorspronkelijk van juni 2008, maar werd in februari 2009 geactualiseerd. Het evaluatierapport kan worden geraadpleegd op de website van Fedasil (<http://www.fedasil.be>).

Vervolgens heeft de commissie een aantal hoorzittingen georganiseerd, met :

— Mevrouw Isabelle Küntzinger, directeur-generaal van Fedasil;

— Mevrouw Hilde Van Gastel, Rode Kruis Vlaanderen;

— Mevrouw Eveline Dogniez, *Croix-Rouge de Belgique*;

\*  
\* \*

## I. INTRODUCTION

La commission a entamé l'évaluation de l'accueil des étrangers en date du 17 février 2009.

Le présent rapport est le résultat d'échanges de vues avec Mme Marie Arena, ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes, et de diverses auditions avec d'autres représentants du secteur. Le point de départ de cet échange de vues est la première évaluation de l'application de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, réalisée par Fedasil, l'agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile. Ce premier rapport datait initialement de juin 2008 mais a été actualisé en février 2009. Ce rapport d'évaluation peut être consulté sur le site web de Fedasil (<http://www.fedasil.be>).

Par la suite, la commission a organisé une série d'auditions avec :

— Mme Isabelle Küntzinger, directrice générale de Fedasil;

— Mme Hilde Van Gastel, Croix-Rouge-Flandre;

— Mme Eveline Dogniez, Croix-Rouge de Belgique;

— Mevrouw Fabienne Crauwels, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten;

— Mevrouw Caroline Termache, *Union des Villes et Communes de Wallonie*;

— Mevrouw Malou Gay, *Centre de Coordination et Initiatives pour et avec Réfugiés et Étrangers (CIRÉ)*;

— De heer Pieter De Gryse, Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Na die hoorzittingen en de debatten die daaruit volgden, heeft de commissie een lang debat gevoerd over haar aanbevelingen aan de regering.

Bij de evaluatie van de wet betreffende de opvang werd beslist een duidelijk onderscheid te maken met de evaluatie van de nieuwe asielprocedure. Iedereen is het er niettemin over eens dat beide aspecten nauw met elkaar verbonden zijn en dat men geen deelaspect van de problematiek kan evalueren zonder oog te hebben voor de bredere, algemene context. Men moet rekening houden met de interactie tussen beide aspecten, het opvangbeleid en het asielbeleid. Aangezien de wet betreffende de opvang voorziet in de materiële opvang gedurende de hele asielprocedure, heeft de lengte van die procedure een onweerlegbare impact op de goede werking van de wet betreffende de opvang.

## II. UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARIE ARENA, MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, PENSIOENEN EN GROTE STEDEN

De eerste evaluatie van de opvangwet door Fedasil vond plaats een jaar na de inwerkingtreding ervan, in juni 2008, zoals in de wet bepaald. Omdat de evaluatie verscheidene maanden later werd voorgesteld, zijn de data in het verslag geactualiseerd. Voor de duidelijkheid staan alle geactualiseerde data in kadertjes.

Voor de opvangwet in werking trad, waren de regels inzake de opvang van asielzoekers enerzijds vervat in verscheidene, versnipperde wetsbepalingen en anderzijds ontstaan uit de rechtspraak of de praktijk.

Nadat de Raad van de Europese Unie op 27 januari 2003 richtlijn 2003/9/EG tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers had aangenomen, was België verplicht zijn nationale wetgeving aan te passen. Dat was een echte kans om een eenvormige regeling tot stand te brengen die de

— Mme Fabienne Crauwels, Union des Villes et Communes flamandes;

— Mme Caroline Termache, Union des Villes et Communes de Wallonie;

— Mme Malou Gay, Centre de Coordination et Initiatives pour et avec Réfugiés et Étrangers (CIRÉ);

— M. Pieter De Gryse, *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*.

À la suite de ces auditions et des discussions qui s'en sont suivies, la commission a eu un large débat sur les recommandations qu'elle souhaite adresser au gouvernement.

Lors de l'évaluation de la loi sur l'accueil, il a été décidé de la distinguer clairement de l'évaluation de la nouvelle procédure d'asile. Il est pourtant unanimement admis que les deux aspects sont étroitement liés et qu'on ne peut évaluer un aspect partiel de la problématique sans l'inscrire dans un contexte général plus large. Il est impératif de tenir compte de l'interaction qui existe entre les deux aspects que sont la politique d'accueil et la politique d'asile. Étant donné que la loi sur l'accueil prévoit une prise en charge matérielle pendant toute la durée de la procédure d'asile, la longueur de cette procédure a un impact incontestable sur le bon fonctionnement de la loi sur l'accueil.

## II. EXPOSÉ DE MME MARIE ARENA, MINISTRE DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DES PENSIONS ET DES GRANDES VILLES

La première évaluation de la loi sur l'accueil par Fedasil a été effectuée, comme la loi le prévoyait, une année après son entrée en vigueur, en juin 2008. La présentation de cette évaluation étant effectuée plusieurs mois plus tard, une actualisation des données a été incorporée au rapport. Toutes les données qui ont été actualisées apparaissent, pour plus de clarté, dans des encadrés.

Avant l'entrée en vigueur de la loi sur l'accueil, les règles applicables à l'accueil des demandeurs d'asile étaient, d'une part, contenues dans plusieurs dispositions légales éparses et, d'autre part, issues de la jurisprudence ou de la pratique.

À la suite de l'adoption le 27 janvier 2003, par le Conseil de l'Union européenne, de la directive 2003/9/CE relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile, la Belgique avait l'obligation d'adapter sa législation nationale. Ce moment constituait une réelle opportunité d'élaborer un cadre

kwaliteit van de opvang van asielzoekers in België moest verbeteren.

De wet beoogt eerst en vooral die richtlijn om te zetten. De omzetting gebeurt slechts gedeeltelijk in de opvangwet omdat deze alleen de maatschappelijke hulp aan asielzoekers behelst. Andere bepalingen van de richtlijn vielen onder de bevoegdheid van andere ministers: de minister van Migratie- en Asielbeleid, inzake de documenten voor de asielzoekers, de verblijfsvoorwaarden, het vrij verkeer van de asielzoekers; de minister van Werk en Arbeid wat de toegang tot de arbeidsmarkt betreft; de minister van Justitie inzake de vertegenwoordiging van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, de Gemeenschappen voor de inschrijving in een school en het onderwijs van de minderjarigen en tot slot de Gewesten voor de beroepsopleiding.

De opvangwet legt een coherent en helder geheel vast, door in een enkele tekst de versnipperde wetsbepalingen inzake de opvang van asielzoekers samen te brengen en waarborgt hun gelijke behandeling door materiële hulp en individuele begeleiding te verzekeren, waardoor ze een leven kunnen leiden dat strookt met de menselijke waardigheid.

De Belgische opvangpraktijk beantwoordde weliswaar reeds aan de meeste bepalingen van de richtlijn en overtrof in vele gevallen zelfs de minimumnormen ervan maar de wet die deze goede praktijk bekrachtigt, vult tevens de enkele leemten van het opvangsysteem aan, onder andere betreffende de evaluatie van de specifieke behoeften van de asielzoeker, de informatie over zijn rechten en plichten aan de hand van een informatiebrochure, of de doorlopende opleiding van het personeel van de opvangstructuren.

De totstandkoming van de wettelijke regeling voor de opvang startte gelijktijdig met de hervorming van de asielprocedure die belangrijke gevolgen heeft voor de organisatie van die opvang en de begeleiding waarop asielzoekers recht hebben. Aldus zijn sommige bepalingen van de wet, zoals de opvang in twee fasen, samen met de bepalingen betreffende de nieuwe wet van 15 september 2006 tot hervorming van de asielprocedure, op 1 juni 2007 in werking getreden. De andere bepalingen van de wet zijn in werking getreden op de dag van zijn bekendmaking, op 7 mei 2007.

In de nieuwe reglementering is nog geen beslissing genomen over het probleem van de toegang tot werk voor asielzoekers maar het thema wordt vermeld in het regeerakkoord van Leterme I, en werd overgenomen in het regeerakkoord van Van Rompuy I.

De wet moest in een relatief korte tijd geëvalueerd worden. Gezien het beperkte aantal beschikbare cijfers, is dit verslag slechts een eerste evaluatie. Fedasil maakte een eerste analyse van de gegevens die

uniforme visant à améliorer la qualité de l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique.

La loi vise en premier lieu à transposer cette directive. Cette transposition est partielle dans la loi sur l'accueil puisqu'elle ne concerne que la matière de l'aide sociale octroyée aux demandeurs d'asile. D'autres dispositions de la directive relevaient de la compétence d'autres ministres: le ministre de la Politique de migration et d'asile, notamment en matière de documents à remettre aux demandeurs d'asile, modalités de séjour, liberté de circulation des demandeurs d'asile; le ministre de l'Emploi et du Travail pour ce qui concerne l'accès au marché du travail; le ministre de la Justice pour la représentation des mineurs étrangers non accompagnés, les communautés pour la scolarisation et l'éducation des mineurs et, enfin, les régions pour la formation professionnelle.

La loi sur l'accueil fixe un cadre cohérent et clair intégrant dans un texte unique les dispositions légales éparses relatives à l'accueil des demandeurs d'asile et garantit l'égalité de traitement de ces derniers en consacrant une aide matérielle et un accompagnement individualisé leur permettant de mener une vie conforme à la dignité humaine.

Si la pratique belge de l'accueil était déjà en grande partie en conformité avec la plupart des dispositions de la directive, allant dans de nombreux cas même au-delà des normes minimales imposées par celle-ci, la loi qui consacre ces bonnes pratiques comble également les quelques lacunes du système d'accueil, notamment celles relatives à l'évaluation des besoins spécifiques du demandeur d'asile, à l'information de ses droits et obligations via une brochure d'information ou à la formation continue du personnel des structures d'accueil.

L'élaboration de ce cadre légal relatif à l'accueil a été entamée parallèlement à la réforme de la procédure d'asile, dont les conséquences sur l'organisation de cet accueil et l'accompagnement auquel des demandeurs d'asile ont droit sont importantes. Ainsi, certaines dispositions de la loi, telles que l'accueil en deux étapes, sont entrées en vigueur en même temps que toutes les dispositions relatives à la nouvelle loi du 15 septembre 2006 réformant la procédure d'asile, soit le 1<sup>er</sup> juin 2007. Les autres dispositions de la loi sont, quant à elles, entrées en vigueur le jour de la publication de la loi, soit le 7 mai 2007.

La question de l'accès au travail pour les demandeurs d'asile n'a pas encore été tranchée par la nouvelle réglementation, mais elle est mentionnée dans l'accord gouvernemental de Leterme I, et a été reprise dans l'accord gouvernemental de Van Rompuy I.

Il faut savoir que l'évaluation de la loi a dû être réalisée dans un délai relativement court. Vu le nombre réduit d'indicateurs disponibles, le présent rapport n'est qu'une première évaluation. Une première

werden ingezameld. Alle partners in de opvang, die opvangstructuren van de gemeenschappen of individuele opvangstructuren beheren, hebben vervolgens hun opmerkingen gemaakt en waar nodig de analyse aangevuld.

Sinds die evaluatie werden verscheidene initiatieven genomen om de tenuitvoerlegging van de wet te evalueren. In de loop van september en oktober 2008 werden contacten georganiseerd tussen Fedasil en zijn partners, om de veldwerkers samen te brengen rond goede praktijk en de problemen bij de toepassing van de wet. Tevens hebben de federale ombudsmannen naar aanleiding van de audit van de open centra (die tegelijk met de audit van de gesloten centra plaatsvond) verscheidene opvangstructuren bezocht. Binnenkort wordt over die audit verslag uitgebracht. Fedasil werkt tot slot aan een permanente en doorlopende evaluatie, met als doelstelling tot een regelmatig rapporteringssysteem te komen. Daar wordt nog aan gewerkt.

Belangrijk is dat er nog koninklijke of ministeriële besluiten moeten worden goedgekeurd over diverse thema's. Er zijn reeds vijf koninklijke besluiten aangenomen en bekendgemaakt (koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende het zakgeld, koninklijk besluit van 9 april 2007 tot bepaling van de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet betreffende de opvang van de asielzoekers, koninklijk besluit van 9 april 2007 tot bepaling van de medische hulp, koninklijk besluit van 25 april 2007 tot bepaling van de nadere regels van de evaluatie van de individuele situatie van de begunstigde van de opvang, koninklijk besluit van 9 april 2007 tot vastlegging van het stelsel en de werkingsregels voor de centra voor observatie en oriëntatie voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen).

In afwachting van een koninklijk besluit betreffende de toekenning, wijziging en opheffing van code 207, werden richtlijnen betreffende de toekenning, wijziging en opheffing van een verplichte plaats van inschrijving goedgekeurd en op 24 oktober 2007 verzonden naar alle opvangstructuren, alsook naar de dienst dispatching van Fedasil. Tevens werden richtlijnen inzake het beëindigen van de materiële hulp en de praktische werkingsregels voor het organiseren van het vertrek uit een opvangstructuur en met nadere bepalingen over de artikelen 6 en 7 van de opvangwet goedgekeurd en meegedeeld op 23 januari 2008.

Er moeten nog koninklijke of ministeriële besluiten of richtlijnen worden goedgekeurd, onder andere over de volgende thema's: stelsel en werkingsregels van de opvangstructuren, sanctieprocedure, maatregelen van orde en klacht; de nadere regels van overgang van materiële hulp naar financiële hulp voor personen die als vluchteling erkend zijn, de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen of geregulariseerd wer-

analyse des données collectées dans ce cadre a été effectuée au sein de Fedasil. Tous les partenaires de l'accueil, qu'ils gèrent des structures d'accueil communautaires ou des structures d'accueil individuelles, ont ensuite fait part de leurs observations et ont complété l'analyse là où c'était nécessaire.

Depuis cette évaluation, plusieurs initiatives ont été prises afin d'évaluer la mise en œuvre de la loi. Des échanges ont ainsi été organisés entre Fedasil et ses partenaires dans le courant des mois de septembre et d'octobre 2008, afin de réunir les travailleurs de terrain autour des bonnes pratiques et des difficultés dans l'application de la loi. Par ailleurs, dans le cadre de l'audit sur les centres ouverts (effectué en parallèle de l'audit sur les centres fermés), les médiateurs fédéraux ont visité plusieurs structures d'accueil. Le rapport de cet audit devrait être rendu prochainement. Enfin, Fedasil travaille à une évaluation permanente et continue, dont l'objectif est de parvenir à un système de rapportage régulier. Ce travail est toujours en cours.

Il est important de signaler que des arrêtés royaux ou ministériels d'exécution portant sur des thématiques diverses doivent encore être adoptés. Cinq arrêtés royaux ont d'ores et déjà été adoptés et publiés (arrêté royal du 1<sup>er</sup> avril 2007 relatif à l'argent de poche, arrêté royal du 9 avril 2007 déterminant la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi sur l'accueil, arrêté royal du 9 avril 2007 sur l'aide et les soins médicaux, arrêté royal du 25 avril 2007 déterminant les modalités de l'évaluation de la situation individuelle du bénéficiaire de l'accueil, arrêté royal du 9 avril 2007 déterminant le régime et les règles de fonctionnement applicables aux centres d'observation et d'orientation pour les mineurs étrangers non accompagnés).

Dans l'attente d'un arrêté royal sur la procédure relative à la désignation, modification et suppression du code 207, des instructions relatives à la désignation, la modification et la suppression d'un lieu obligatoire d'inscription ont été adoptées et adressées le 24 octobre 2007 à l'ensemble des structures d'accueil ainsi qu'au service dispatching de Fedasil. En outre, des instructions relatives à la fin de l'aide matérielle et aux modalités pratiques pour organiser la sortie d'une structure d'accueil et explicitant les articles 6 et 7 de la loi sur l'accueil ont également été adoptées et communiquées le 23 janvier 2008.

D'autres arrêtés royaux ou ministériels ou des instructions portant notamment sur les thématiques suivantes doivent encore être adoptés: régime et règles de fonctionnement des structures d'accueil, procédure de sanction, mesures d'ordre et de plainte; modalités de transition de l'aide matérielle vers l'aide financière pour les personnes reconnues réfugiées ayant reçu la protection subsidiaire ou ayant été régularisées; secret

den; het beroepsgeheim en de geheimhoudingsplicht; het programma van vrijwillige terugkeer.

De werklust van Fedasil als gevolg van de verzadiging van het opvangnetwerk heeft helaas het werk aan de besluiten die nog moeten worden goedgekeurd, vertraagd. Toch worden die besluiten voorbereid en sommige zijn bijna klaar.

Wat de verzadiging van het opvangnetwerk betreft ten slotte, heeft Fedasil een aantal richtlijnen uitgevaardigd die invloed moeten hebben op de uitstroom uit zijn netwerk.

### A. Doelstellingen van de wet

Het doel van de opvangwet is de asielzoekers een menswaardige levensstandaard te geven.

Hij bekrachtigt het recht op materiële hulp gedurende de hele asielprocedure, inclusief het gerechtelijk en administratief beroep.

Hij maakt ten slotte een duidelijk onderscheid tussen het recht op verblijf en het recht op materiële hulp wanneer de begunstigde zijn verplichtingen niet nakomt. Dat betekent dat het niet naleven van procedureverplichtingen in geen geval kan leiden tot een sanctie in de opvang; en omgekeerd dat het gedrag van de asielzoeker in de context van zijn opvang niet bij wijze van sanctie kan leiden tot een versnelling van de behandeling van zijn asielverzoek.

### B. Geëvalueerde thema's

Het evaluatieverslag van Fedasil behandelt de evaluatie van de toepassing van de wetsbepalingen die de vroegere praktijk wijzigden, en wel voor de referentieperiode van 7 mei/1 juni 2007 tot 1 april 2008. Volgende punten werden onderzocht:

1. de bezetting van het opvangnetwerk en de opvang in fasen;
2. het niet aanwijzen en het opheffen van de verplichte plaats van inschrijving (« code 207 »);
3. de weerslag van de opvangwet op het spreidingsplan en de OCMW's;
4. de evaluatie van de individuele behoeften van de begunstigde van de opvang;
5. de weerslag van het koninklijk besluit betreffende de medische hulp;
6. sancties, klachten en rechtsmiddelen;
7. niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV).

professionnel et devoir de confidentialité; programme de retour volontaire.

La charge de travail sur Fedasil liée à la saturation du réseau d'accueil a malheureusement freiné le travail sur les arrêtés qui doivent encore être adoptés. Ces arrêtés sont néanmoins en cours de préparation, et certains sont sur le point d'être finalisés.

Enfin, dans le cadre de la saturation du réseau d'accueil, Fedasil a pris plusieurs instructions afin notamment d'agir sur les sorties de son réseau.

### A. Les objectifs de la loi

La loi sur l'accueil a pour objet d'assurer aux demandeurs d'asile un niveau de vie conforme à la dignité humaine.

Elle consacre le droit à l'aide matérielle pendant toute la durée de la procédure d'asile, en ce compris pendant les recours juridictionnels et administratifs.

Enfin, elle opère une distinction claire entre le droit au séjour et le droit à l'aide matérielle en cas de non-respect par le bénéficiaire de ses obligations. Cela signifie que le non-respect des obligations procédurales ne peut en aucun cas conduire à une sanction dans le cadre de l'accueil; et inversement, qu'un comportement du demandeur d'asile dans le cadre de son accueil ne peut conduire à une accélération du traitement de sa demande d'asile, à titre de sanction.

### B. Thématiques évaluées

Le rapport d'évaluation de Fedasil porte sur l'évaluation de l'application des dispositions de la loi qui ont modifié la pratique antérieure, et ceci pour la période de référence du 7 mai/1<sup>er</sup> juin 2007 jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 2008. Ont ainsi été examinés:

1. l'occupation du réseau d'accueil et l'accueil en étapes;
2. la non-désignation et la suppression du lieu obligatoire d'inscription (le « code 207 »);
3. l'impact de la loi sur l'accueil sur le plan de répartition et les CPAS;
4. l'évaluation des besoins individuels du bénéficiaire de l'accueil;
5. l'impact de l'arrêté royal sur l'accompagnement médical;
6. les sanctions, les plaintes et les recours;
7. les mineurs étrangers non accompagnés (MENA).

### C. Aandachtspunten

De minister wil de aandacht vestigen op verschillende passages uit die evaluatie. De eerste is «de gevolgen van de hervorming van de asielprocedure voor de opvang en de toepassing van de huidige opvangwet».

Het is uiteraard niet de bedoeling de asielprocedure te evalueren maar wel de belangrijkste gevolgen op te sommen voor het opvangnetwerk ingevolge de wijzigingen van die procedure. De asielprocedure werd volledig hervormd door twee wetten van 15 september 2006.

Sinds de invoering van de nieuwe asielprocedure wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen het ontvankelijkheidsonderzoek en het onderzoek over de grond van de asielaanvraag.

Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) onderzoekt meteen de asielaanvraag in haar geheel.

Voor de invoering van de nieuwe asielprocedure hadden de asielzoekers, van wie de aanvraag ontvankelijk werd verklaard, recht op maatschappelijke hulp die hun werd toegekend door het daartoe aangestelde OCMW. Die asielzoekers verlieten dus het opvangnetwerk zodra hun aanvraag ontvankelijk werd verklaard. Sinds er geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen het ontvankelijkheidsonderzoek en het onderzoek ten gronde, verblijven asielzoekers tijdens de volledige asielprocedure in de opvangstructuren.

Twee andere belangrijke elementen die in verband met de hervorming van de asielprocedure moeten worden aangestipt, zijn, enerzijds, het recht voor Europese onderdanen om een asielaanvraag in België in te dienen op grond waarvan zij recht op opvang krijgen en anderzijds, de werkachterstand bij de Raad van State.

België heeft beslist om Europeanen de mogelijkheid te geven een asielaanvraag in te dienen. Er wordt een versnelde procedure voorzien maar zij behouden het recht op opvang.

Dat verklaart waarom er Europeanen in de opvangstructuren zitten.

De werkachterstand bij de Raad van State wegwerken, was één van de hoofdoelstellingen van de hervorming van de asielprocedure. Op basis van de cijfers stelt men echter vast dat, hoewel de achterstand beduidend daalt, dat nog meer het geval is met het aantal wachtende dossiers. Hoewel in juni 2007, 45,8% van de mensen die in een opvangstructuur zaten, een beslissing van de Raad van State afwachtte, bedroeg hun aantal in april 2008 31,5%. En in december 2008 daalde dat percentage nog tot 23,5%. Het is dus duidelijk dat het aantal begunstigden dat op

### C. Points d'attention

La ministre souhaite attirer l'attention sur plusieurs passages de cette évaluation. Le premier concerne «les conséquences de la réforme de la procédure d'asile sur l'accueil et l'application de la loi accueil».

Il n'est évidemment pas question d'évaluer la procédure d'asile, mais il s'agit uniquement d'énumérer les conséquences les plus importantes des modifications apportées à celle-ci pour le réseau d'accueil. La procédure d'asile a été totalement réformée par deux lois du 15 septembre 2006.

Depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure d'asile, il n'y a plus de distinction entre l'examen de la recevabilité et l'examen quant au fond d'une demande d'asile.

Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) examine directement la demande d'asile dans son ensemble.

Avant l'introduction de la nouvelle procédure d'asile, les demandeurs d'asile dont la demande avait été déclarée recevable avaient droit à une aide sociale qui leur était accordée par le CPAS désigné à cet effet. Ces demandeurs d'asile quittaient donc le réseau d'accueil, une fois leur demande déclarée recevable. Depuis la suppression de la distinction entre l'examen de la recevabilité et l'examen quant au fond, les demandeurs d'asile séjournent pendant toute la procédure d'asile dans les structures d'accueil.

Deux autres éléments importants à signaler en rapport avec la réforme de la procédure d'asile sont, d'une part, le droit pour les ressortissants européens d'introduire une demande d'asile en Belgique, et de voir naître leur droit à l'accueil sur cette base et, d'autre part, la hauteur de l'arriéré au Conseil d'État.

Pour ce qui concerne les Européens, la Belgique a décidé de leur permettre d'introduire une demande d'asile. Une procédure accélérée est prévue, mais le droit à l'accueil demeure.

Ceci explique la présence d'Européens dans les structures d'accueil.

Et pour ce qui concerne l'arriéré au Conseil d'État, dont l'apurement était un des objectifs principaux de la réforme de la procédure d'asile, on constate, à la lumière des chiffres, que si l'arriéré diminue en effet de manière significative, la diminution du nombre de dossiers toujours en attente est plus significative encore. En effet, si en juin 2007, 45,8% des personnes qui séjournaient dans une structure d'accueil étaient en attente d'une décision du Conseil d'État, en avril 2008, ce pourcentage avait atteint 31,5%. Et en décembre 2008, ce taux avait encore diminué pour atteindre

basis van een beroep bij de Raad van State wordt toegelaten, daalt. Eind december 2008 waren er, ondanks die daling, nog steeds 3 400 personen in de oude beroepsprocedure bij de Raad van State. Zij dragen dus nog steeds grotendeels bij tot de verzadiging van het opvangnetwerk.

Ten slotte geven de tabellen 1 en 2 op pagina 14 en 15 van het rapport een duidelijk beeld van de toename van het aantal asielaanvragen (eerste aanvragen en meervoudige aanvragen samen). Hoewel er in juni 2007 1073 nieuwe asielaanvragen waren (wat overeenkomt met 11 745 asielzoekers), waren er één jaar later, namelijk in juni 2008, 1262 nieuwe asielaanvragen (wat overeenkomt met 15 240 asielzoekers). En in januari 2009 telde men 1708 nieuwe asielaanvragen (wat overeenkomt met 16 350 asielzoekers)!

In dat opzicht is het nuttig een verband te leggen met de cijfers van het CVGS voor 2008. Het CVGS vermeldt dat er in 2008 in totaal 12 252 asielaanvragen werden ingediend waarvan 8921 nieuwe aanvragen, terwijl men in 2007 in totaal 11 115 aanvragen telde waarvan 8315 aanvragen voor het eerst werden ingediend. De stijgingen zijn heel duidelijk, zowel voor de eerste asielaanvragen als voor de meervoudige aanvragen.

Het CVGS ziet zijn achterstand voor 2008 ook toenemen ten opzichte van 2007 want, hoewel de achterstand op 1 januari 2008 neerkwam op 4966 dossiers, was er op 31 december 2008 een achterstand van 5248 dossiers. Laten we niet vergeten dat voor een gezin dat door Fedasil wordt opgevangen, het CVSG een asielaanvraag per ouder optekent en de kinderen niet worden meegerekend.

Eind januari 2009 waren er 15 850 structurele plaatsen in het opvangnetwerk. Hierbij moeten de noodopvangplaatsen worden geteld die vanaf december werden gecreëerd.

Het bijkomend budget van 5 miljoen euro dat aan Fedasil werd toegekend bij een beslissing van het kernkabinet van 16 januari 2009, bevestigd door de Raad van ministers, zou snel de invoering van 850 nieuwe opvangplaatsen mogelijk moeten maken. Tot op de dag van vandaag kwamen er in de loop van januari 140 van de 850 nieuwe plaatsen vrij. Van nu tot eind februari zouden er meer dan 320 plaatsen vrijkomen. Eind maart zouden er niet minder dan 615 nieuwe plaatsen worden gecreëerd. De minister hoopt dat zij tegen mei kan aankondigen dat er in totaal 850 plaatsen zijn vrijgekomen.

De gegevens over de nieuwkomers in het opvangsysteem en zij die het systeem verlaten, zijn ook erg verhelderend.

23,5 %. Il est donc clair que le nombre de bénéficiaires accueillis sur la base d'un recours au Conseil d'État est en baisse. Cependant, malgré cette baisse, 3 400 personnes étaient toujours impliquées dans l'ancienne procédure de recours au Conseil d'État à la fin du mois de décembre 2008. Celles-ci contribuent donc toujours, et en grande partie, à la saturation du réseau d'accueil.

Enfin, pour ce qui est de l'augmentation du nombre de demandes d'asile (premières demandes et demandes multiples confondues), les tableaux n° 1 et 2, en pages 14 et 15 du rapport donnent une vision claire de la situation. Si en juin 2007, on comptait 1 073 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 11 745 demandeurs d'asile), un an après, soit en juin 2008, on dénombrait 1 262 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 15 240 demandeurs d'asile). Et en janvier 2009, on comptait 1 708 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 16 350 demandeurs d'asile)!

À cet égard, il est utile de faire le lien avec les chiffres du CGRA pour l'année 2008. Le CGRA indique qu'en 2008, 12 252 demandes d'asile ont, au total, été introduites, dont 8 921 nouvelles demandes, alors que pour l'année 2007, on dénombrait 11 115 demandes au total, dont 8 315 premières demandes. Les augmentations se remarquent bien, tant dans les premières demandes d'asile que dans les demandes multiples.

Le CGRA fait également état d'un arriéré en augmentation pour l'année 2008, par rapport à l'année 2007, puisque si au 1<sup>er</sup> janvier 2008, il y avait 4 966 dossiers dans l'arriéré, il y en a 5 248 au 31 décembre 2008. N'oublions pas que pour une famille accueillie par Fedasil, le CGRA enregistre une demande d'asile par parent, et que les enfants ne sont pas comptabilisés.

À la fin du mois de janvier 2009, le réseau d'accueil comptait 15 850 places structurelles, auxquelles il faut ajouter les places d'urgence créées depuis le mois de décembre.

Le budget supplémentaire de 5 millions d'euros alloué à Fedasil par une décision du cabinet ministériel restreint du 16 janvier 2009, confirmée en Conseil des ministres, devrait permettre rapidement la création de 850 nouvelles places d'accueil. À ce jour, sur le total de ces 850 nouvelles places, 140 ont déjà été ouvertes dans le courant du mois de janvier. Plus de 320 places s'ouvriront d'ici la fin de ce mois de février. À la fin du mois de mars, ce ne sont pas moins de 615 nouvelles places qui auront été créées. La ministre espère pouvoir annoncer l'ouverture de la totalité des 850 places d'ici le mois de mai prochain.

Les données concernant les entrées et les sorties du réseau d'accueil sont également très éclairantes.

Dat verklaart meer bepaald hoe het komt dat er een ware verzadiging van het opvangsysteem is ontstaan. Initiatieven zoals het invoeren van noodopvangplaatsen en de voorgenoemde structurele plaatsen, werden genomen om de druk van de ketel te halen.

Een tweede punt waarop de minister de aandacht wil vestigen betreft «de opvang in twee fasen».

De opvangwet voert een nieuw opvangmodel in dat in twee fasen verloopt. In de eerste fase wordt er gedurende vier maanden voorzien in een opvang in een gemeenschappelijke structuur. In een tweede fase is dat in een individuele structuur. Dat opvangmodel werd op 1 juni 2007 van kracht. De overplaatsing naar een individuele opvangstructuur na een verblijf van 4 maanden in een gemeenschappelijke structuur is niet verplicht voor de begunstigde en evenmin een automatisch recht.

Beide opvangstructuren, gemeenschappelijk en individueel, bestonden al vóór de opvangwet van kracht werd. In het verleden en op basis van de beschikbare plaatsen, kregen de asielzoekers ofwel een gemeenschappelijke opvangplaats ofwel een individuele opvangplaats. In principe verbleef de asielzoeker in die opvangstructuur zo lang hij recht had op opvang.

Doel van het opvangmodel in twee fasen is voorkomen dat de asielzoeker te lang in een gemeenschappelijke opvangstructuur zit en erop toezien dat hij over meer autonomie beschikt tijdens de tweede fase van de opvang. De opvangwet heeft in dat opzicht rekening gehouden met een opmerking van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen.

Het nieuwe opvangmodel werd van kracht op 1 juni 2007 en de eerste aanvragen voor een opvangplaats in de tweede fase konden worden ingediend vanaf 1 oktober 2007. Momenteel ligt het aantal maandelijks aanvragen voor overplaatsing hoger dan het aantal uitgevoerde overplaatsingen. Het aantal aanvragen tot overplaatsing neemt gestaag toe en het verschil tussen dat aantal en het aantal beschikbare plaatsen voor overplaatsingen stijgt ook. Nu is het wel zo dat het opvangmodel in twee fasen niet optimaal werkt. Dat heeft natuurlijk te maken met de hoge bezettingsgraad van de collectieve en individuele opvangstructuren.

Er werden maatregelen genomen sinds die vaststelling en er worden nieuwe maatregelen genomen om zoveel mogelijk de bewoners van gemeenschappelijke centra over te plaatsen naar individuele opvangstructuren.

Het derde aandachtspunt is de situatie van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV).

De opvangwet schenkt bijzondere aandacht aan de minderjarige vreemdelingen. In alle beslissingen over

Ceci explique notamment comment nous sommes arrivés à une véritable saturation du réseau d'accueil. Des initiatives, telles que l'ouverture des places d'urgence et des places structurelles précitées, ont été prises afin de soulager la pression.

Un second point que la ministre entend souligner concerne «l'accueil en deux phases».

La loi accueil met en place un nouveau modèle d'accueil en deux phases prévoyant, dans une première phase, un accueil délivré en structure communautaire durant quatre mois et, en seconde phase, un accueil délivré en structure individuelle. Ce modèle d'accueil est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2007. Le transfert vers une structure d'accueil individuelle après un séjour de quatre mois en structure communautaire n'est pas obligatoire pour le bénéficiaire ni un droit automatique pour celui-ci.

Ces deux types d'accueil, communautaire et individuel, existaient déjà avant l'entrée en vigueur de la loi accueil. Dans le passé, sur la base des places disponibles, les demandeurs d'asile se voyaient attribuer soit une place d'accueil communautaire soit une place d'accueil individuelle, et en principe le demandeur d'asile séjournait dans cette structure d'accueil aussi longtemps qu'il avait droit à l'accueil.

L'objectif du modèle d'accueil en deux étapes est d'éviter qu'un demandeur d'asile ne soit hébergé trop longtemps dans une structure d'accueil communautaire et de veiller à ce qu'il dispose de plus d'autonomie durant la seconde phase d'accueil. La loi accueil a tenu compte, à cet égard, d'une observation du Haut Commissariat aux Réfugiés.

Le nouveau modèle d'accueil est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2007 et les premières demandes pour une place d'accueil de deuxième phase ont pu être introduites à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2007. À l'heure actuelle, le nombre mensuel de demandes de transfert est supérieur au nombre de transferts effectués. Le nombre de demandes de transfert ne cesse de croître et l'écart entre ce nombre et le nombre de places disponibles pour les transferts s'accroît également. Actuellement, il faut admettre que le modèle d'accueil en deux phases ne fonctionne pas de façon optimale. Ceci est bien sûr lié au taux d'occupation élevé des structures d'accueil tant collectives qu'individuelles.

Des mesures ont été prises depuis cette évaluation, et continuent d'être prises afin de permettre, autant que possible, le transfert des résidents des centres communautaires vers des structures d'accueil individuelles.

Le troisième point important est la situation des mineurs étrangers non accompagnés (MENA).

La loi accueil consacre une attention particulière aux mineurs étrangers. Dans toutes les décisions

minderjarigen krijgt het belang van de minderjarige voorrang en er wordt gezorgd voor een aangepaste begeleiding van de niet-begeleide minderjarige tijdens de observatie- en oriëntatiefase in een centrum dat daartoe werd aangewezen (observatie- en oriëntatiecentrum — OOC).

De wet maakt een einde aan de opsluiting van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in gesloten centra. De NBMV die in de luchthaven van Brussel-Nationaal aankomen zonder geldige verblijfsvergunning en van wie de leeftijd niet betwist wordt, worden voortaan opgevangen in twee observatie- en oriëntatiecentra van Fedasil, in afwachting van de behandeling van hun asielaanvraag of de beslissing tot terugdrijving. Een observatie- en oriëntatiecentrum is een open opvangcentrum, zoals bepaald in de wet en in het koninklijk besluit.

De grote vernieuwing van de opvangwet is dat er een einde komt aan de opsluiting van NBMV die geen toegang hebben tot het grondgebied.

Voor de NBMV die geen asiel hebben aangevraagd, bepaalt het koninklijk besluit «observatie- en oriëntatiecentrum» dat als er voor de niet-begeleide minderjarige op het einde van zijn verblijf in een observatie- en oriëntatiecentrum geen opvangvorm kan worden gevonden voor zijn specifieke situatie, die minderjarige zal worden begeleid naar de meest aangepaste opvangstructuur die beheerd wordt door Fedasil of een partner. Er dient te worden benadrukt dat de observatie- en oriëntatiecentra de meeste jongeren naar de zeven specifieke federale opvangstructuren sturen, ook de jongeren die een specifieke begeleiding nodig hebben. De verzadiging van het opvangnetwerk treft helaas ook het aantal opvangplaatsen voor NBMV.

Ook al kunnen we vaststellen dat het koninklijk besluit «observatie- en oriëntatiecentra» het plaatsgebrek in de Gemeenschappen voor de NBMV die geen asiel aanvragen, aanpakte, is dit slechts een gedeeltelijke oplossing die niet helemaal bevredigend is. Voor de wet van kracht werd, zaten de NBMV die geen asielaanvraag indienden — in principe moeten zij naar de Gemeenschappen en/of krijgen zij algemene maatschappelijke hulp — «vast» in de observatie- en oriëntatiecentra omdat er in de opvangstructuren van de Gemeenschappen geen plaatsen waren en omdat hen algemene sociale bijstand werd geweigerd. De opvang van die groep niet-asielzoekers in de structuren van Fedasil, zorgt in de praktijk echter voor moeilijkheden. Die jongeren kunnen zich moeilijk aanpassen aan de traditionele opvangstructuren van Fedasil.

In dat opzicht moeten de mogelijk onrustwekkende cijfers over de verdwijningen uit de observatie- en oriëntatiecentra gerelativeerd worden. De meeste verdwijningen betreffen minderjarigen die geen opvang

concernant le mineur, l'intérêt supérieur du mineur prime et un encadrement approprié est assuré aux mineurs non accompagnés durant une phase d'observation et d'orientation dans un centre désigné à cet effet (centre d'observation et d'orientation — COO).

La loi contient un dispositif qui met un terme à l'enfermement des mineurs étrangers non accompagnés en centre fermé. Les MENA qui arrivent à l'aéroport de Bruxelles-National sans titre de séjour valable et pour lesquels l'âge n'est pas contesté, sont désormais accueillis dans un des deux centres d'observation et d'orientation de Fedasil, dans l'attente du traitement de leur demande d'asile ou d'une décision de refoulement. Le dispositif COO est un centre d'accueil ouvert, comme le prévoit la loi et l'arrêté royal.

La grande innovation de la loi accueil concerne la fin de l'enfermement des MENA qui n'ont pas accès au territoire.

Pour les MENA non-demandeurs d'asile, l'arrêté royal COO prévoit qu'à défaut d'avoir pu déterminer, en fin de séjour dans le centre d'observation et d'orientation, un type d'accueil lié à la situation particulière du mineur non accompagné, ce dernier sera dirigé vers la structure d'accueil, gérée par Fedasil ou un partenaire, la plus adaptée. Il faut souligner que les centres d'observation et d'orientation adressent aux sept structures d'accueil fédérales spécifiques la plupart des jeunes, y compris ceux qui nécessitent un accompagnement spécifique. La saturation du réseau d'accueil touche également malheureusement les places adaptées à l'accueil des MENA.

Ainsi, si on constate que l'arrêté royal relatif aux centres d'observation et d'orientation a permis d'apporter une réponse au manque de place dans les communautés pour les MENA non demandeurs d'asile, cette réponse n'est que partielle, et pas entièrement satisfaisante. En effet, avant l'entrée en vigueur de la loi, les MENA non demandeurs d'asile, qui doivent en principe être orientés vers les communautés et/ou l'aide sociale générale, restaient «bloqués» en centre d'observation et d'orientation en raison du manque de places dans les structures d'accueil des communautés et du refus de l'aide sociale générale. L'accueil de ce groupe de non-demandeurs d'asile dans les structures de Fedasil présente néanmoins des difficultés sur le terrain. En effet, ces jeunes ont souvent des difficultés à s'adapter aux structures d'accueil traditionnelles que Fedasil organise.

À cet égard, les chiffres relatifs aux disparitions des centres d'observation et d'orientation qui peuvent paraître inquiétants sont à relativiser. En effet, la plupart de ces disparitions concernent des mineurs qui

hebben gevraagd in een observatie- en oriëntatiecentrum. Er zijn drie soorten verdwenen jongeren: jongeren die niet begeleid waren in België maar die naar hun gemeenschap terugkeren, jongeren die gebruik maken van de opvang in observatie- en oriëntatiecentra als zij binnen hun gemeenschap in de problemen geraken en jongeren voor wie België niet de eindbestemming is.

Wat die categorie van NBMV betreft, moeten er overeenkomsten worden gesloten met andere partners om de specifieke noden te lenigen van bepaalde jongeren in moeilijkheden of jongeren die een betere begeleiding nodig hebben dan wat door Fedasil wordt aangeboden. De gedeelde bevoegdheden met de jeugdbijstand kunnen een oplossing voor die situatie bieden.

Het vierde aandachtspunt is de impact van de uitdoving van het spreidingsplan.

Het spreidingsplan werd in 1994 ingevoerd als een middel om de administratieve lasten en financiële kosten voor de opvang van asielzoekers in België te spreiden over alle Belgische gemeenten en OCMW's. Het OCMW van de gemeente die onder de code 207 valt, was bevoegd voor de hulpverlening aan de asielzoeker. Het spreidingsplan bepaalde dat het OCMW voor de asielzoeker in een aangepaste en betaalbare woonplaats moet voorzien. Indien aan die verplichting geen gevolg werd gegeven zou de federale overheid als sanctie minder of niets terugbetalen van de verleende financiële steun.

In de nieuwe asielprocedure en het nieuwe opvangstelsel werd gekozen voor een veralgemening van de materiële hulp. Dit leidt tot een geleidelijke uitdoving van het spreidingsplan. Het spreidingsplan bestaat nog steeds maar wordt niet meer toegepast voor nieuwe asielaanvragen omdat er geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen het ontvankelijkheidsonderzoek en het onderzoek ten gronde van de asielaanvraag.

Sinds de inwerkingtreding van de opvangwet wordt aan elke asielzoeker een verplichte plaats van inschrijving toegewezen in een opvangstructuur en die in het wachtregister vermeld staat. De asielzoeker kan alleen in deze toegewezen opvangstructuur hulp ontvangen. Hij heeft geen recht op enige maatschappelijke hulp van het OCMW.

Deze nieuwe regels hebben belangrijke gevolgen voor de uitstap uit de opvangstructuur.

De wet bepaalt dat maatschappelijke hulp door het OCMW wordt verleend wanneer de toewijzing van een opvangstructuur ten einde loopt wegens een definitieve positieve beslissing in de asielprocedure. Het recht op maatschappelijke integratie ontstaat vanaf het ogenblik dat de beslissing over de toekenning van het statuut definitief is.

ne se sont pas demandeurs de l'accueil en centre d'observation et d'orientation. Il y a trois catégories de jeunes disparus: les jeunes signalés comme non accompagnés en Belgique mais qui rejoignent leur communauté, les jeunes qui utilisent l'accueil en centre d'observation et d'orientation quand ils se trouvent en difficulté dans leur communauté et les jeunes pour qui la Belgique n'est pas la destination finale.

Concernant cette catégorie de MENA, des conventions sont à conclure avec d'autres partenaires pour répondre aux besoins spécifiques de certains jeunes en danger, ou d'autres nécessitant un meilleur encadrement que celui offert par Fedasil. Les compétences partagées avec l'Aide à la jeunesse permettront de répondre à ces situations.

Le quatrième point important est l'impact de l'extinction du plan de répartition.

Le plan de répartition avait été introduit en 1994 en tant qu'instrument permettant de répartir entre toutes les communes et les CPAS du pays les charges administratives et les coûts financiers liés à l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique. Le CPAS de la commune mentionnée par le code 207 était compétent pour octroyer l'aide au demandeur d'asile. Le plan de répartition était accompagné par l'obligation faite au CPAS de prévoir pour le demandeur d'asile un logement adapté et abordable, la sanction du non-respect de cette obligation consistant en une réduction ou un refus de remboursement par le pouvoir fédéral de l'appui financier ainsi apporté.

La nouvelle procédure d'asile et le nouveau système d'accueil ont opté pour une généralisation de l'aide matérielle, ce qui entraîne progressivement la fin du plan de répartition. Le plan de répartition existe toujours mais il n'est plus appliqué pour les nouvelles demandes d'asile, vu la suppression de la distinction entre l'examen en recevabilité et l'examen au fond de la demande d'asile.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi accueil, chaque demandeur d'asile se voit désigner un lieu obligatoire d'inscription dans une structure d'accueil, qui est mentionné dans le registre d'attente. C'est uniquement dans cette structure d'accueil désignée que le demandeur d'asile peut recevoir une aide. Il n'existe aucun droit à une aide sociale du CPAS.

Ces nouveautés ont des conséquences importantes sur les sorties du réseau d'accueil.

La loi prévoit que l'aide sociale est fournie par le CPAS lorsque la désignation d'une structure d'accueil prend fin en raison d'une décision définitive positive dans le cadre de la procédure d'asile. Le droit à l'intégration sociale naît aussitôt que la décision d'octroi du statut est définitive.

Sinds de inwerkingtreding van de opvangwet, wordt het wettelijk verblijf aan de personen toegekend wanneer zij nog onder het stelsel van de materiële hulp vallen.

Een van de grootste problemen voor iemand die een opvangstructuur verlaat, is het vinden van een geschikte en betaalbare woonplaats. In de oude asielpcedure was het aangewezen OCMW verplicht om huisvesting te zoeken voor ontvankelijk verklaarde asielaanvragen. Indien het OCMW naliet om dit te doen, weigerde de federale regering om in te staan voor de kosten van de maatschappelijke hulp die het OCMW toekent. Voor wie het opvangnetwerk verlaat met een verblijfsrecht, bestaat deze verplichting niet meer. Deze personen krijgen dus te maken met het probleem van de toegang tot de huurmarkt en het samenstellen van een huurwaarborg.

Daarom is het aangewezen om de taken van de gemeenschappelijke en individuele opvangstructuren en van de OCMW's te omlijnen met betrekking tot de begeleiding van de bewoner van een opvangstructuur in zijn zoektocht naar een geschikte woonplaats. Zowel de opvangwet als de OCMW-wet vermelden de plicht om te voorzien in maatschappelijke begeleiding, maar verduidelijken niet op wie die plicht rust en vanaf wanneer. Men heeft dus maatregelen genomen om de rol en de verantwoordelijkheden van elkeen te verduidelijken.

Een andere praktische moeilijkheid is het bepalen van de bevoegdheden van het verantwoordelijke OCMW. De bevoegdheden van het OCMW worden geregeld door de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Er bestaat geen bijzondere bepaling die de bevoegdheid regelt van het OCMW om in te staan voor een huurwaarborg, een installatiepremie of het eerste huurgeld. Er is wel een «regel» die bepaalt dat het «OCMW van oorsprong» bevoegd is voor de huurwaarborg, maar deze regel is niet opgenomen in de wet van 1965 en is slechts een toepassing van de algemene bevoegdheidsregel. Die algemene regel bepaalt dat het OCMW van de gebruikelijke verblijfplaats bevoegd is om hulp toe te kennen. Men gaat daarbij uit van de feitelijke toestand: de plaats waar de persoon «thuis» is. De inschrijving in het bevolkingsregister kan een aanwijzing zijn van de gebruikelijke verblijfplaats maar, indien de feiten dit tegenspreken, zijn deze laatste doorslaggevend. In principe kan de opvangstructuur beschouwd worden als de gebruikelijke verblijfplaats maar in het algemeen zal geen enkel OCMW optreden, gelet op artikel 57ter van de wet op de OCMW's dat bepaalt dat een OCMW geen maatschappelijke hulp verstrekt wanneer een opvangstructuur werd aangewezen.

Op 22 december 2008 werd een nieuwe paragraaf toegevoegd aan artikel 2 van de wet van 2 april 1965. Die bepaalt dat voor erkende vluchtelingen met een

Depuis l'entrée en vigueur de la loi accueil, l'éventuel séjour légal est délivré aux personnes lorsqu'elles se trouvent encore sous le régime de l'aide matérielle.

Un des problèmes majeurs pour la personne qui quitte une structure d'accueil est de trouver un logement approprié et abordable. Pour les demandeurs d'asile déclarés recevables, suivant l'ancienne procédure d'asile, il existait une obligation de logement dans le chef du CPAS désigné, dont le non-respect était sanctionné par l'absence de prise en charge par les autorités fédérales des coûts de l'aide sociale octroyée par le CPAS. Pour les résidents qui quittent le réseau avec un droit de séjour, cette obligation n'existe plus. Ces personnes sont donc confrontées aux problèmes d'accès au marché locatif et de constitution d'une garantie locative.

À cet égard, la délimitation des tâches des structures d'accueil communautaires et individuelles et des CPAS dans l'accompagnement du résident de la structure d'accueil dans sa recherche d'un logement approprié se pose. Tant la loi accueil que la loi sur les CPAS mentionnent un devoir d'accompagnement social, sans toutefois préciser à qui il incombe et à partir de quand. Des mesures ont donc été prises afin de clarifier les rôles de chacun et de faciliter la détermination des responsabilités.

Une autre difficulté rencontrée sur le terrain est la détermination de la compétence du CPAS responsable. La compétence des CPAS est régie par la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale. Il n'existe aucune règle spéciale pour déterminer la compétence du CPAS pour la délivrance d'une garantie locative, d'une prime d'installation ou d'un premier loyer. S'il y a bien une «règle» selon laquelle le «CPAS de départ» est compétent pour la garantie locative, cette règle ne figure pas dans la loi de 1965 et n'est que l'application de la règle générale de compétence. Cette règle générale veut que le CPAS du lieu habituel de résidence soit compétent pour octroyer l'aide. Il s'agit d'une question de fait: on se base sur l'endroit où la personne est «chez elle». L'inscription au registre national ne constitue qu'une indication possible du lieu de séjour habituel, mais en cas de contradiction avec les faits, ceux-ci priment. En principe, la structure d'accueil peut être considérée comme le lieu habituel de résidence, mais en général aucun CPAS n'interviendra en raison de l'article 57ter de la loi sur les CPAS qui indique qu'aucune aide sociale n'est due par un CPAS lorsqu'une structure d'accueil a été désignée.

Le 22 décembre 2008, un nouveau paragraphe a été ajouté à l'article 2 de la loi du 2 avril 1965. Il prévoit que, pour les réfugiés reconnus, les personnes bénéf-

subsidaire beschermingsstatus en geregulariseerde vluchtelingen die een opvangstructuur verlaten, het OCMW van de gemeente waar de woonst van de betrokkene zich bevindt, bevoegd is. Men heeft vandaag nog niet kunnen nagaan welke impact deze nieuwe bevoegdheidsregel op de opvangstructuren heeft.

#### D. Conclusies

Deze eerste evaluatie van de opvangwet leidt tot de volgende conclusies.

De cijfers betreffende de bezettingsgraad van het opvangnetwerk wijzen op een stijging sinds juni 2007. Het aantal asielzoekers, het aantal niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en het aantal personen dat in onze opvangstructuren verblijft op grond van het koninklijk besluit van 24 juni 2004, of na indiening van een aanvraag van medisch verblijf, blijft alsmaar stijgen. Het aantal personen dat in beroep gaat bij de Raad van State, vermindert sterk, maar blijft de tweede meest vertegenwoordigde categorie in het netwerk.

In juni 2007 telde het netwerk 11 745 bewoners. Eind mei 2008 werd de kaap van 15 000 bewoners bereikt. Nu, in februari 2009, worden 16 350 personen in het netwerk opgevangen.

Indien die stijging niet afgeremd wordt en men daartoe niet de nodige maatregelen treft, zullen de reeds vastgestelde negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de opvang nog erger worden.

Aangezien de hervorming van het asielbeleid en die van de opvang parallel uitgewerkt werden en op hetzelfde ogenblik in werking zijn getreden, moet er snel een evaluatie worden gemaakt van de asielhervorming, van de gevolgen voor de duur van de asielprocédure, en van de impact op het opvangnetwerk voor asielzoekers. De toepassing van het nieuwe artikel 9ter (verblijfsvergunningen om medische redenen), die ook het gevolg is van een vorm van internationale bescherming, moet eveneens worden geëvalueerd om de gevolgen ervan op de opvang na te gaan.

Ten slotte moet eraan worden herinnerd dat dit verslag een eerste evaluatie is van de toepassing van de opvangwet. Deze wet zal in de toekomst permanent worden geëvalueerd.

ficiant du statut de protection subsidiaire et les régularisés qui sortent d'une structure d'accueil, est compétent le CPAS de la commune dans laquelle l'intéressé va s'installer. L'impact de cette nouvelle règle de compétence sur les structures d'accueil n'a pas encore pu être déterminé à l'heure actuelle.

#### D. Conclusions

Cette première évaluation de la loi accueil amène aux conclusions suivantes.

Les données concernant l'occupation du réseau d'accueil indiquent une augmentation du taux d'occupation depuis juin 2007. Le nombre de demandeurs d'asile, le nombre de MENA et le nombre de personnes qui séjournent dans nos structures d'accueil sur la base de l'arrêté royal du 24 juin 2004 ou sur la base de l'introduction d'une demande de séjour pour raison médicale ne cesse d'augmenter. Le nombre de personnes en recours au Conseil d'État diminue sensiblement, mais reste la deuxième catégorie de résidents la plus représentée dans le réseau.

En juin 2007, le réseau d'accueil comptait 11 745 résidents. Fin mai 2008, le cap des 15 000 résidents était atteint. Et aujourd'hui, en février 2008, on compte 16 350 personnes accueillies dans le réseau.

Si cette augmentation n'est pas contenue et si des mesures ne sont pas prises en conséquence, les effets négatifs sur la qualité de l'accueil déjà constatés sur le terrain ne feront que s'aggraver.

Les deux réformes de l'asile et de l'accueil ayant été pensées en parallèle et étant entrées en vigueur simultanément, il importe d'évaluer sans tarder la réforme de l'asile, les effets sur la durée de la procédure d'asile et de mesurer les impacts sur le réseau d'accueil pour demandeurs d'asile. L'application du nouvel article 9ter (titres de séjour pour raisons médicales) qui résulte également d'une forme de protection internationale, doit également être évaluée afin d'en examiner les conséquences sur l'accueil.

Enfin, il faut rappeler que ce rapport est une première évaluation de l'application de la loi accueil. Celle-ci fera à l'avenir l'objet d'une évaluation permanente.

### III. HOORZITTINGEN

#### A. Mevrouw Isabelle Küntzinger, directeur van Fedasil

Het verslag van Fedasil spitst zich voornamelijk toe op acht thema's. Het verslag werd geactualiseerd, wat niet onbelangrijk is omdat er al veel tijd verstreken is sinds juni 2008, het tijdstip waarop volgens de wet de evaluatie gemaakt moest worden. Gelet op de actuele toestand van de opvang is het niet onbelangrijk om daaraan te herinneren.

De uiteenzetting van mevrouw Küntzinger bestaat uit twee hoofdpunten. Ten eerste moet herinnerd worden aan de draagwijdte van de evaluatie, die in werkelijkheid slechts een eerste stap is aangezien Fedasil momenteel werkt aan een evaluatie van de wet.

De mogelijkheid om slechts één jaar na de inwerkingtreding de tenuitvoerlegging van de opvangwet in de verschillende toepassingsgebieden te evalueren biedt zeker een mooie kans om de opvang in België te verbeteren.

De aanhoudende verzadiging van het opvangnetwerk sinds verschillende maanden geeft natuurlijk een onvolledig beeld van de werkelijkheid van de opvang sinds de wet in werking is getreden en werpt in zekere zin een smet op deze evaluatie. Het is immers niet altijd eenvoudig om zich los te maken van de toestand waarmee men geconfronteerd wordt, om afstand te nemen en na te gaan in welke mate de realiteit van de opvang het gevolg is van de verzadiging dan wel wijst op een lacune in de uitvoering van deze ambitieuze en jonge wet, of dat er slechts sprake is van kinderziektes.

Om in dezelfde beeldspraak te blijven, moet men er goed op letten dat men het kind niet met het badwater weggooit. De opvangwet moet nog de kans krijgen om zich te bewijzen, te meer daar nog bijkomende bepalingen goedgekeurd moeten worden om de wet helemaal uit te voeren. Daarvoor moeten de nodige middelen, waaronder budgettaire, worden vrijgemaakt.

Wat de vaststellingen betreft die nieuwe perspectieven kunnen openen, meent spreekster dat de belangrijke uitdagingen nu en in de toekomst voor de uitvoering van de opvangwet in drie woorden kunnen worden samengevat: complementariteit, overgang en opbouw.

Inzake de complementariteit wordt de toepassing van de opvangwet indirect beïnvloed door externe factoren. Zoals minister Arena aanhaalde, gaat het met name om aspecten van de asielprocedure zoals de duur ervan en de achterstand bij bepaalde asieloverheden of cassatieorganen, zoals de Raad van State. Deze

### III. AUDITIONS

#### A. Mme Isabelle Küntzinger, directrice de Fedasil

Le rapport de Fedasil se concentre essentiellement sur huit thèmes. Ce rapport a fait l'objet d'une actualisation, ce qui a son importance vu le temps écoulé depuis juin 2008, date à laquelle, en application de la loi, l'évaluation devait être réalisée. Il importe de s'en rappeler, eu égard à l'actualité de l'accueil.

L'intervention de Mme Küntzinger s'articulera autour de deux points. Dans un premier temps, il importe de rappeler la portée de l'évaluation qui n'est en réalité qu'une première étape puisque Fedasil travaille actuellement à une évaluation permanente de la loi.

Avoir la possibilité d'évaluer l'application de la loi sur l'accueil dans les multiples domaines couverts et ce, un an seulement après qu'elle a été édictée, constitue clairement une opportunité d'améliorer l'accueil en Belgique et nous nous devons de la saisir.

La saturation persistante du réseau d'accueil depuis plusieurs mois donne naturellement une vision tronquée de la réalité de l'accueil depuis l'entrée en vigueur de la loi et pollue en quelque sorte cet exercice d'évaluation. Il n'est en effet pas toujours simple de se détacher de la situation à laquelle on est confronté, de prendre du recul afin de déterminer dans quelle mesure le quotidien de l'accueil est une conséquence de la saturation ou bien révèle une lacune dans l'application de cette ambitieuse et toute jeune loi sur l'accueil ou, encore, constitue seulement ce que l'on pourrait appeler les maladies d'enfance de ladite loi.

Pour poursuivre avec la même image, il faut insister sur la nécessité de ne pas jeter le bébé avec l'eau du bain et de laisser à la loi sur l'accueil la chance de faire ses preuves, d'autant que l'adoption d'un corpus réglementaire complémentaire est encore nécessaire pour permettre l'exécution de la loi. Pour que la loi fasse ses preuves, il faut lui en donner les moyens, notamment budgétaires.

En ce qui concerne les constats susceptibles d'ouvrir de nouvelles perspectives, l'intervenante pense pouvoir résumer en trois mots les défis importants auxquels l'application de la loi sur l'accueil est confrontée: complémentarité, transition et articulation.

Concernant la complémentarité, l'application de la loi sur l'accueil est indirectement affectée par des facteurs externes. Ainsi que l'a relevé la ministre Arena, il s'agit notamment des éléments relatifs à la procédure d'asile tels que sa durée et l'arriéré de certaines instances d'asile ou d'organes de cassation,

factoren beïnvloeden de duur van de periode waarin mensen recht hebben op opvang.

Binnen een gegeven kader en met ongewijzigde middelen is het dus normaal dat vanaf een bepaalde verzadigingsdrempel van het opvangnetwerk, de kwaliteit ervan wordt beïnvloed door externe factoren.

In het licht hiervan en met inachtneming van de specifieke kenmerken en onafhankelijk van iedere bevoegde overheid, is complementariteit tussen de taak van de opvangdiensten en de taak van de asiendiensten in brede zin, uiteraard fundamenteel.

Inzake de overgang en de samenhang houdt een kwaliteitsvolle opvang in dat de continuïteit van de opvang van de persoon gedurende zijn gehele parcours in België wordt gegarandeerd. In de loop van het parcours moet elk overgangspunt niet alleen worden geïdentificeerd — dat is al gedeeltelijk gebeurd in de opvangwet — maar zeker ook voldoende geolied opdat de personen hun rechten ook effectief in de praktijk kunnen doen gelden. Dat is met name het geval bij de overgang tussen twee opvangstructuren maar ook bij een verandering in administratief statuut waardoor een ander machtsniveau bevoegd wordt. Zo verandert de hulp aan een persoon die als vluchteling wordt erkend of wordt geregulariseerd, van materiële naar maatschappelijke hulp verleend door het OCMW.

Dat is ook het geval in heel wat andere domeinen van de opvang. Het gaat dan van opleiding voor volwassenen tot steun aan erkende personen die onderdak zoeken, over de specifieke begeleiding van niet-begeleide minderjarigen en, indien nodig, bewustmaking inzake programma's voor vrijwillige terugkeer.

Al die aspecten kunnen absoluut onmogelijk los van elkaar worden behandeld, zij zijn immers ook geheel of gedeeltelijk de bevoegdheid van andere overheden, federale — met uiteraard Maatschappelijke Integratie, maar ook Justitie met de voogdijdienst bijvoorbeeld — regionale of gemeenschapsoverheden inzake opleiding, schoolbegeleiding van minderjarigen of hulp aan niet-begeleide minderjarigen, zonder daarbij de lokale besturen te vergeten.

Naast de partnerschappen met het verenigingsleven en de NGO's, die kenmerkend zijn voor de opvang in België, moeten nieuwe samenwerkingsvormen met de verschillende bevoegde niveaus worden gevonden om tot meer synergie te komen zodat de toegekende rechten ook effectief kunnen worden uitgeoefend. Concreet hebben de overheden ook een eigen verant-

comme le Conseil d'État. Ces facteurs influent sur la durée pendant laquelle les personnes ont droit à l'accueil.

Dès lors, dans un cadre donné et à moyens inchangés, il est normal qu'à partir d'un certain seuil de saturation du réseau d'accueil, ce soit la qualité même de ce dernier qui est susceptible d'être affectée par ces facteurs externes.

Dans cette perspective et dans le respect des spécificités et de l'indépendance de chacune des autorités compétentes, la complémentarité entre la mission des services d'accueil et celle des instances d'asile au sens large est évidemment fondamentale.

Pour ce qui est de la transition et de l'articulation, assurer un accueil de qualité c'est pouvoir garantir la continuité de la prise en charge de la personne tout au long de son parcours et de son trajet en Belgique. Au cours de ce parcours, chaque point d'articulation doit non seulement pouvoir être identifié — c'est en partie ce qui a déjà été fait dans la loi sur l'accueil — mais surtout être suffisamment huilé pour que les droits reconnus aux personnes puissent être effectivement exercés de manière très concrète sur le terrain. C'est notamment le cas lors d'un transfert entre deux structures d'accueil, mais aussi lors d'un changement de statut administratif qui déclenchera la compétence d'un autre niveau de pouvoir. Ainsi, quand une personne est reconnue réfugiée ou est régularisée, elle passe de l'aide matérielle à l'aide sociale délivrée par les CPAS.

C'est aussi le cas dans beaucoup d'autres domaines de l'accueil. Cela va de la formation pour les adultes au soutien accordé aux personnes reconnues dans la recherche d'un logement, en passant par l'accompagnement spécifique des mineurs non accompagnés et, si nécessaire, la sensibilisation aux programmes de retour volontaire.

Pour tous ces aspects, il est absolument impossible de travailler en vase clos puisqu'ils relèvent en tout ou en partie de la compétence d'autres administrations, qu'elles soient fédérales — la première étant évidemment l'Intégration sociale, mais aussi la Justice quand on pense au service des tutelles par exemple —, régionales ou communautaires pour ce qui est de la formation, de l'accompagnement scolaire des mineurs ou de l'assistance aux mineurs non accompagnés, sans oublier tout ce qui doit être articulé par les pouvoirs locaux.

En plus des partenariats avec le monde associatif et les ONG, caractéristique et spécificité de l'accueil en Belgique, il convient de développer de nouvelles formules de collaboration avec les différents niveaux compétents pour renforcer les synergies et permettre davantage d'effectivité des droits reconnus. Sur le plan concret, les administrations ont également une res-

woordelijkheid om samen te werken en de muren tussen de verschillende niveaus te slopen.

Los van de voortdurende inspanningen die deze complementariteit vergt, kunnen de overgang en de samenhang, alsook een kwaliteitsvolle opvang binnen het wettelijke kader, enkel worden gewaarborgd als de nodige middelen voorhanden zijn.

Met een *ad hoc*-beleid vanwege nieuwe stromen, nieuwe mensen of achterstand bij asielinstanties kan in het beste geval slechts een basisonderkomen worden geboden aan de mensen die Fedasil moet opvangen.

Zeker wanneer over financiële middelen wordt gesproken, is een onderscheid tussen de evaluatie van de toepassing van de wetsbepalingen en de schade veroorzaakt door de verzadiging van het opvangnetwerk moeilijk en artificieel.

Spreekster benadrukt dat de budgettaire middelen die bij de laatste begrotingscontrole aan het Agentschap werden toegekend, niet bedoeld waren om te beantwoorden aan de nieuwe kwaliteitsnormen van de opvangwet.

Deze middelen dienen voor de creatie van 850 plaatsen voor een periode van zes maanden en om de administratie de mogelijkheid te geven de engagementen na te komen die zij was aangegaan om alle opvangplaatsen die nu reeds in gebruik zijn en die waarin voor 2009 wordt voorzien, te financieren.

De opvangwet heeft de ambitie alle aspecten inzake kwaliteit van begeleiding en evaluatie van individuele behoeften te integreren in het Belgische opvangbeleid.

Deze wet waarborgt niet alleen een kwaliteitsvolle basisopvang gestoeld op de beginselen van gelijke behandeling, met materiële hulp gedurende de gehele procedure als vertrekpunt, en dit omwille van het respect voor de menselijke waardigheid. De wet wenst de begunstigden ook de mogelijkheid te bieden tot meer onafhankelijkheid. Het tweestappenmodel voor de opvang is en blijft daarvoor het centrale element.

Fedasil zal dankzij de verkregen middelen nieuwe, voornamelijk individuele, plaatsen creëren, met name in lokale opvanginitiatieven (LOI).

Fedasil hoopt zo het tweestappenmodel, waarvan de toepassing moeilijk was door de verzadiging van het opvangnetwerk, te herlanceren. Dat is een van de conclusies die duidelijk naar voren komt bij de evaluatie van het nieuwe opvangmodel, een jaar na de inwerkingtreding.

ponsabilité propre pour essayer de travailler en commun et de décloisonner ces niveaux.

Indépendamment des efforts continus que requiert cette complémentarité, le fait d'assurer cette transition, de veiller à huiler les articulations et d'assurer un accueil de qualité conforme au cadre légal n'est possible que si les moyens pour exécuter cette mission sont suffisants.

Travailler au coup par coup dans ce cadre en fonction des nouveaux flux, des nouvelles arrivées ou de l'arriéré des instances d'asile ne peut au mieux que garantir un hébergement sommaire au public que Fedasil doit accueillir.

À cet égard, il est parfois difficile et artificiel, certainement quand on parle de moyens financiers, de faire la part des choses entre l'évaluation de l'application du cadre légal et les dégâts causés par la saturation du réseau d'accueil.

L'intervenante insiste sur le fait que les moyens budgétaires qui ont été octroyés à l'Agence lors du dernier contrôle budgétaire n'ont pas été prévus pour répondre aux nouvelles normes de qualité mises en place par la loi sur l'accueil.

Ces moyens permettent, d'une part, la création de 850 places conformes au cadre légal pour une période de six mois et d'autre part, permettront à l'administration d'honorer les engagements qu'elle a déjà pris en vue de financer l'ensemble des places d'accueil utilisées à ce jour et celles prévues pour 2009.

La loi sur l'accueil a l'ambition d'intégrer pleinement les aspects liés à la qualité de l'accompagnement et à l'évaluation des besoins individuels à la politique d'accueil en Belgique.

Cette loi garantit non seulement un accueil de qualité basé sur les principes d'égalité de traitement, avec, comme point de départ, l'aide matérielle tout au long de la procédure et ce, pour des raisons de dignité humaine; elle entend aussi offrir à ses bénéficiaires la possibilité de favoriser et de renforcer leur autonomie. À cet égard, le modèle d'accueil en deux étapes en constitue l'élément central et doit le rester.

Grâce aux moyens qui lui ont été octroyés, Fedasil s'emploiera ainsi à créer de nouvelles places, la plupart individuelles, notamment en initiatives locales d'accueil (ILA).

Fedasil espère ainsi pouvoir relancer le modèle d'accueil en deux étapes dont l'application a été rendue difficile en raison de la saturation du réseau. C'est une des conclusions qui ressort clairement de l'évaluation du nouveau cadre de l'accueil un an après son entrée en vigueur.

## **B. Mevrouw Hilde Van Gastel van het Rode Kruis Vlaanderen**

Rode Kruis Vlaanderen houdt zich reeds twintig jaar bezig met de opvang van asielzoekers. In die twintig jaar is zeer veel veranderd en die evolutie is ook terug te vinden in de opvangwet, een tekst waarvoor alle actoren vragende partij waren.

Spreekster wenst van de gelegenheid gebruik te maken om een paar punten aan te kaarten waarvoor de afgelopen twee jaar geen oplossing is gevonden. Die punten staan niet noodzakelijk in de opvangwet maar ze zijn wel essentieel voor een goede opvang van de asielzoekers.

Een eerste punt is dat in de opvangwet de voorwaarden zijn vastgelegd waaronder asielzoekers in België moeten worden opgevangen. Dat is prima, het probleem is echter dat in België zeer veel overheden bestaan die los van elkaar werken.

Een concreet voorbeeld: een asielzoeker die in een opvangcentrum in Vlaanderen verblijft, krijgt een belastingbrief. Hij zal van de Belgische staat zelfs geld terugkrijgen als hij kinderen ten laste heeft en daardoor recht heeft op een belastingkrediet. Diezelfde asielzoeker krijgt na vier maanden verblijf in Vlaanderen een brief van de Vlaamse administratie waarin hij in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid wordt verzocht inburgeringscursussen te volgen. Toch, moeten wij soms, als verantwoordelijken voor de opvang van asielzoekers, aan deze persoon uitleggen dat het absoluut niet zeker is dat hij in België zal kunnen blijven. Soms moet het Rode Kruis met de betrokkene zelfs over een vrijwillige terugkeer praten.

Als België signalen wil geven aan de asielzoekers, dan moeten het duidelijke signalen zijn. Daarvoor heeft het Rode Kruis als humanitaire organisatie steeds gepleit. Mensen kunnen zowel positieve als negatieve boodschappen verwerken maar ze moeten wel weten waar ze staan. Vandaag weten ze dat niet. Spreekster pleit dan ook voor een veel beter overleg tussen de verschillende overheden over de beslissingen met betrekking tot de asielzoekers.

Ook moeten veel betere afspraken worden gemaakt over de rechten van asielzoekers. In de opvangwet is bepaald dat iedere asielzoeker recht heeft op psychologische begeleiding als hij daaraan nood heeft. Ze moeten weten dat ze daarvoor bij de Gemeenschappen kunnen aankloppen. Die begeleiding moet in overleg met de Gemeenschappen worden uitgewerkt. Dat blijft

## **B. Mme Hilde Van Gastel, de la Croix-Rouge de la Communauté flamande**

La Croix-Rouge de la Communauté flamande s'occupe de l'accueil des demandeurs d'asile depuis vingt ans. Beaucoup de choses ont changé en vingt ans et cette évolution s'est également traduite dans le texte de la loi « accueil », dont tous les acteurs concernés étaient demandeurs.

L'intervenante souhaite profiter de l'occasion pour aborder certains points pour lesquels aucune solution n'a pu être dégagée au cours des deux dernières années. Si ces points ne figurent pas nécessairement dans la loi « accueil », ils n'en sont pas moins essentiels à une bonne prise en charge des demandeurs d'asile.

Un premier point réside en ce que la loi « accueil » fixe les conditions dans lesquelles les demandeurs d'asile doivent être accueillis en Belgique. Tout cela est très bien, mais la Belgique se caractérise malheureusement par la coexistence de très nombreux niveaux de pouvoir qui travaillent indépendamment les uns des autres.

Prenons un exemple concret: un demandeur d'asile résidant dans un centre d'accueil en Flandre reçoit un formulaire de déclaration fiscale. S'il a des enfants à charge et qu'il a droit, de ce fait, à un crédit d'impôt, il recevra même de l'argent de l'État belge. Après quatre mois de séjour en Flandre, ce même demandeur d'asile reçoit une lettre de l'administration flamande l'invitant à suivre des cours d'intégration dans le cadre de la politique flamande d'intégration. Il n'en reste pas moins que nous devons parfois, en tant que responsables de l'accueil des demandeurs d'asile, expliquer à l'intéressé qu'il n'y a absolument aucune certitude qu'il pourra rester en Belgique. Il arrive même parfois que la Croix-Rouge doive évoquer avec l'intéressé l'hypothèse d'un retour volontaire.

Si la Belgique veut adresser des signaux aux demandeurs d'asile, il faut que ces signaux soient clairs. La Croix-Rouge, en tant qu'organisation humanitaire, a toujours plaidé en ce sens. Les personnes sont capables d'intégrer aussi bien des messages positifs que des messages négatifs, mais il faut qu'elles sachent à quoi s'en tenir, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. Aussi l'intervenante plaide-t-elle en faveur d'une concertation beaucoup plus efficace entre les diverses autorités en ce qui concerne les décisions relatives aux demandeurs d'asile.

Il importe également de conclure des accords beaucoup plus clairs sur les droits des demandeurs d'asile. La loi « accueil » prévoit notamment que chaque demandeur d'asile a droit, si nécessaire, à un accompagnement psychologique. Il doit savoir à cet effet qu'il peut s'adresser aux communautés. L'accompagnement en question doit se faire en concertation

een ernstig probleem. Het Rode Kruis is daarom vragende partij voor een systematisch overleg met alle betrokken partijen.

Een tweede punt is de samenhang tussen de opvang en de asielprocedure. Niettegenstaande in de opvangwet zeer duidelijk is gestipuleerd dat opvang en procedure strikt gescheiden zijn kan niet worden ontkend dat al wat in de procedure gebeurt, een ongeloflijke weerslag heeft op de opvang.

Spreekster geeft een zeer concreet voorbeeld: als een asielzoeker zich bij de Dienst Vreemdelingenzaken aanmeldt om voor de twaalfde maal een asielaanvraag in te dienen, dan heeft dat een weerslag op zijn verblijf in het opvangcentrum en op de boodschap die wij hem in dat centrum moeten geven. Men zou uren kunnen spreken over hoe de beslissingen van de asielinstanties een weerslag hebben op de opvang. Spreekster pleit met aandrang voor permanent overleg tussen de asielinstanties en de instanties die zich bezighouden met de opvang.

Het was zeer duidelijk de doelstelling van de opvangwet om eenvormige richtlijnen te geven voor de opvang van asielzoekers. Een asielzoeker in België moet dezelfde rechten hebben, om het even waar hij verblijft. Om dat te realiseren moeten er voldoende middelen zijn en moet iedereen die voor de opvang instaat identieke middelen krijgen. De bevoegde minister en de administratie weten dat dit een belangrijk punt is voor het Rode Kruis.

Een ander aandachtspunt van een totaal andere orde betreft de opvang van minderjarigen die met hun ouders illegaal in België verblijven. Voorheen werden die minderjarigen uitsluitend opgevangen in federale centra maar sinds anderhalf jaar worden ze ook door het Rode Kruis opgevangen. Het Rode Kruis zoekt uit hoe met die groep kan worden gewerkt. Zonder te willen vooruitlopen op de evaluatie van het project, wenst mevrouw Van Gastel te benadrukken dat het absoluut inhumain en niet verantwoord is mensen te laten verblijven in een centrum tot, bijvoorbeeld, hun jongste kind achttien is geworden. Als ons land dat doet dan kunnen we niet zeggen dat we goede opvang verlenen. Het Rode Kruis vraagt bijgevolg om voor die doelgroep een specifiek traject uit te werken en zal zelf daartoe voorstellen formuleren.

Voorts stelt spreekster vast dat er in uitvoering van de opvangwet slechts vijf koninklijke besluiten zijn gepubliceerd en dat er dus nog een twaalfstal moeten volgen. Dat leidt tot bijzonder veel onduidelijkheid en onzekerheid op het terrein. Ook hier pleit het Rode Kruis voor een strikte timing voor de publicatie van de ontbrekende koninklijke besluiten.

avec les communautés, ce qui constitue toujours un sérieux problème. C'est pourquoi la Croix-Rouge est demandeuse d'une concertation systématique avec toutes les parties concernées.

Un deuxième point concerne la cohérence entre l'accueil et la procédure d'asile. Bien que la loi « accueil » prévoit très clairement que l'accueil et la procédure sont rigoureusement distincts, il est indéniable que tout ce qui se passe dans le cadre de la procédure a un impact énorme sur l'accueil.

L'oratrice donne un exemple très concret: si un demandeur d'asile se présente à l'Office des étrangers afin d'y introduire une demande d'asile pour la douzième fois, il y aura des répercussions sur son séjour dans le centre d'accueil et sur le message que nous devons lui adresser dans ce centre. L'on pourrait discuter durant des heures des répercussions que les décisions des instances d'asile peuvent avoir sur l'accueil. L'intervenante plaide avec force pour une concertation permanente entre les instances d'asile et les instances responsables de l'accueil.

La loi « accueil » avait très clairement pour objectif de définir des directives uniformes en matière de prise en charge des demandeurs d'asile. Tous les demandeurs d'asile en Belgique doivent avoir les mêmes droits, où qu'ils résident. Pour que cet objectif puisse être atteint, il faut que les moyens disponibles soient suffisants et que toutes les personnes chargées de l'accueil bénéficient de moyens identiques. Le ministre compétent et l'administration savent l'importance que la Croix-Rouge attache à cette exigence.

Un autre point, d'un tout autre ordre, concerne l'accueil des mineurs qui résident illégalement en Belgique avec leurs parents. Auparavant, ces mineurs d'âge étaient accueillis exclusivement dans des centres fédéraux, mais depuis un an et demi, ils sont également pris en charge par la Croix-Rouge. Celle-ci recherche la meilleure manière de travailler avec ce groupe. Sans vouloir anticiper sur l'évaluation du projet, Mme Van Gastel tient à souligner à quel point il est inhumain et déraisonnable de faire séjourner des personnes dans un centre jusqu'au moment où, par exemple, leur plus jeune enfant atteint l'âge de 18 ans. En faisant cela, nous ne pouvons pas prétendre que notre pays assure un accueil de qualité. La Croix-Rouge demande par conséquent qu'un traject d'accueil spécifique soit mis au point pour ce groupe cible et elle formulera elle-même des propositions à cet effet.

L'intervenante constate par ailleurs que cinq arrêtés royaux seulement ont été publiés en exécution de la loi « accueil » et qu'il faut donc encore en prendre une douzaine. Cette situation favorise l'opacité et donne lieu à une grande incertitude sur le terrain. Ici également, la Croix-Rouge plaide en faveur d'un calendrier strict pour la publication des arrêtés royaux manquants.

Tot slot nog een pijnpunt. Volgens de opvangwet krijgt elke asielzoeker die in ons land asiel aanvraagt op elk moment opvang, wat er ook gebeurt. Dat is logisch vanuit de hulpbehoevendheid van de betrokken persoon, maar anderzijds moeten we ook beseffen dat sommige asielzoekers, en dat zijn er gelukkig maar weinigen, een bedreiging vormen voor de veiligheid van de medebewoners en de personeelsleden van het opvangcentrum. Toch nog toe blijft het recht op opvang gegarandeerd, hoe onmogelijk de situatie soms is. Aangezien de problematiek al grondig is onderzocht in een werkgroep, vraagt het Rode Kruis met aandrang de resultaten daarvan te operationaliseren.

### **C. Mevrouw Eveline Dogniez, vertegenwoordigster van *la Croix-Rouge de Belgique***

Spreekster verklaart dat haar uiteenzetting aansluit bij die van mevrouw Van Gastel. *La Croix Rouge de Belgique* werkt immers voluit samen met het Rode Kruis, waarmee het reeds meer dan twintig jaar die opvangtaak vervult.

De wet is belangrijk voor het dagelijks werk van *la Croix Rouge* met de asielzoekers. Hij maakt het mogelijk essentiële zaken en beginselen te formaliseren en op die manier de kwaliteit van de opvang te verzekeren. Die kwaliteit is tevens het resultaat van twintig jaar ervaring in het hele netwerk en in alle opvangstructuren.

De wet steunt op het elementaire beginsel van de menselijke waardigheid. Indien men dat begrip vorm wil geven, primeren een aantal zaken. Het is daarom een must dat men de middelen, het personeel en de instrumenten op elkaar afstemt. De veldwerkers kijken bijgevolg uit naar de besluiten die de plichtenleer van de werknemers, de sancties en de medische aanpak op elkaar moeten afstemmen. Al die praktische zaken in het leven in de centra worden in de wet vermeld.

De opvang in fasen is een echte verbetering voor de wie maandenlang in gemeenschappelijke structuren verblijft. Dergelijke centra neigen ertoe mensen afhankelijk te maken en te ontwrichten. Ze hebben echter praktische voordelen. Denk maar aan vertalingen en aan maatschappelijke en medische hulp. Ze hebben voordelen maar daarnaast laten de nadelen zich heel snel voelen. Daarom hebben alle asielzoekers, vooral de gezinnen, behoefte aan een leven met meer privacy.

De termijnen en de wijze waarop de opvang in fasen gespreid wordt, doen evenwel heel wat problemen rijzen. De centra ondervinden er de negatieve gevolgen van. Oorspronkelijk was immers aangekon-

Il convient enfin d'attirer l'attention sur un point délicat. Selon la loi « accueil », toute personne qui demande l'asile à notre pays bénéficie d'un accueil à tout moment, quoi qu'il adienne. Une telle disposition est logique eu égard à l'état d'indigence dans laquelle se trouve la personne concernée; mais d'un autre côté, force est de constater que certains demandeurs d'asile — peu nombreux, heureusement — constituent une menace pour la sécurité des autres résidents et du personnel du centre d'accueil. Jusqu'à présent, le droit à l'accueil est resté garanti, même si la situation est parfois ingérable. Étant donné que ce problème a déjà été examiné de manière approfondie par un groupe de travail, la Croix-Rouge demande avec insistance que l'on rende les résultats de cet examen opérationnels.

### **C. Mme Eveline Dogniez, représentante de la Croix-Rouge de Belgique**

L'intervenante précise que son intervention est complémentaire à celle de Mme Van Gastel. La Croix-Rouge de Belgique s'associe en effet pleinement à la Rode Kruis avec qui elle assure cette mission d'accueil depuis plus de vingt ans.

La loi est importante pour le travail quotidien de la Croix-Rouge avec les demandeurs d'asile. Elle permet de formaliser des éléments et principes essentiels et ainsi, de garantir la qualité de l'accueil. Celle-ci est également le résultat d'une expérience de vingt ans dans l'ensemble du réseau et des structures d'accueil.

La loi se fonde sur le principe élémentaire de la dignité humaine. Certains éléments sont prépondérants pour pouvoir appliquer cette notion. C'est pourquoi il faut impérativement harmoniser les moyens, les cadres et les outils. Les acteurs de terrain attendent dès lors les arrêtés qui doivent harmoniser la déontologie des travailleurs, les sanctions et l'approche médicale. Toutes ces notions pratiques de la vie des centres sont énumérées dans la loi.

L'accueil en étapes constitue une véritable plus-value pour les résidents qui vivent pendant des mois dans des structures communautaires. Celles-ci ont tendance à institutionnaliser et à déstructurer les gens. Elles offrent toutefois des avantages au quotidien. Pensons notamment à la traduction et à l'accompagnement social et médical. Ils sont bénéfiques mais imposent aussi très vite des contraintes. Une vie plus privative s'impose dès lors pour l'ensemble des personnes et notamment les familles.

Toutefois, les délais et les modalités d'orientation de cet accueil en étapes posent de nombreux problèmes. Les centres en ressentent les effets pervers. En effet, des délais de quatre mois avaient été initialement

digd dat de termijn vier maanden zou bedragen. De realiteit is echter dat het netwerk verzadigd is en dat de plaatsen in structuren met privacy niet erg geschikt zijn voor het profiel van de belanghebbenden. Het gaat immers hoofdzakelijk om alleenstaanden en eenoudergezinnen. Veel mensen blijven bijgevolg maandenlang in de centra. Soms zien ze hoe andere gezinnen eerder aan de beurt komen, wat frustratie, twijfel, wantrouwen en ontmoediging bij hen opwekt ten aanzien van het verhaal van de maatschappelijk werkers. Deze hebben hun immers aangekondigd dat er mechanismen in werking gingen komen, waartoe ze uiteindelijk geen toegang krijgen.

Om tot de overgangsregeling van de maatschappelijke hulp te komen, is het van essentieel belang de continuïteit te verzekeren met allerlei mechanismen, instanties, instellingen en overheden. Die samenwerking is echter niet altijd even makkelijk tot stand te brengen. De status van sommige vreemdelingen is soms onzeker, ze spreken weinig Frans en worden met woningnood geconfronteerd. Die mensen onder grote druk zetten om de centra te verlaten is een probleem, want la Croix Rouge is uitsluitend begaan met grondbeginselen inzake menselijke waardigheid.

De verzadiging van het netwerk heeft negatieve gevolgen voor de materiële hulp gedurende de hele procedure. Dagen-, zelfs wekenlang, kunnen mensen die pas zijn aangekomen in België en die geen plaats vinden in het structurele netwerk, niet terugvallen op georganiseerde opvang en begeleiding zoals bepaald in de wet. Als gevolg van die toestand vraagt *la Croix-Rouge* zich af of de wet werkelijk invloed kan uitoefenen op de regels van de opvang.

Tot slot pleit *la Croix-Rouge* voor een betere observatie, sturing en coördinatie van de praktijk, door middel van bij koninklijk besluit vastgelegde bepalingen of door het organiseren van uitwisseling van die praktijk. Het is tevens vragende partij voor een betere observatie, sturing en coördinatie van de diverse bevoegde overheden inzake opvang, verblijf, hulp aan jongeren of justitie. Alle veldwerkers moeten praktische instrumenten aangereikt krijgen.

#### **D. Mevrouw Fabienne Crauwels van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten VZW**

Spreekster verwijst naar het feit dat het standpunt dat zij naar voren brengt niet alleen het standpunt van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten is, maar ook dat van de Union des Villes et Communes de Wallonie en van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het wordt dus door de drie landsgedeelten gedragen.

annoncés. Toutefois, dans les faits, le réseau est saturé et les places en structure privative correspondent peu au profil des intéressés. Il s'agit en effet essentiellement de personnes isolées et de familles monoparentales. Pas mal de personnes restent dès lors dans les centres pendant de nombreux mois. Elles voient parfois d'autres familles passer devant elles, ce qui suscite chez elles frustration, doute, méfiance et découragement par rapport au discours tenu par les travailleurs sociaux. Ceux-ci leur ont en effet annoncé la mise en place de mécanismes auxquels elles n'ont finalement pas accès.

Pour en venir aux modalités de transition de l'aide sociale, il est essentiel d'assurer la continuité avec les divers mécanismes, instances, institutions et pouvoirs. Cependant, cette collaboration n'est pas forcément simple à mettre en place. Certains étrangers bénéficient d'un statut parfois précaire, ne parlent pas bien le français et doivent faire face à la crise du logement. Soumettre ces personnes à une pression importante pour qu'elles quittent les centres pose problème, alors que la Croix-Rouge se fonde uniquement sur des notions relatives à la dignité humaine.

La saturation du réseau a un effet pervers sur l'aide matérielle durant l'ensemble de la procédure. En effet, pendant des jours voire des semaines, des personnes qui viennent d'arriver en Belgique et qui ne trouvent pas de place dans le réseau dit structurel, ne peuvent bénéficier d'un accueil organisé et de l'accompagnement prévu par la loi. Ces éléments amènent la Croix-Rouge à s'interroger sur la possibilité que la loi ait réellement un plein effet sur les modalités d'accueil.

Pour conclure, la Croix-Rouge plaide pour un meilleur centre d'observation et d'orientation des pratiques, que ce soit par des dispositions fixées par arrêté royal ou par l'organisation d'échanges sur ces pratiques. Elle est également demandeuse d'un meilleur centre d'observation et d'orientation des différents pouvoirs compétents pour l'accueil, le séjour, l'aide à la jeunesse ou la justice. Il faut des outils pratiques pour l'ensemble des acteurs de terrain.

#### **D. Mme Fabienne Crauwels de la « Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten VZW » (Union des villes et communes flamandes ASBL)**

L'oratrice souligne que le point de vue qu'elle met en avant n'est pas uniquement celui de l'Union des villes et des communes flamandes (*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*), mais aussi celui de l'Union des villes et communes de Wallonie et de l'Association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est donc soutenu par les trois régions du pays.

Eerst moet even kort worden geschetst welke plaats de OCMW's in het asielverhaal innemen. Enerzijds organiseren zij ongeveer 7300 opvangplaatsen in plaatselijke opvanginitiatieven. Dat is ongeveer 45 % van het totaal. Anderzijds zorgen zij ook voor de hulpverlening na de asielprocedure.

Als het goed afloopt — de asielzoeker wordt erkend of krijgt subsidiaire bescherming — dan kennen de OCMW's een leefloon of een financiële steun toe. Als het niet goed afloopt en mensen in de illegaliteit terechtkomen, kloppen ze bij de OCMW's aan voor dringende medische hulp of, indien het gaat om een gezin met minderjarige kinderen, om doorverwezen te worden naar een opvangcentrum. Ze zijn dus zowel betrokken bij de opvang als tijdens de asielprocedure en ook daarna.

In dat kader zijn de OCMW's zeker voorstander van korte procedures. Lange procedures zijn nooit goed, of iemand nu materiële opvang of financiële steun krijgt. Het heeft geen zin iemand die jaren op een antwoord heeft moeten wachten te overtuigen vrijwillig terug te keren of te zoeken naar een zinvol toekomstperspectief in een derde land. De verenigingen waren dan ook heel tevreden met de opvangwet, gekoppeld aan een korte asielprocedure, met alleen nog materiële opvang tijdens de hele asielprocedure.

Nu, 21 maanden later, wordt de opvangwet geëvalueerd. Er kan alleen maar worden vastgesteld dat het op het ogenblik op het terrein niet goed gaat. Dat betekent echter zeker niet dat de OCMW's de opvangwet naar de vuilnisbak verwijzen. In grote lijnen staan zij nog altijd achter het principe van materiële opvang. Dat systeem nu evalueren is echter moeilijk omdat het in de praktijk eigenlijk nog nooit echt goed heeft kunnen werken. De OCMW's hebben het nog nooit echt goed kunnen testen, omdat de overbezetting van het opvangnetwerk zich vrij snel na de inwerkingtreding van de wet heeft laten voelen.

Daarom pleiten ze er allereerst voor dat de opvangwet integraal wordt uitgevoerd: hiervoor dienen alle koninklijke en ministeriële besluiten die nodig zijn voor een correcte toepassing van de wet te worden genomen. Het betreft onder meer het koninklijk besluit dat bij het einde van de asielprocedure de overdracht aan de OCMW's moet regelen, het koninklijk besluit over de toewijzing aan de opvangstructuren, dat bepaalt waar de asielzoeker tijdens de asielprocedure zal verblijven, en het opheffen van die toewijzing, waardoor de asielzoeker zich opnieuw vrij op het grondgebied kan vestigen. Maar ook de koninklijke besluiten in verband met de toegang tot de arbeids-

Tout d'abord, il convient d'esquisser brièvement la place qu'occupent les CPAS en matière d'asile. D'une part, ils organisent quelque 7300 places d'accueil dans des initiatives locales d'accueil, soit environ 45 % du nombre total de places. D'autre part, ils s'occupent également de l'assistance après la procédure d'asile.

Lorsque la demande d'asile est accueillie, le demandeur d'asile est reconnu ou obtient une protection subsidiaire, auquel cas le CPAS lui accorde un revenu d'intégration ou une aide financière. Lorsque la procédure s'achève sur une décision de refus et que les demandeurs déboutés se retrouvent dans l'illégalité, ils s'adressent au CPAS pour une aide médicale urgente ou, s'il s'agit d'une famille avec des enfants mineurs, pour être orientés vers un centre d'accueil. Les CPAS sont donc impliqués dans l'accueil tant pendant qu'après la procédure d'asile.

Dans ce cadre, ils sont assurément partisans de procédures courtes. Des procédures longues ne sont jamais une bonne chose, indépendamment du fait que les personnes se voient accorder un accueil matériel ou une aide financière. Lorsqu'une personne a dû attendre plusieurs années avant de connaître l'issue de la procédure, il est absurde de tenter de la convaincre de retourner volontairement dans son pays ou de chercher une perspective d'avenir sensée dans un pays tiers. Les associations ont donc accueilli très positivement la loi relative à l'accueil, associée à une procédure d'asile courte, ne prévoyant plus qu'un accueil matériel au cours de toute la procédure.

Nous voilà vingt-et-un mois plus tard et le moment est venu d'évaluer la loi relative à l'accueil. Force est de constater que la situation sur le terrain n'est pas bonne pour le moment. Cela ne signifie toutefois pas que les CPAS soient d'avis que la loi relative à l'accueil est à mettre au panier. Dans les grandes lignes, ils restent partisans du principe de l'accueil matériel. Mais il est difficile d'évaluer ce système aujourd'hui, parce qu'il n'a encore jamais pu fonctionner vraiment bien dans la pratique. Les CPAS n'ont pas encore eu l'occasion de le tester de façon réellement optimale parce que l'engorgement du réseau d'accueil s'est fait ressentir assez rapidement après l'entrée en vigueur de la loi.

Ils demandent dès lors, en premier lieu, que la loi relative à l'accueil soit mise en œuvre dans son intégralité. À cette fin, il convient de prendre tous les arrêtés royaux et ministériels nécessaires pour permettre une application correcte de la loi. Il s'agit notamment de l'arrêté royal qui doit régler le transfert aux CPAS à la fin de la procédure d'asile, de l'arrêté royal relatif à l'affectation aux structures d'accueil, qui établit où le demandeur d'asile séjournera au cours de la procédure d'asile, et la levée de cette affectation, qui permet au demandeur d'asile de s'établir à nouveau librement sur le territoire. Il s'agit également des arrêtés royaux relatifs à l'accès au marché du travail,

markt, tot psychologische zorgen. Al deze belangrijke koninklijke besluiten ontbreken nog.

Daarnaast vragen de OCMW's ook dat de opvangwet effectief wordt gefinancierd, dit betekent dat er voldoende middelen moeten worden vrijgemaakt zodat de principes van de opvangwet in de praktijk getest kunnen worden. Enkele op die manier kan worden nagegaan of het opvangsysteem volstaat of niet.

In verband met de huidige opvangwet, wenst spreekster de aandacht te vestigen op volgende punten.

Een eerste punt betreft de opvang in twee fasen waardoor de asielzoeker vier maanden na zijn aanvraag de mogelijkheid krijgt om over te stappen van een collectieve naar een individuele opvangstructuur.

Zoals reeds gezegd, zijn daarvoor niet genoeg plaatsen. Mensen moeten lang wachten en zien anderen, die makkelijker te plaatsen zijn, voorgaan.

Dat zorgt op het terrein voor veel wrevel. Daarbij stellen de OCMW's zich de vraag of het in een effectief korte asielprocedure wel zinvol is mensen na vier maanden van opvangstructuur te laten veranderen, zeker bij gezinnen met schoolgaande kinderen. Ze moeten een nieuwe school zoeken, de wijk opnieuw verkennen, met nieuwe maatschappelijke werkers leren werken met wie ze opnieuw een vertrouwensband moeten opbouwen, zeer belangrijk op het ogenblik dat ze de stap naar zelfstandig wonen moeten zetten.

Spreekster stelt zich dus vragen bij de opvang in twee fasen. Is het niet beter een optimale toewijzing van bij het begin van de asielprocedure na te streven? Als dat echt niet kan en de opvang in twee fasen wordt aangehouden, moet de garantie bestaan dat de opvang voor iedereen binnen een redelijke termijn kan worden gerealiseerd.

Een tweede belangrijk element is de vraag naar een zinvolle tijdsbesteding. Heel wat asielzoekers mogen niets doen. In sommige collectieve opvangstructuren zijn gemeenschapsdiensten mogelijk: klusjes waarmee asielzoekers hun zakgeld een beetje kunnen verhogen. Meestal zijn ze gedwongen om thuis te zitten. Dit is niet gezond. Niet iedereen vindt gemakkelijk een geschikte opleiding. De toegang tot de arbeidsmarkt, waaraan wordt gewerkt, zal ook niet voor iedereen een oplossing bieden. De OCMW's dringen er dan ook op aan dat het verbod op vrijwilligerswerk voor asielzoekers zo snel mogelijk wordt opgeheven, zoals trouwens al afgesproken is.

aux soins psychologiques. Tous ces arrêtés royaux importants font encore défaut.

Par ailleurs, les CPAS demandent également que la loi relative à l'accueil soit effectivement financée, ce qui suppose que l'on dégage des moyens suffisants pour que les principes de la loi relative à l'accueil puissent être testés dans la pratique. C'est la seule manière de contrôler si le système d'accueil suffit ou non.

En ce qui concerne la loi actuelle relative à l'accueil, l'intervenante souhaite attirer l'attention sur les points suivants.

Un premier point a trait à l'accueil en deux phases, donnant la possibilité au demandeur d'asile de passer d'une structure d'accueil communautaire à une structure d'accueil individuelle quatre mois après sa demande d'asile.

Comme il a déjà été dit, le nombre de places est insuffisant. Les candidats doivent attendre longtemps et ils voient d'autres personnes, plus faciles à placer, passer avant eux.

Cela suscite beaucoup de ressentiment sur le terrain. À cet égard, les CPAS se demandent s'il est bien judicieux, dans le cadre d'une procédure d'asile réellement écourtée, de faire changer les gens de structure d'accueil après quatre mois, en particulier des familles ayant des enfants scolarisés. Elles doivent chercher une nouvelle école, se familiariser avec un nouveau quartier, apprendre à travailler avec de nouveaux travailleurs sociaux avec lesquels elles doivent une fois de plus construire un lien de confiance, qui est particulièrement important au moment où elles doivent habiter de manière autonome.

L'intervenante s'interroge dès lors quant à l'accueil en deux phases. N'est-il pas plus opportun de rechercher une affectation optimale dès le début de la procédure d'asile? Si cela n'est vraiment pas possible et que l'accueil en deux phases est maintenu, il faut la garantie que l'accueil pour tous soit réalisable dans un délai raisonnable.

Un deuxième élément important est la demande d'un emploi du temps utile. Nombre de demandeurs d'asile n'ont le droit de rien faire. Dans certaines structures d'accueil collectives, des services communautaires sont possibles: des petits boulots grâce auxquels les demandeurs d'asile peuvent se faire un peu d'argent de poche. Ils sont généralement contraints de rester chez eux. Ce n'est pas sain. Tout le monde ne trouve pas facilement une formation adéquate. L'accès au marché du travail, auquel on œuvre, ne procurera pas une solution pour tout le monde. En conséquence, les CPAS insistent pour que soit levée dans les plus brefs délais l'interdiction du volontariat pour les demandeurs d'asile, comme il avait du reste été convenu.

Sommigen vrezen dat dit tot uitbuiting kan leiden. Als het vrijwilligerswerk echter door het OCMW of een andere instantie wordt begeleid, zijn de asielzoekers voldoende omkaderd om zonder gevaar voor uitbuiting vrijwilligerswerk te kunnen doen. Vrijwilligerswerk is goed voor de asielzoekers en ook de omgeving reageert positief op hun inschakeling.

Een derde punt houdt eveneens verband met het samenleven in een opvangstructuur. Zowel in kleine als in grotere opvangstructuren leven asielzoekers in moeilijke situaties samen. Ze zijn onzeker over hun toekomst en ze leven in een zekere afhankelijkheid ten opzichte van de instantie die hen opvangt. Dat leidt soms tot spanningen en conflicten. Daarom is het belangrijk dat er zeer snel kan worden ingegrepen als asielzoekers zich niet houden aan het huishoudelijk reglement, ten einde de veiligheid te garanderen van de andere bewoners en van het personeel en om de orde en de rust zo goed mogelijk te bewaren. Alleen in die omstandigheden kan men iedereen met voldoende omkadering en respect begeleiden.

Om die reden vragen de OCMW's dat er in de opvangwet een bijkomende sanctie wordt opgenomen in de vorm van het tijdelijk inhouden van het zakgeld. Ze beseffen dat het zakgeld zeer beperkt is en dat het afnemen ervan voor de mensen erg zwaar is. Precies daarom werkt het in de praktijk ook zeer snel. Deze maatregel is geen aanslag op de menselijke waardigheid die in de materiële opvang moet worden gegarandeerd. Het opheffen zal immers altijd tijdelijk zijn en de beslissing daartoe moet gemotiveerd zijn en rekening houden met de persoonlijke omstandigheden, waardoor er misschien redenen zijn waarom de betrokken persoon het huishoudelijk reglement overtreedt. Bovendien kan er een beroep tegen de beslissing worden ingediend. Daarnaast blijven de medische, maatschappelijke en psychologische begeleiding en de juridische bijstand altijd gegarandeerd. Van de materiële opvang valt alleen het stukje zakgeld weg. Overigens zijn de OCMW's ook voor cliënten met een leefloon of financiële steun verplicht om hun inkomen tijdelijk te schorsen, indien ze zich niet houden aan de voorwaarden van de toekenning van die steun.

Een laatste punt dat hiermee samenhangt betreft de toegang tot psychologische begeleiding. Heel wat mensen in de opvangstructuren hebben psychologische en psychiatrische problemen. Het aanbod van zorgverleners is te beperkt. Men voelt zich niet vertrouwd met de problematiek en er zijn de taal- en cultuurverschillen. Veel asielzoekers krijgen daardoor niet de psychologische en psychiatrische begeleiding waar ze nood aan hebben. Spreekster pleit ervoor dat de betrokken overheden zo snel mogelijk rond de tafel gaan zitten om het probleem weg te werken. Hoe sneller er wordt ingegrepen, hoe minder mensen terecht komen in de groep van de problematische

D'aucuns craignent que cela n'aboutisse à des formes d'exploitation. Si le bénévolat fait toutefois l'objet d'un suivi assuré par le CPAS ou par une autre instance, les demandeurs d'asile seront suffisamment encadrés pour pouvoir travailler comme bénévoles sans risque d'exploitation. Le bénévolat est une bonne chose pour les demandeurs d'asile et l'entourage accueille aussi positivement l'insertion des intéressés.

Un troisième point concerne également la coexistence au sein d'une structure d'accueil. Dans les petites structures d'accueil comme celles de taille plus importante, les demandeurs d'asile cohabitent dans des situations difficiles. Ils vivent dans l'incertitude concernant leur avenir et dans une certaine dépendance vis-à-vis de l'instance qui les accueille, ce qui est parfois une source de tensions et de conflits. Il faut donc pouvoir intervenir très vite lorsque des demandeurs d'asile ne respectent pas le règlement d'ordre intérieur, afin de garantir la sécurité des autres résidents et du personnel et afin de maintenir l'ordre et la tranquillité dans toute la mesure du possible. Il n'y a que dans ces conditions que l'on pourra offrir à chacun l'encadrement et le respect suffisants.

Pour ces motifs, les CPAS demandent que l'on ajoute dans la loi relative à l'accueil une sanction supplémentaire consistant en la retenue provisoire de l'argent de poche. Ils sont conscients du fait que l'argent de poche est très limité et que le réduire est un coup dur pour les intéressés. C'est précisément pour cette raison que cette sanction a un effet très rapide dans la pratique. Cette mesure ne porte pas atteinte à la dignité humaine qui doit être garantie dans l'accueil matériel. La suppression sera en effet toujours provisoire et la décision de retenue provisoire doit être motivée et tenir compte de la situation personnelle qui explique peut-être pourquoi la personne concernée transgresse le règlement d'ordre intérieur. En outre, la décision est susceptible d'appel. L'accompagnement médical, social, psychologique et l'assistance juridique restent toujours garantis. Seule la partie concernant l'argent de poche est supprimée dans l'accueil matériel. Les CPAS ont du reste l'obligation de suspendre provisoirement les revenus des bénéficiaires d'un revenu d'intégration ou d'une aide financière qui ne respectent pas les conditions d'octroi de cette aide.

Un dernier point qui est lié au précédent concerne l'accès à l'accompagnement psychologique. Nombre de personnes séjournant dans les structures d'accueil ont des problèmes d'ordre psychologique et psychiatrique. Il n'y a pas suffisamment de thérapeutes. On est peu familiarisé avec cette problématique et il y a aussi des différences linguistiques et culturelles qui jouent. Il s'ensuit que beaucoup de demandeurs d'asile n'obtiennent pas l'accompagnement psychologique et psychiatrique dont ils ont besoin. L'intervenante plaide pour que les autorités concernées se réunissent autour de la table dans les plus brefs délais afin de résoudre le problème. Plus vite l'on interviendra, moins nombreu-

bewoners die keer op keer van de ene naar de andere opvangstructuur worden overgeplaatst omdat het er gewoon niet meer houdbaar is. Ze zijn daar deels ook zelf het slachtoffer van en niet alleen dader.

**E. Mevrouw Caroline Termache, vertegenwoordigster van de Union des Villes et Communes de Wallonie ASBL**

De federatie van OCMW's van de *Union des Villes et Communes de Wallonie* deelt de zorgen die Fabienne Crauwels daarnet beschreef en die alle OCMW's van het land, ongeacht het gewest, in de problemen brengen.

Er wordt aandacht gevraagd voor twee actuele punten, die volgens de drie OCMW-federaties snelle oplossingen vergen: enerzijds de verzadiging van het netwerk waarmee alle opvangstructuren worden geconfronteerd en die heel specifieke gevolgen heeft voor de OCMW's, anderzijds de problemen in verband met de overgang tussen materiële hulp en financiële hulp.

Wat de verzadiging van het netwerk betreft, steunt de *Union des Villes et Communes de Wallonie* van bij de aanvang het beginsel van de materiële opvang van de asielzoekers, die ze als de beste oplossing beschouwt.

Materiële opvang impliceert echter een beperkt aantal plaatsen. Vandaag merken we dat het opvangnetwerk structureel verzadigd is. Hoewel België niet geconfronteerd wordt met een massale toestroom van vluchtelingen als gevolg van een welbepaald conflict in de wereld, moeten we toch vaststellen dat het netwerk niet leegloopt, wel integendeel.

Om die verzadiging het hoofd te bieden heeft de minister van Maatschappelijke Integratie twee maatregelen getroffen die belangrijke gevolgen hebben voor de OCMW's. De eerste maatregel is de wijziging van de regel van de bevoegdheid inzake huurwaarborg, om de uitstroom van erkende vluchtelingen, geregulariseerden en begunstigden van de subsidiaire beschermingsstatus uit de opvangstructuren te versnellen. Sommigen weten het feit dat het lang duurde vooraleer mensen die het recht hadden op financiële hulp de opvangstructuren verlieten, hoofdzakelijk aan conflicten inzake de huurwaarborg. Fedasil heeft echter aangetoond dat die bevoegdheidsproblemen slechts 3% van de blokkeringen veroorzaakten.

Toch werd de regel met een noodgreep gewijzigd. Sindsdien heerst nog meer verwarring, niet alleen bij de OCMW's, die niet langer weten hoe ze die regel moeten interpreteren, maar ook bij de andere opvangstructuren, die niet meer weten naar welk OCMW ze hun bewoners moeten sturen.

ses seront les personnes qui se retrouveront dans le groupe des résidents à problèmes qui sont trimballés d'une structure d'accueil à l'autre parce que la situation n'y est tout simplement plus tenable. Ils sont aussi en partie des victimes et pas uniquement la cause du problème.

**E. Mme Caroline Termache, représentante de l'Union des Villes et Communes de Wallonie ASBL**

La fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie partage les préoccupations que Fabienne Crauwels vient d'évoquer et qui embarrassent l'ensemble des CPAS du pays, sans distinction de régions.

Il convient d'attirer l'attention sur deux points d'actualité qui, de l'avis des trois fédérations de CPAS, nécessitent des solutions urgentes: d'une part, la saturation du réseau à laquelle l'ensemble des structures d'accueil sont confrontées et qui a des conséquences bien particulières pour les CPAS, d'autre part, les problèmes liés à la transition entre l'aide matérielle et l'aide financière.

Concernant la saturation du réseau, l'Union des Villes et Communes de Wallonie soutient depuis le début le principe de l'accueil matériel des demandeurs d'asile, qu'elle considère comme la meilleure solution.

Cependant, l'accueil matériel implique forcément un nombre de places limité. Or, on assiste aujourd'hui à une saturation structurelle du réseau d'accueil. Bien que la Belgique ne soit pas confrontée à un afflux massif de réfugiés dû à un conflit bien précis dans le monde, force est de constater que, malgré cela, le réseau ne désemplit pas, au contraire.

Pour faire face à cette saturation, la ministre de l'Intégration sociale a pris deux mesures aux conséquences importantes pour les CPAS. La première mesure est la modification de la règle de compétence en matière de garantie locative afin d'accélérer la sortie des structures d'accueil de réfugiés reconnus, de personnes régularisées, de bénéficiaires de la protection subsidiaire. Certains pensaient que si les personnes qui avaient droit à l'aide financière mettaient du temps à sortir des structures d'accueil, ce phénomène était essentiellement dû aux conflits de compétence en matière de garantie locative. Mais Fedasil a démontré que ces problèmes de compétence ne représentaient que 3% des blocages.

Malgré cela, la règle a été changée dans l'urgence. Depuis lors, la confusion règne encore davantage, non seulement dans les CPAS, qui ne savent plus comment interpréter cette règle, mais aussi parmi les autres structures d'accueil qui ne savent plus vers quel CPAS envoyer leurs résidents.

De tweede maatregel — eveneens in alle haast genomen — is de afschaffing van de verplichte plaats van inschrijving voor bepaalde asielzoekers die reeds jarenlang in de procedure zitten. Dat betekent dat die personen geen recht meer hebben op materiële hulp in de opvangstructuren maar dat ze financiële hulp moeten vragen aan een OCMW. Dat veroorzaakt een aantal praktische problemen. De meeste mensen die van die maatregel gebruik hebben gemaakt zitten in een procedure voor de Raad van State. Ze hebben recht op maatschappelijke hulp maar ze zijn illegaal en kunnen dus geen bankrekening openen en hebben geen toegang tot bepaalde postdiensten, zaken die van essentieel belang zijn voor een zelfstandig leven.

Om dergelijke toestanden te voorkomen dient men absoluut te beletten dat illegalen recht krijgen op maatschappelijke hulp; dat is in de praktijk volstrekt onbeheersbaar.

Meer algemeen verzet de Union des Villes et Communes de Wallonie zich tegen het principe van een terugkeer naar financiële hulp, zelfs voor een beperkte categorie van individuen, zoals dat met bovenvermelde maatregel het geval is. Dat is volstrekt in strijd met de geest van de «opvangwet», en veroorzaakt voor de OCMW's extra werk, aangezien het aantal dossiers stijgt en de kosten ervan niet worden gedekt.

Aangezien de opvang van asielzoekers een bevoegdheid is van de federale overheid, weigert de *Union des Villes et Communes de Wallonie* categorisch dat de lokale overheden de prijs moeten betalen voor het uitblijven van een beslissing op een ander politiek niveau die, vooral in deze crisistijd, voor de OCMW's reeds heel zwaar is.

Om al die problemen te verhelpen moet men heel dringend opvangplaatsen voor onbepaalde tijd scheppen. De Ministerraad van 6 februari heeft Fedasil een budget van vijf miljoen euro toegekend voor 850 opvangplaatsen voor een periode van zes maanden. Het bericht is nog niet volledig onder de OCMW's verspreid maar een groot aantal hebben reeds belangstelling getoond voor het openstellen van nieuwe plaatsen. Ze rekenen er echter op dat die maatregel zal worden uitgebreid want veel OCMW's moeten een pand huren om die plaatsen te scheppen, en dat kan uiteraard niet voor een periode van zes maanden.

Spreekster komt tot twee zaken die de overgang tussen de materiële hulp, die moet worden toegekend in de opvangstructuren, en de financiële hulp, die wordt toegekend door de OCMW's, bemoeilijken. Ze zijn nauw verbonden met de verzadiging van het netwerk. Omdat de uitstroom uit de opvangstructuren verstoord is, komen de plaatsen te traag vrij voor de opvang van nieuwkomers en verergert de verzadiging.

La deuxième mesure — prise également dans l'urgence — est la suppression du lieu obligatoire d'inscription de certains demandeurs d'asile, en procédure depuis plusieurs années. Cela signifie que ces personnes n'ont plus droit à l'aide matérielle dans des structures d'accueil mais qu'elles peuvent demander une aide financière dans un CPAS. Cela pose un certain nombre de problèmes pratiques. Ainsi, la plupart des personnes qui ont bénéficié de cette mesure sont en procédure devant le Conseil d'État. Elles ont droit à une aide sociale mais elles sont illégales, donc elles ne peuvent pas ouvrir de compte en banque et n'ont pas accès à certains services postaux, autant de choses essentielles à la vie autonome.

Afin d'éviter ce genre de désagrément, il paraît essentiel d'éviter à l'avenir les situations où les illégaux ont droit à une aide sociale; c'est totalement ingérable dans la pratique.

D'une façon plus générale, l'Union des villes et communes de Wallonie s'oppose au principe du retour à l'aide financière, même pour une catégorie restreinte d'individus, comme c'est le cas avec la mesure évoquée ci-avant. Ce serait en parfaite contradiction avec l'esprit de la loi sur l'accueil, et créerait une surcharge de travail pour les CPAS puisque le nombre de dossiers augmente et que le coût de ces derniers n'est pas pris en charge.

Dans la mesure où l'accueil des demandeurs d'asile relève du fédéral, l'Union des Villes et Communes de Wallonie refuse catégoriquement que les collectivités locales paient le prix de l'absence de décision à un autre niveau politique, particulièrement en ces temps de crise déjà très difficiles pour les CPAS.

Pour remédier à tous ces problèmes, il paraît extrêmement urgent de créer des places d'accueil à durée indéterminée. Le Conseil des ministres du 6 février a alloué à Fedasil un budget de cinq millions d'euros pour la création de 850 places d'accueil pour une durée de six mois. L'information n'a pas encore circulé de manière optimale dans les CPAS, mais bon nombre d'entre eux ont déjà marqué leur intérêt pour l'ouverture de nouvelles places. Toutefois, ils comptent sur une extension de cette mesure puisque la plupart d'entre eux doivent louer un immeuble pour créer ces places, et ils ne peuvent évidemment pas le faire pour une durée de six mois.

L'intervenante en vient à deux éléments qui entravent la transition entre l'aide matérielle à accorder dans les structures d'accueil et l'aide financière octroyée par les CPAS. Ces éléments sont intimement liés à la saturation du réseau puisque la sortie des structures d'accueil étant perturbée, les places se libèrent trop lentement pour accueillir les nouveaux arrivants et la saturation s'accroît davantage.

Een eerste gegeven is het probleem van de toegang tot huisvesting. Dat geldt trouwens niet alleen voor asielzoekers maar voor de hele bevolking. Voor OCMW-gerechtigden is het al een probleem door eigenaars geaccepteerd te worden.

Bij de asielzoekers is dat nog wat complexer want ze zijn vreemdeling, spreken niet altijd Frans of Nederlands en hebben allerlei administratieve problemen. Het zoeken van een geschikte woning vergt dus heel wat tijd waardoor de plaatsen in de opvangstructuren langzaam vrijkomen.

Daar moet absoluut rekening mee worden gehouden indien men het probleem van de verzadiging van het « opvangnetwerk » wil oplossen.

Een ander probleem is daar rechtstreeks aan gekoppeld, met name de huurwaarborgen die slechts ten belope van 25 euro door het federale niveau worden betaald. De OCMW's moeten dus uit eigen middelen honderden euro's betalen voor de huurwaarborgen. In de meeste gevallen zien ze die bedragen nooit terug.

De *Union des Villes et Communes de Wallonie* pleit er dus voor dat de huurwaarborgen door het federale niveau worden betaald, bijvoorbeeld via een federaal fonds voor huurwaarborgen. Hiertoe werden reeds verscheidene wetsvoorstellen ingediend.

#### **F. Mevrouw Malou Gay, vertegenwoordigster van CIRÉ (Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers)**

Om overlappingsen te voorkomen, hebben Vluchtelingenwerk Vlaanderen (VWV) en CIRÉ beslist een gezamenlijke en complementaire uitzetting te houden.

VWV en CIRÉ, met zijn ledenorganisaties, zijn sinds 1998 partners in de opvang van asielzoekers. Ze beheren samen 1350 bedden, waarvan 95 % in de vorm van individuele huisvesting over heel België, wat neerkomt op ongeveer 450 woningen. Nu er een crisis is, hebben ze 160 bijkomende bedden aangeboden. Naar de wet zijn VWV en CIRÉ opvangoperatoren van de tweede lijn, dat wil zeggen dat ze asielzoekers opvangen nadat ze verscheidene maanden in collectieve opvangstructuren hebben verbleven. Volgens de wet is dat na vier maanden maar in de praktijk is die periode veel langer.

VWV en CIRÉ hebben gekozen voor kwaliteitsvolle opvang gericht op individuele begeleiding, gebaseerd op de zelfstandigheid van en het respect voor het gezin. Spreekster stelt hun project kort voor, omdat het in de overgezonden teksten en richtlijnen vaak verkeerd wordt begrepen of zelfs genegeerd. Het letterwoord LOI (lokale opvanginitiatieven) wordt vaak

Un premier élément concerne le problème d'accès au logement. Il ne touche d'ailleurs pas uniquement les demandeurs d'asile mais l'ensemble de la population. Les bénéficiaires du CPAS ont déjà des difficultés à se faire accepter par les propriétaires.

Dans le cas des demandeurs d'asile, c'est encore plus complexe puisqu'ils sont d'origine étrangère, qu'ils ne parlent pas forcément le français ou le néerlandais, qu'ils ont des difficultés administratives diverses. La recherche d'un logement adapté prend donc beaucoup de temps, ce qui fait que les places dans les structures d'accueil se libèrent lentement.

C'est un point à prendre absolument en considération si l'on veut vraiment résoudre le problème de la saturation du réseau d'accueil.

Un autre problème y est directement lié, à savoir les garanties locatives qui ne sont prises en charge qu'à hauteur de 25 euros par le niveau fédéral. Les CPAS doivent donc déboursier, sur fonds propres, des centaines d'euros en garanties locatives. Dans la plupart des cas, ces montants ne sont jamais récupérés.

L'Union des villes et communes de Wallonie plaide donc pour que les garanties locatives soient prises en charge par le niveau fédéral, par exemple par le biais d'un fonds fédéral pour les garanties locatives. Plusieurs propositions de loi ont déjà été déposées à ce sujet.

#### **F. Mme Malou Gay, représentante du CIRÉ (Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers)**

Pour éviter les redondances, le *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* (VWV) et le CIRÉ ont décidé de présenter une audition commune et complémentaire.

Le VWV et le CIRÉ, avec ses organisations membres, sont partenaires de l'accueil des demandeurs d'asile depuis 1998. Ils gèrent ensemble 1350 lits, dont 95 % sont des logements individuels répartis dans toute la Belgique, c'est-à-dire environ 450 logements. Dans le cadre de la crise, ils viennent de proposer 160 lits supplémentaires. Selon la loi, le VWV et le CIRÉ sont des opérateurs d'accueil de deuxième ligne, c'est-à-dire qu'ils accueillent des demandeurs d'asile après un passage de plusieurs mois en logements communautaires, soit quatre mois selon la loi, mais beaucoup plus dans la pratique.

Le VWV et le CIRÉ ont opté pour un accueil de qualité centré sur l'accompagnement individuel basé sur l'autonomie et le respect de l'unité familiale. Si l'intervenante présente brièvement leur projet, c'est qu'il est souvent confondu, voire ignoré, dans les textes et instructions transmises. Le terme ILA (initiaves locales d'accueil) est souvent employé pour

gebruikt voor opvang in individuele huisvesting. De LOI's managen evenwel zowel collectieve als individuele huisvesting.

Spreekster beveelt dus aan de woordenschat van de wetteksten en richtlijnen aan te passen en het woord «opvangoperatoren» te vervangen door «individuele huisvesting» en «collectieve huisvesting». Hiermee kan worden voorkomen dat operatoren verschillend worden behandeld wat de financiering en de richtlijnen van Fedasil betreft. De LOI krijgen bijvoorbeeld 45 dagen om erkende vluchtelingen te laten uitstromen, terwijl de andere operatoren 60 dagen krijgen.

Volgens VWV en CIRE gaat het zowel voor de asielzoekers als voor de operatoren om een ongelijke behandeling die strijdig is met het beginsel van gelijke behandeling dat in de wet is opgenomen. Er moeten gemeenschappelijke regels komen voor individuele huisvesting en voor collectieve huisvesting.

Er is heel wat werk verzet voor de collectieve centra maar heel weinig voor de individuele huisvesting. Zij herhaalt dat er aandacht moet zijn voor het feit dat de «opvangwet» voortkomt uit de omzetting van de Europese richtlijn betreffende de opvang van asielzoekers. Op heden is die richtlijn nog niet volledig omgezet naar Belgisch recht. Bij haar eerste evaluatie, een jaar geleden heeft de Europese Commissie op een aantal tekortkomingen van België gewezen. Het gaat vooral om de omzetting in verband met de toegang tot de arbeidsmarkt, het opsluiten van asielzoekers en de identiteitsdocumenten die ze moeten krijgen.

Volgens het regeerakkoord van 18 maart moeten asielzoekers zes maanden na het indienen van hun aanvraag toegang tot de arbeidsmarkt krijgen. De opvangwet van zijn kant moet aangevuld worden met een koninklijk besluit betreffende de materiële hulp aan personen die een inkomen hebben. Spreekster pleit voor een dringende wijziging van de wet om asielzoekers na zes maanden op de arbeidsmarkt toe te laten.

Wat het opsluiten van asielzoekers betreft, had de Europese Commissie kritiek op België in verband met de omstandigheden van hun opvang in gesloten centra. Er moeten dus maatregelen worden genomen opdat ze alleen worden opgesloten wanneer dat absoluut noodzakelijk is en opdat ze, in voorkomend geval, alle voordelen genieten van de Europese opvangrichtlijn.

Wat de eigenlijke wet betreft, beklemtoont spreekster dat die wet echt belangrijk is. Voor de wet er was, werkte elke operator met eigen regels en kende al dan niet bepaalde rechten of voordelen toe. De wet betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen brengt de wetsbepalingen en een versnipperde rechtspraak samen in een coherent geheel. Hij heeft tot doel

désigner l'accueil en logement individuel. Toutefois, les ILA aussi gèrent des logements tant communautaires qu'individuels.

L'intervenante recommande donc d'adapter le vocabulaire des textes de lois et instructions et de remplacer les termes «opérateurs d'accueil» par «logements individuels» et «logements communautaires». Ceci permettrait d'éviter les différences de traitement entre les opérateurs, tant au niveau du financement que des instructions de Fedasil. Par exemple, les ILA disposent de 45 jours pour faire sortir les réfugiés reconnus tandis que les autres opérateurs ont 60 jours.

Il s'agit, selon le VWV et le CIRE, d'un traitement inégalitaire, tant pour les demandeurs d'asile que pour les opérateurs, qui va à l'encontre du principe d'égalité de traitement inscrit dans la loi. Il faudrait des règles communes aux logements individuels et aux logements communautaires.

Beaucoup de travail a été réalisé au niveau des centres communautaires, mais très peu sur le plan des logements individuels. L'intervenante rappelle qu'il faut attirer l'attention sur le fait que la loi sur l'accueil découle de la transposition de la directive européenne relative à l'accueil des demandeurs d'asile. À ce jour, cette directive n'est pas encore complètement transposée en droit belge. Lors de sa première évaluation réalisée voici un an, la Commission européenne a pointé certains manquements de la Belgique. Il s'agit surtout de la transposition relative à l'accès au marché au travail, à la détention des demandeurs d'asile et aux documents d'identité à remettre à ces derniers.

L'accord du gouvernement du 18 mars prévoit de donner aux demandeurs d'asile l'accès au marché du travail six mois après l'introduction de leur demande. La loi sur l'accueil doit, quant à elle, être complétée par un arrêté royal concernant l'accès à l'aide matérielle des personnes bénéficiant de revenus. L'intervenante plaide pour une modification urgente de la loi en vue de permettre l'accès au marché du travail des demandeurs d'asile après six mois.

Quant à la détention des demandeurs d'asile, la Commission européenne a critiqué la Belgique en ce qui concerne les conditions de leur accueil en centre fermé. Il faut dès lors que des mesures soient prises pour que ceux-ci ne soient détenus qu'en cas d'absolue nécessité et, le cas échéant, qu'ils jouissent pleinement du bénéfice de la directive européenne sur l'accueil.

Pour en revenir à la loi proprement dite, l'intervenante insiste sur la réelle importance de cette loi. Avant la loi, chaque opérateur fonctionnait avec des règles propres et accordait ou non certains droits ou avantages. La loi sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines catégories d'étrangers rassemble en un tout cohérent les dispositions légales et une jurisprudence dispersée. Elle vise à garantir l'égalité de

een gelijke behandeling te waarborgen voor de betrokkenen en verzekert hun een menswaardige levensstandaard, door middel van algemene, materiële hulp. De opvang van asielzoekers gaat er dus op vooruit.

De tekst en de beginselen zijn helder maar in het veld blijft er nog veel werk om het beginsel van de gelijke behandeling te waarborgen, met name inzake de kwaliteitsnormen voor de opvang want de meeste collectieve centra bestaan reeds langer dan twintig jaar, dus heel wat langer dan de wet. Het zal dus nog verscheidene jaren duren voor alle gevolgen van de wet zichtbaar worden.

Deze evaluatie is daarom een belangrijke eerste stap maar ongetwijfeld valt het te verkiezen de opvang jaarlijks te evalueren.

De meeste koninklijke besluiten zijn immers nog niet bekendgemaakt. De crisis die momenteel in de opvangsector heerst heeft de stapsgewijze opvang onmogelijk gemaakt. De projecten voor een betere kwaliteit van de opvang worden bij gebrek aan middelen opgegeven.

Bovendien heeft de wetgever beslist de opvang van asielzoekers te koppelen aan de hervorming van de asielprocedure. Het is bijgevolg onmogelijk één wet te evalueren zonder de andere te evalueren want de gevolgen van de ene wegen op de andere: wanneer de asielprocedure langer wordt, wordt de periode van opvang met materiële hulp eveneens langer.

De wet voorziet ook in de bekendmaking van vijftig koninklijke besluiten en twee ministeriële besluiten. Op heden zijn amper vijf koninklijke besluiten bekendgemaakt. De dynamiek die Fedasil tot stand heeft gebracht, met werkgroepen die uit alle operatoren zijn samengesteld, om de koninklijke besluiten te maken is heel positief want het is heel belangrijk dat er rekening wordt gehouden met de praktijk en de ervaring van elke operator in de opvang en dat geen koninklijke besluiten worden opgesteld die in het veld niet kunnen worden uitgevoerd.

De dynamiek is wel positief maar de traagheid ervan is betreurenswaardig; denk maar aan de tijd die verloopt tussen het beëindigen van een werkgroep en de bekendmaking van een koninklijk besluit.

Spreekster onderstreept dan ook dat een aantal koninklijke besluiten dringend moet worden bekendgemaakt, zoals het koninklijk besluit betreffende de opheffing van code 207, het koninklijk besluit betreffende de vrijwillige terugkeer, het koninklijk besluit houdende de nadere regels voor de toekenning van materiële hulp aan een begunstigde van opvang met beroepsinkomsten, het koninklijk besluit betreffende het beroepsgeheim en de confidentialiteitsplicht, het koninklijk besluit betreffende de sanctieprocedure van de orde- en klachtmaatregelen.

traitement des personnes concernées et leur assure un niveau de vie conforme à la dignité humaine au moyen d'une aide matérielle globale. Elle constitue donc une avancée en matière d'accueil des demandeurs d'asile.

Si le texte et les principes sont clairs, il reste encore beaucoup de travail sur le terrain pour garantir le principe d'égalité de traitement, notamment en ce qui concerne les normes de qualité d'accueil, car la plupart des centres communautaires existent depuis plus de vingt ans, donc bien avant la loi. Il faudra dès lors plusieurs années avant de voir la totalité des effets de la loi.

C'est pourquoi cette évaluation constitue une première étape importante, mais il serait sans doute plus souhaitable de mettre en place une évaluation annuelle.

Effectivement, la majorité des arrêtés royaux ne sont pas encore publiés. La crise que traverse actuellement le secteur de l'accueil a rendu impossible l'accueil en étapes. Les projets visant à améliorer la qualité de l'accueil sont abandonnés par manque de moyens.

De plus, le législateur a décidé de lier l'accueil des demandeurs d'asile à la réforme de la procédure d'asile. Par conséquent, il est impossible d'évaluer une loi sans évaluer l'autre, car les conséquences de l'une pèsent sur l'autre: si la procédure d'asile s'allonge, la durée de l'accueil en aide matérielle s'allonge également.

La loi prévoit également la publication de vingt-cinq arrêtés royaux et de deux arrêtés ministériels. À cette date, seuls cinq arrêtés royaux ont été publiés. La dynamique mise en place par Fedasil, c'est-à-dire des groupes de travail composés de tous les opérateurs pour élaborer les arrêtés royaux, est très positive car il est très important de tenir compte de la pratique et de l'expérience de chaque opérateur en matière d'accueil et de ne pas élaborer des arrêtés royaux qui ne seraient pas réalisables sur le terrain.

Si la dynamique est positive, sa lenteur est cependant regrettable; pensons au délai entre la fin d'un groupe de travail et la publication d'un arrêté royal.

L'intervenante insiste dès lors sur la publication urgente de plusieurs arrêtés royaux, notamment l'arrêté royal sur la suppression du code 207, l'arrêté royal sur le retour volontaire, l'arrêté royal sur les modalités selon lesquelles l'aide matérielle est octroyée à un bénéficiaire de l'accueil disposant de revenus professionnels, l'arrêté royal sur le secret professionnel et le devoir de confidentialité, l'arrêté royal sur la procédure de sanction des mesures d'ordre et de plainte.

Er moeten nog andere koninklijke besluiten en richtlijnen worden geëvalueerd, buiten de druk van de huidige crisis, zodat er geen regels worden uitgevaardigd die achteraf moeilijk te handhaven zijn, wat overigens in strijd is met de geest van de wet. Dat geldt bijvoorbeeld voor de termijn waarbinnen men van de opvangcentra moet doorstromen naar de financiële hulp van de erkende vluchtelingen want die termijn is te kort.

Tot slot moet op het gebrek aan financiële middelen worden gewezen. De wet heeft het aantal taken van de opvangoperatoren uitgebreid. Hij legt hogere kwaliteitsnormen op alsook een reeks bijkomende rechten en plichten voor de asielzoekers, wat heel positief is, maar de financiële middelen werden daarentegen niet verhoogd. Het is bijgevolg van essentieel belang dat de middelen, die het opvangnetwerk ter beschikking worden gesteld, worden aangepast aan het aantal opgevangen personen en aan de taken voorzien in de wet, ook dat de opvangcapaciteit in individuele huisvesting die tevens aangepast is aan kwetsbare personen, wordt verhoogd, om te beletten dat de wet een catalogoog van onuitvoerbare goede bedoelingen wordt. De wet is ambitieus en billijk maar verdient meer middelen om volledig uitgevoerd te worden.

#### **G. De heer Pieter De Gryse, Vluchtelingenwerk Vlaanderen**

De meest opvallende nieuwigheid van de opvangwet was dat alle asielzoekers voortaan gedurende de hele asielpcedure materiële steun krijgen in plaats van financiële steun van het OCMW. Die maatregel is niet genomen op vraag van de doelgroep of van de NGO's, die altijd hebben beklemdoond dat de autonomie van de asielzoekers maximaal moet zijn. De asielzoekers zijn volwassen personen die al een heel traject achter de rug hebben in hun land van herkomst en die autonoom in onze samenleving kunnen functioneren. De maatregel is er gekomen op vraag van de overheid, in het algemeen belang, om het zogenaamde aanzuigeffect van de financiële steun tegen te gaan.

De materiële opvang gaat echter gepaard met problemen. Mensen gedurende een lange tijd laten verblijven in een collectief centrum verloopt niet zonder problemen en heeft heel wat gevolgen op de psychische gezondheid van die personen. Om het evenwicht te bewaren tussen de autonomie en de materiële opvang zijn er in de opvangwet bijgevolg drie principes ingevoerd die belangrijk zijn voor de goede werking van de opvangwet. Het eerste principe is dat personen maximum vier maanden in een collectief centrum worden gehuisvest. Na vier maanden krijgen zij de kans om door te stromen naar individuele huisvesting maar ze krijgen wel nog materiële opvang in plaats van financiële. Het tweede principe is dat er altijd wordt gezocht naar de meest

D'autres arrêtés royaux et instructions doivent également être évalués en dehors de la pression engendrée par la crise actuelle, afin de ne pas inscrire des règles difficilement applicables par la suite, contrairement d'ailleurs à l'esprit de la loi. C'est notamment le cas du délai de sortie des centres d'accueil vers l'aide financière des réfugiés reconnus, ce délai étant trop court.

Il faut enfin pointer l'insuffisance des moyens financiers. La loi a élargi le nombre de missions des opérateurs d'accueil. Elle impose des normes supérieures de qualité ainsi qu'une série de droits et devoirs supplémentaires aux demandeurs d'asile, ce qui est très positif, mais les moyens financiers n'ont, quant à eux, pas été revus à la hausse. Il est dès lors essentiel d'adapter les moyens mis à la disposition du réseau d'accueil au nombre de personnes accueillies et aux missions prévues par la loi, et d'augmenter également la capacité d'accueil en logements individuels et adaptés aux personnes vulnérables, pour éviter que cette loi ne devienne un catalogue de bonnes intentions non réalisables. C'est une loi ambitieuse, et équitable, mais qui mérite davantage de moyens pour être entièrement mise en œuvre.

#### **G. M. Pieter De Gryse, Vluchtelingenwerk Vlaanderen**

La nouveauté la plus marquante introduite par la loi accueil était que tous les demandeurs d'asile obtiendraient dorénavant du CPAS une aide matérielle au lieu d'une aide financière, pendant toute la durée de la procédure d'asile. Cette mesure n'a pas été prise à la demande du groupe cible ou des ONG, qui ont toujours souligné la nécessité d'octroyer une autonomie maximale aux demandeurs d'asile. Ceux-ci sont en effet des adultes qui ont déjà un vécu dans leur pays d'origine et qui peuvent vivre de manière autonome dans notre société. La mesure a été prise à la demande des autorités, dans l'intérêt général, afin de contrer l'effet dit d'aspiration généré par l'aide financière.

L'aide matérielle pose cependant des problèmes. Loger des personnes pendant une longue période dans une structure communautaire est source de problèmes et a de nombreuses répercussions sur leur santé mentale. Par conséquent, en vue de maintenir l'équilibre entre l'autonomie et l'aide matérielle, la loi accueil a intégré trois principes importants pour son bon fonctionnement. Le premier principe veut que les personnes séjournent dans un centre communautaire pendant quatre mois au maximum. Passé ce délai, elles ont la possibilité d'être transférées vers un logement individuel, tout en recevant encore une aide matérielle au lieu d'une aide financière. Le deuxième principe impose de toujours rechercher la structure d'accueil la mieux adaptée. Tout demandeur d'asile bénéficiant

adequate opvangplaats. Elke asielzoeker die materiële steun krijgt moet de meest adequate opvangplaats krijgen. Het derde principe is dat er een maximumduur is voor de materiële opvang zodat niemand gedurende jaren afhankelijk is van materiële opvang.

Niet één van die drie principes is na twee jaar effectieve werking van de opvangwet in de praktijk gerealiseerd.

Het principe dat mensen na vier maanden kunnen doorstromen van een collectieve naar een individuele opvangplaats, is niet gerealiseerd. Dat is niet zozeer te wijten aan de crisis maar wel aan het feit dat de gevolgen van het systeem, ingevoerd door de opvangwet, onvoldoende werden ingeschat. De opvangwet houdt een copernicaanse revolutie in. Vroeger was het duidelijk dat opvang van asielzoekers een zaak van de collectieve centra was. Door de invoering van het principe van de vier maanden komt de individuele opvang centraal te staan.

Het aantal plaatsen voor individuele opvang ligt vandaag echter veel te laag om dat systeem te kunnen toepassen. Momenteel zijn er 7300 collectieve opvangplaatsen en 8500 individuele opvangplaatsen. Dat komt neer op een verhouding 46/54. Om de doorstroming na maximum vier maanden collectieve opvang te kunnen verzekeren, moet het aandeel van de individuele opvang flink omhoog.

Het tweede principe is dat van de meest adequate opvangplaats: een asielzoeker krijgt die opvangplaats toegewezen die het best tegemoetkomt aan zijn noden. Hier speelt vooral het tekort aan opvangplaatsen parten. Het voornaamste instrument voorzien in de wet wordt in de praktijk echter niet toegepast. De wet bepaalt immers dat de geschiktheid van de opvangplaats voor elke asielzoeker binnen een maand individueel wordt geëvalueerd. Uit het rapport van Fedasil blijkt echter dat in 54% van de gevallen de individuele evaluatie niet binnen een maand plaatsvindt. Voor 51% van de gevallen die wel worden geëvalueerd, volgt een aanbeveling om de opvangplaats beter op de noden van de asielzoeker af te stemmen. De evaluatie is dus wel heel zinvol maar vindt in meer dan de helft van de gevallen niet op tijd plaats. Indien de individuele evaluatie wel tijdig werd uitgevoerd, zouden asielzoekers sneller kunnen doorstromen van een collectieve naar een individuele opvangplaats.

Het derde principe is dat van de maximumduur van de materiële opvang. Doordat die maximumduur vandaag niet is bepaald, blijft een aantal personen zeer lang in de materiële opvang hangen. Vooral voor wie verward is in de oude asielpcedure — dat

d'une aide matérielle doit séjourner dans la structure d'accueil la plus appropriée. Le troisième principe veut que l'aide matérielle soit limitée à une durée maximale, de sorte que personne ne puisse être dépendant de cette aide matérielle pendant des années.

Deux ans après l'entrée en vigueur effective de la loi, aucun de ces trois principes n'a été mis en pratique.

Le principe selon lequel les personnes peuvent être transférées d'une structure d'accueil communautaire à une structure d'accueil individuelle après quatre mois, n'a pas été appliqué. Cette non-application résulte non pas tant de la crise, mais plutôt du fait que les conséquences du système introduit par la loi accueil ont été sous-estimées. En effet, la loi accueil opère une révolution copernicienne. Auparavant, il était clair que l'accueil des demandeurs d'asile était l'apanage des centres communautaires. En introduisant le principe des quatre mois, c'est maintenant l'accueil individuel qui devient primordial.

Cependant, le nombre de places disponibles pour un accueil individuel est aujourd'hui beaucoup trop réduit pour pouvoir appliquer ce système. À l'heure actuelle, il y a 7 300 structures d'accueil communautaires et 8500 individuelles, ce qui correspond à une proportion 46/54. Pour pouvoir assurer le transfert après un maximum de quatre mois d'accueil communautaire, la proportion de l'accueil individuel doit fortement augmenter.

Le deuxième principe est celui de l'accueil le mieux adapté: un demandeur d'asile bénéficie de l'accueil qui répond le mieux à ses besoins. Le manque de places d'accueil est l'écueil le plus important dans ce domaine. Mais le principal instrument prévu par la loi n'est pas appliqué dans la pratique. La loi dispose en effet que la situation individuelle de chaque demandeur d'asile est évaluée dans le mois en vue de déterminer si l'accueil est adapté. Le rapport de Fedasil indique cependant que, dans 54% des cas, l'évaluation individuelle n'a pas lieu dans le mois. Parmi les situations qui, elles, font l'objet d'une évaluation, on recommande dans 51% des cas de mieux adapter la structure d'accueil aux besoins du demandeur d'asile. L'évaluation est donc très utile, mais elle n'est pas réalisée en temps voulu dans plus de la moitié des cas. Si la situation individuelle des demandeurs d'asile était évaluée à temps, ceux-ci pourraient être transférés plus rapidement d'une structure d'accueil communautaire à une structure d'accueil individuelle.

Le troisième principe est celui de la durée maximale de l'aide matérielle. Cette durée maximale n'étant pas fixée à l'heure actuelle, plusieurs personnes restent bloquées très longtemps dans le système de l'aide matérielle. Cela peut durer des années pour les

zijn meer dan 3 000 mensen — kan dat jarenlang duren.

Waarom wordt de maximumduur niet vastgelegd? De wet bepaalt dat de asielpcedure eerst dient te worden geëvalueerd vooraleer het debat over de maximumduur van de materiële opvang kan worden gevoerd. Het is dus wachten tot de minister van migratie de evaluatie van de asielpcedure start.

Om het systeem echt werkzaam te maken vraagt VVW dus meer individuele opvangplaatsen zodat de doorstroom van individuele naar collectieve opvang vlotter kan verlopen, een evaluatie binnen een maand, de evaluatie van de asielpcedure zodat de discussie over de maximumduur van de materiële opvang kan aanvangen.

Mensen die als vluchteling worden erkend, een subsidiaire bescherming of een regularisatie verkrijgen, blijven momenteel nog te lang hangen in de materiële steun. Hoewel ze recht hebben op financiële steun en op werk, blijven geregulariseerden volgens Fedasil gemiddeld zes maanden in de asielopvang hangen en dus afhankelijk van materiële steun. Daarrond moet dringend meer worden gedaan. Ten eerste moeten de organisaties de continuïteit van de opvang te allen tijde verzekeren. Mensen mogen door de verplichte doorstroming immers na een bepaalde periode niet op straat belanden.

Vervolgens moeten op het federale vlak maatregelen worden genomen met het oog op het verlenen van huurwaarborgen, eventueel ook een installatiepremie.

Ten slotte moet er een overleg op gang komen tussen de federale overheid en de andere overheden over de huisvestingsmarkt en de huisvestingsproblemen van deze specifieke doelgroep. De verschillende regionale overheden houden te weinig rekening met het feit dat er eigenlijk een continue instroom is van nieuwe immigranten, bijvoorbeeld de erkende vluchtelingen en geregulariseerden.

CIRE en VVW zijn van oordeel dat het hele systeem nog onvoldoende op de realiteit is afgestemd en dat de individuele opvang door de opvangwet de belangrijkste vorm van opvang is geworden. Dat is niet alleen zo voor het aantal plaatsen, de regelgeving gaat ook nog te sterk uit van de realiteit in de collectieve opvang en houdt te weinig rekening met de realiteit in de individuele opvang. Een voorbeeld daarvan is de regelgeving die gecreëerd is rond de sancties die de asielzoekers kunnen oplopen. Er zijn namelijk zes mogelijke sancties, waarvan slechts twee in de individuele opvang toepasbaar zijn. De andere vier kunnen uitsluitend in de collectieve opvang worden toegepast.

personnes engagées dans l'ancienne procédure d'asile, qui représentent actuellement plus de 3 000 demandeurs d'asile.

Pourquoi la durée maximale n'est-elle pas fixée? La loi prévoit qu'il faut d'abord évaluer la procédure d'asile avant de pouvoir mener la discussion sur la durée maximale de l'aide matérielle. Il faut donc attendre que la ministre de la Politique de migration et d'asile entame l'évaluation de la procédure d'asile.

Pour faire en sorte que le système soit véritablement efficace, le VVW demande donc d'augmenter le nombre de places d'accueil individuelles de manière à accélérer le transfert d'une structure collective à une structure individuelle, d'évaluer dans le mois, et de procéder à l'évaluation de la procédure d'asile de façon à pouvoir ouvrir la discussion sur la durée maximale de l'aide matérielle.

Aujourd'hui, les personnes reconnues comme réfugiées, qui bénéficient d'une protection subsidiaire ou d'une régularisation, restent encore trop longtemps bloquées dans le système de l'aide matérielle. Bien qu'ils aient droit à une aide financière et au travail, les régularisés demeurent, selon Fedasil, en moyenne six mois dans la structure d'accueil et dépendent donc de l'aide matérielle. Il faut d'urgence améliorer cette situation. Tout d'abord, les organisations doivent garantir la continuité de l'accueil à tout moment: les personnes ne peuvent pas être jetées à la rue à cause du transfert obligatoire après une certaine période.

Ensuite, l'État fédéral doit prendre des mesures visant à accorder des garanties locatives et éventuellement une prime d'installation.

Enfin, les autorités fédérales et les autres niveaux de pouvoir doivent se concerter à propos du marché du logement et des problèmes de logement rencontrés par le groupe cible spécifique. Les différentes autorités régionales ne tiennent pas suffisamment compte de l'afflux permanent de nouveaux immigrants, notamment des réfugiés reconnus et des régularisés.

Le CIRÉ et le VVW estiment que le système dans son ensemble n'est pas encore suffisamment adapté à la réalité, l'accueil individuel étant devenu la principale forme d'accueil en vertu de la loi accueil. C'est le cas en ce qui concerne le nombre de places disponibles; de même, il est un fait que la réglementation s'inspire trop de la réalité dans les structures collectives et ne tient pas suffisamment compte de la réalité dans les structures individuelles. Signalons par exemple la réglementation élaborée à propos des sanctions susceptibles d'être encourues par les demandeurs d'asile. Cette réglementation prévoit en effet six sanctions, dont seules deux sont applicables en cas d'accueil en structure individuelle. Les quatre autres sanctions peuvent uniquement être appliquées dans les structures communautaires.

Tot besluit vragen *CIRÉ* en *VWV*, net als de vorige sprekers, een dringende uitvoering van de volledige opvangwet. Er is nood aan een meer doortastende regelgeving die de hele filosofie van de opvangwet in de praktijk kan omzetten. Daarnaast vragen zij met aandrang de lang beloofde uitvoering van het recht op werk voor de asielzoekers. De noodzakelijke koninklijke besluiten zijn klaar. De politieke beslissing moet in de Ministerraad zo snel mogelijk worden genomen. Tot slot vragen zij de dringende publicatie van de rondzendbrief regularisatie en de dringende uitvoering van de evaluatie van de asielwet.

#### IV. ALGEMENE BESPREKING

Volgens de heer Moureaux zullen de problemen met de tenuitvoerlegging van deze opvangwet nooit helemaal opgelost raken als het dossier niet als geheel wordt bekeken.

In het verleden bestond het beleid erin te zeggen dat heel wat mensen die in de procedure zaten of de procedure bijna beëindigd hadden, op ons grondgebied aanwezig waren en dat ons systeem te log was, met een blokkering bij de Raad van State en slechte opvang.

De optie die toen gekozen is, bestond erin de « voorraad » zo snel mogelijk weg te werken, door aan sommige personen uit te leggen dat zij niet konden blijven maar hen in heel wat gevallen niettemin te regulariseren, zelfs zonder akkoord over een algemene regularisatie. Tegelijk moest er een snellere procedure komen.

In de praktijk hebben we nu een emmer die volloopt zonder ooit nog leeg te lopen. Zelfs met de beste wetten, zal hij nog blijven overlopen.

Recentelijk hebben kardinaal Danneels, de voorzitter van het Centre d'action laïque, de voorzitter van de Moslimexecutieve en vertegenwoordigers van erediensdiensten en levensbeschouwingen een gezamenlijke oproep gericht aan de politici om het regeerakkoord eindelijk uit te voeren.

Spreker begrijpt de mening van de Union des Villes et Communes dat de federale regering de blokkering veroorzaakt en dus ook maar moet financieren. Dat houdt zeker steek.

Spreker meent ook dat het grote aantal betrokkenen op het terrein, met name in Vlaanderen, een ernstig probleem vormt. Als burgemeester van Molenbeek heeft hij onlangs nog contact gehad met twee mensen die een integratiecertificaat kwamen vragen. Hij heeft

En conclusion, à l'instar des intervenants précédents, le *CIRÉ* et le *VWV* demandent une mise en œuvre urgente de l'ensemble de la loi accueil. Il est nécessaire d'élaborer une réglementation plus poussée permettant d'exécuter l'ensemble de la loi accueil, dans le respect de sa philosophie. En outre, le *CIRÉ* et le *VWV* demandent instamment la mise en œuvre, promise de longue date, du droit au travail pour les demandeurs d'asile. Les arrêtés royaux nécessaires à cet effet sont prêts. La décision politique doit être prise dès que possible par le Conseil des ministres. Enfin, le *CIRÉ* et le *VWV* demandent de publier d'urgence la circulaire relative à la régularisation et de procéder d'urgence à l'évaluation de la loi sur l'asile.

#### IV. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Moureaux constate que les difficultés suscitées par la mise en œuvre de cette loi sur l'accueil ne seront jamais surmontées si l'on n'examine pas l'ensemble du dossier.

À une époque, la politique consistait à dire qu'un nombre important de personnes en cours ou en fin de procédure étaient présentes sur notre territoire et que nous avions un système trop lourd, avec un blocage au Conseil d'État et un mauvais accueil.

L'orientation prise a consisté à réduire le plus rapidement possible le « stock » ancien, en expliquant à certaines personnes qu'elles ne pourraient pas rester, mais en les régularisant néanmoins dans de nombreux cas, même s'il n'y a jamais eu d'accord pour une régularisation générale. En même temps, il s'agissait de prévoir une procédure beaucoup plus rapide.

En pratique, nous sommes devant un vase qui se remplit et ne se vide plus. Même en votant les meilleures lois, il continuera à déborder.

Récemment, le cardinal Danneels, le président du Centre d'action laïque, ainsi que par le président de l'Exécutif des musulmans de Belgique et toutes les autorités religieuses et philosophiques ont lancé un appel aux autorités politiques pour que l'accord de gouvernement soit enfin mis en œuvre.

L'intervenant comprend l'opinion de l'Union des villes et communes, qui considère que c'est le gouvernement fédéral qui est responsable du blocage et que c'est donc à lui qu'il revient de financer. Cela semble relever d'une certaine logique.

L'intervenant estime aussi que la multiplicité d'intervenants de terrain, notamment en Flandre, pose un sérieux problème. En sa qualité de bourgmestre de Molenbeek, il a récemment eu des contacts avec deux personnes venues demander un certificat d'intégration.

hen moeten antwoorden dat hij dit niet kon verstrekken zolang het regeerakkoord niet wordt toegepast.

Er is een Vlaamse procedure waarvoor een integratiecertificaat wordt vereist. Hij is echter nooit ingelicht over de mogelijkheid om een dergelijk document te verstrekken. Er heerst dus verwarring alom.

De Vlaamse Gemeenschap heeft het Brussels Onthaalbureau Nieuwkomers opgericht, dat echter nauwelijks werkt aangezien de regels die deze Gemeenschap heeft uitgewerkt nauwelijks verband houden met de situatie in de praktijk.

In populaire gemeenten is huisvesting een algemeen probleem. Het treft niet alleen asielzoekers of mensen die recent erkend werden maar de gehele bevolking. Zijns inziens is het grote probleem dus niet de toestroom, maar wel de verzadiging van het netwerk en het beheer van het dossier.

Mevrouw Nahima Lanjri deelt de mening van haar voorganger dat men de algemene context niet uit het oog mag verliezen. Alles is immers met elkaar verbonden. De asielhervorming moet in een later stadium worden geëvalueerd. Er is trouwens al een overeenkomst om dat in deze commissie te doen.

In de eerste plaats wenst spreker een positieve opmerking te maken. Het feit dat de evaluatie door de commissie werd gevraagd en dat zij zich daar al geruime mee bezighoudt, heeft er misschien toe bijgedragen dat de regering in het begrotingsconclaaf beslist heeft om 1700 extra structurele opvangplaatsen te creëren.

Daartoe wordt een bedrag van bijna 20 miljoen euro uitgetrokken. Dat is 15 miljoen meer dan oorspronkelijk was gepland. Dat is alvast een stap in de goede richting maar er moeten nog meer maatregelen volgen. Het gaat immers niet alleen om de kwantiteit, maar ook om de kwaliteit van de geboden opvang.

Deze commissie kan aan de regering de juiste signalen geven over wat zij vanuit kwantitatief en kwalitatief oogpunt wil verbeteren aan de opvangwet.

De minister heeft het evaluatierapport van Fedasil voorgesteld. Op welke manier werd de sector bij dat rapport betrokken? Zij hoort immers bedenkingen van de sector die niet in het rapport terug te vinden zijn.

Er moeten nog veel koninklijke en ministeriële besluiten worden genomen. Van de 27 besluiten zijn er maar 5 klaar. Waarom duurt dit zo lang? Aan welke uitvoeringsbesluiten geeft Fedasil momenteel prioriteit? CIRE en Vluchtelingenwerk hebben een aantal prioriteiten geformuleerd. Stemmen die overeen met

À ceci, il a dû répondre que cela n'était pas possible tant que l'accord de gouvernement n'était pas appliqué.

Une procédure flamande exigerait que l'on produise un certificat d'intégration. Si cela est vrai, il constate n'avoir jamais été informé sur le fait qu'il pouvait éventuellement délivrer un tel document. C'est dire la confusion.

À Bruxelles, la *Vlaamse Gemeenschap* a créé un organisme, le *Brussels Onthaalbureau Nieuwkomers*, mais il ne marche quasiment pas en raison de l'inadéquation entre les règles prévues par cette communauté et la situation sur le terrain.

Quant au logement, dans les communes populaires, il s'agit d'un problème général. Il ne se pose pas seulement aux demandeurs d'asile ou à ceux qui ont été récemment reconnus, mais touche l'ensemble de la population. À son avis, le problème majeur n'est pas celui de l'afflux, mais celui de la saturation du réseau et de la gestion du dossier.

Mme Nahima Lanjri partage l'avis de l'intervenant précédent selon lequel il ne faut pas perdre de vue le contexte général. Tout cela forme en effet un ensemble. La réforme de la politique d'asile devra être évaluée à un stade ultérieur. D'ailleurs, il a déjà été convenu que la présente commission s'en chargera.

L'intervenante tient avant tout à formuler une remarque positive. Le fait que la commission ait demandé l'évaluation et qu'elle s'en occupe depuis longtemps n'est peut-être pas étranger à la décision que le gouvernement a prise lors du conclave budgétaire de créer 1700 places d'accueil structurelles supplémentaires.

Un montant de près de 20 millions d'euros a été prévu à cet effet, soit 15 millions de plus que ce qui avait été prévu initialement. C'est déjà un pas dans la bonne direction, mais d'autres mesures doivent encore être prises, car le problème a trait non seulement au nombre de places d'accueil disponibles, mais aussi à la qualité de l'accueil.

La présente commission peut signaler précisément au gouvernement quelles sont les améliorations qu'elle souhaite apporter à la loi « accueil » du point de vue tant quantitatif que qualitatif.

La ministre a présenté le rapport d'évaluation de Fedasil. Dans quelle mesure le secteur a-t-il été associé à la rédaction de ce rapport? L'intervenante constate en effet que plusieurs observations du secteur ne figurent pas dans le rapport.

De nombreux arrêtés royaux et ministériels doivent encore être pris. Seuls 5 des 27 arrêtés prévus sont prêts. Pourquoi les choses traînent-elles autant? À quels arrêtés d'exécution Fedasil donne-t-elle la priorité actuellement? La CIRE et *Vluchtelingenwerk* ont déjà formulé un certain nombre de priorités. Sont-

die van Fedasil? Kan een timing worden vooropgesteld? Wanneer zal alles klaar zijn?

Er komen meer asielaanvragen en tegelijk is er minder uitstroom uit de opvang. Hoe valt dat te verklaren? Welke maatregelen werden er genomen om die situatie te verhelpen? Welke oplossingen zijn er naast de opheffing van de code 207? Verscheidene sprekers hebben erop gewezen dat er een flessenhals ontstaat en dat er te weinig mensen uitstromen. Wat zijn de mogelijke oplossingen?

Volgens de heer Moureaux biedt de uitvoering van het regeerakkoord de oplossing.

Mevrouw Lanjri deelt de mening van de voorzitter dat het regeerakkoord moet worden uitgevoerd maar wenst het standpunt van de organisaties te kennen.

De niet-begeleide minderjarigen worden in een eerste fase opgevangen in OOC's maar soms verblijven ze er langer omdat ze niet kunnen doorstromen naar een gepaste opvang, de bijzondere jeugdzorg of asielcentra. De opvang in de bijzondere jeugdzorg verschilt ook sterk van de opvang in de federale structuren. Wat zal daaraan worden gedaan?

Volgens de nieuwe asielprocedure zou het spreidingsplan moeten uitdoven. Dat is echter niet helemaal juist want er zijn ook mensen die weigeren materiële hulp te krijgen en voor zichzelf willen zorgen of door familie willen worden opgevangen, de zogenaamde *no-shows*. Is het percentage van die mensen gestegen sinds de invoering van de materiële hulpverlening? Weet men waar die mensen terecht komen? Zij vraagt hierover een degelijke evaluatie.

Wordt deze groep groter omdat de materiële hulp werd afgeschaft? Als hij ongeveer gelijk blijft, is er geen groot probleem maar dat zou wel het geval zijn als de groep zou groeien. Daarom wenst spreekster cijfermateriaal: hoeveel *no-shows* zijn er, waar vestigen ze zich? Is dat vooral in grote steden zoals Brussel, Antwerpen, Gent en Luik, of zijn ze verspreid?

De vertegenwoordiger van de Union des Villes et Communes de Wallonie heeft een opmerking gemaakt over de opheffing van code 207, de opheffing van de materiële steun en het doorsturen naar financiële steun. De Union is daar blijkbaar geen voorstander van. Fedasil had uitgerekend dat 567 personen in aanmerking zouden komen om door te stromen naar een woning. Beschikt Fedasil ondertussen over cijfers met betrekking tot het aantal mensen dat effectief kon doorstromen naar een individuele woning? Doen zich

elles conformes à celles de Fedasil? Un calendrier peut-il être avancé? À quel moment tout cela sera-t-il réglé?

Le nombre de demandes d'asile augmente tandis que le nombre de places d'accueil qui se libèrent diminue. Comment expliquer cela? Quelles mesures a-t-on prises afin de remédier à cette situation? Quelles sont les solutions envisageables mis à part la suppression du code 207? Plusieurs intervenants ont attiré l'attention sur le fait qu'un phénomène d'engorgement apparaît et que trop peu de places se libèrent. Quelles sont les solutions possibles?

M. Moureaux estime que la solution réside dans la mise en œuvre de l'accord du gouvernement.

Mme Lanjri estime, à l'instar du président, qu'il faut mettre en œuvre l'accord de gouvernement, mais elle aimerait connaître la position des organisations.

Durant la première phase, les mineurs non accompagnés sont accueillis dans les COO, mais ils y séjournent parfois plus longtemps faute de pouvoir être redirigés vers l'aide spéciale à la jeunesse ou les centres d'asile, par manque d'accueil adapté. De plus, l'accueil organisé par l'aide spéciale à la jeunesse diffère fortement de celui organisé par les structures fédérales. Que fera-t-on pour y remédier?

La nouvelle procédure d'asile prévoit qu'il sera mis un terme au plan de répartition. Ce n'est toutefois pas entièrement exact, car il faut aussi tenir compte des demandeurs d'asile qualifiés de «*no-shows*», c'est-à-dire ceux qui refusent de recevoir une aide matérielle et veulent se prendre en charge eux-mêmes ou être pris en charge par leur famille. Le pourcentage de ces personnes a-t-il augmenté depuis l'introduction de l'aide matérielle? Sait-on où ces personnes finissent par se retrouver? Elle demande que ce point soit évalué convenablement.

Le groupe s'est-il élargi à la suite de la suppression de l'aide matérielle? S'il est resté pratiquement inchangé, il y a un gros problème. C'est également le cas si ce groupe a augmenté. C'est pourquoi l'intervenante souhaite obtenir des données chiffrées: combien y a-t-il de *no-shows*, où s'établissent-ils? Sont-ils concentrés surtout dans les grandes villes comme Bruxelles, Anvers, Gand et Liège, ou sont-ils plus largement dispersés?

Le représentant de l'Union des Villes et Communes de Wallonie a formulé une observation à propos de la suppression du code 207, de la suppression de l'aide matérielle et de la transition vers l'aide financière. L'Union n'est manifestement pas favorable à ces modifications. Fedasil avait calculé que 567 personnes entreraient en ligne de compte pour obtenir un logement. Fedasil dispose-t-elle depuis de statistiques sur le nombre de personnes qui ont effectivement pu emménager dans un logement individuel? Constate-t-

daar verschuivingen voor, met andere woorden, trekken de LOI's hun erkenning in om de mensen op die manier in de huisvesting te laten?

Er werden verschillende opmerkingen gemaakt over het feit dat in de wet geen termijn werd vastgesteld inzake de beperking van de materiële opvang. De vorige regering was het er in principe over eens dat materiële opvang maximum een jaar kon duren, omdat de asielpprocedure binnen het jaar zou moeten worden afgerond. Spreekster hoort dat die termijn vaak niet wordt gehaald. Hoeveel percent mensen blijft langer in de materiële opvang?

CIRÉ en Vluchtelingenwerk vinden het positief dat er een individuele evaluatie wordt gemaakt zodat naar de juiste opvang kan worden doorverwezen, maar vinden het jammer dat dit voor de helft van de gevallen niet mogelijk is binnen de maand. Waarom slaagt Fedasil daar niet in? Met welke maatregelen kan dit worden opgelost?

Volgens een Europese richtlijn moeten asielzoekers maximum een jaar na hun asielaanvraag toegang krijgen tot de arbeidsmarkt. In het regeerakkoord werd die termijn vastgesteld op zes maanden na de asielaanvraag. Er werd afgesproken dat wanneer asielzoekers voltijds of halftijds werken, ze ofwel moeten bijdragen in de kosten voor hun opvang ofwel zelf voor hun opvang moeten zorgen. Waarom werd in dit verband nog geen ontwerp van koninklijk besluit opgesteld?

In haar uiteenzetting heeft de minister gezegd dat de opvang in twee fases niet lukt omdat er een tekort is aan opvangplaatsen. Vandaag verklaart het Rode Kruis dat misschien overwogen moet worden om af te zien van die opvang in twee fases. Wordt dat standpunt gedeeld door de andere actoren op het terrein? Is het een oplossing om dat systeem te herzien en sommige gezinnen vanaf de eerste dag een individuele opvang te geven, terwijl sommige alleenstaanden continu in de collectieve opvang zouden blijven? Blijkbaar is op dit vlak niet iedereen dezelfde mening toegedaan. Volgens Vluchtelingenwerk moet er meer individuele opvang komen zodat de termijn van vier maanden collectieve en nadien individuele opvang kan worden gegarandeerd. In dat verband zou spreekster graag het standpunt kennen van Fedasil en van de organisaties.

De heer Monfils stelt vast dat er weinig vraag is naar een fundamentele wijziging van de wet, wat een goede zaak is want niets is nefaster dan een wet om de zes maanden te herzien. Dat leidt tot grote rechtsonzekerheid. De uitvoering van de wet zorgt wel voor problemen, die later besproken moeten worden.

Spreekster wenst een algemene opmerking te maken. Sommigen hebben het uitvoerig gehad over de nood-

on des glissements? Autrement dit, les ILA retirent-elles leur agrément pour laisser ainsi les personnes dans le logement?

Plusieurs remarques ont été formulées par rapport au fait que la loi n'a pas fixé de délai en ce qui concerne la limitation de l'accueil matériel. Le précédent gouvernement avait marqué son accord en principe sur un accueil matériel limité à un an maximum parce que la procédure d'asile devait être clôturée dans un délai d'un an. L'intervenante apprend que ce délai n'est pas souvent respecté. Quel est le pourcentage de personnes qui restent plus longtemps dans le système de l'aide matérielle?

Le CIRÉ et *Vluchtelingenwerk* approuvent l'idée d'une évaluation individuelle en vue d'un transfert vers la forme d'accueil la plus appropriée, mais regrettent que, pour la moitié des cas, cela ne puisse se faire dans un délai d'un mois. Pourquoi Fedasil n'y parvient-elle pas? Quelles sont les mesures qui permettraient de résoudre ce problème?

Conformément à une directive européenne, les demandeurs d'asile doivent avoir accès au marché de l'emploi dans un délai maximum d'un an à compter de l'introduction de leur demande d'asile. Dans l'accord de gouvernement, ce délai a été fixé à six mois à partir de la demande d'asile. Il a été convenu que si les demandeurs d'asile travaillent à plein-temps ou à mi-temps, ils doivent soit contribuer à leurs frais d'accueil, soit y pourvoir eux-mêmes. Pourquoi aucun projet d'arrêté royal n'a-t-il encore été élaboré à ce sujet?

Dans son exposé, la ministre a déclaré que l'accueil en deux phases ne fonctionne pas à cause du manque de places d'accueil. La Croix-Rouge a déclaré aujourd'hui qu'il faudrait peut-être envisager de renoncer à cet accueil en deux phases. Ce point de vue est-il partagé par les autres acteurs du terrain? Est-ce une solution de revoir ce système et d'accorder à certaines familles un accueil individuel dès le premier jour, tandis que certains isolés seraient maintenus en permanence dans l'accueil collectif? Les avis sur la question sont manifestement partagés. D'après *Vluchtelingenwerk*, il faut augmenter les possibilités d'accueil individuel afin de pouvoir garantir le délai de quatre mois d'accueil collectif, suivi d'un accueil individuel. L'intervenante aimerait connaître la position de Fedasil et des organisations sur ce point.

M. Monfils constate peu de demandes de modification fondamentale de la loi, ce qui est une bonne chose, car il n'y a rien de pire que de remettre une loi sur le métier tous les six mois. Cela crée une grande incertitude juridique. Par contre, l'application de la loi pose différents problèmes, qu'il conviendra d'aborder plus tard.

L'intervenant souhaite formuler une remarque générale. Certains ont abondamment évoqué la nécessité

zaak om de contacten tussen de verschillende overheden op elkaar af te stemmen maar men mag niet vergeten dat dit voor alle wetten geldt. Tijdens het hele regionaliseringsproces stelt men vast dat aangelegenheden op dezelfde manier beheerd worden: jeugdbescherming, belasting van vliegtuigen, wapenwetgeving, enz. Overall zijn de contacten tussen de federale overheid en de deelstaten van wisselende kwaliteit. Wanneer een aangelegenheid geregionaliseerd wordt is het normaal dat elke overheid die op een autonome manier wil aanpakken. Het is een beetje vreemd om meer regionale bevoegdheden te eisen en er daarna over te klagen dat de regionale overheden niet noodzakelijk dezelfde methode of visie hebben.

Zo kan hij begrijpen dat Vlaanderen, Wallonië en Brussel de opvang van vreemdelingen anders aanpakken. Men kan geen samenwerkingsovereenkomsten blijven sluiten, temeer daar parlementsleden geen enkele mogelijkheid hebben om er tegen op te treden of om er kritiek op te uiten, wegens de algemene aard van de aanpak.

Wat de opvangstructuren betreft, blijkt dat acht- tot negenhonderd personen die er verblijven afkomstig zijn uit de Europese Unie. Waarom? Bij zijn weten moeten alle landen van de Europese Unie beantwoorden aan een minimumstandaard inzake de bescherming van de mensenrechten, de dubbele aanleg, de rechten van de verdediging, enz.

Hoe komt het dat men, bijvoorbeeld, Slowaken in Belgische opvangstructuren aantreft? Voor wie zijn zij op de vlucht? Als zij werkelijk het slachtoffer zijn van vervolgingen in Slowakije moet de Europese overheid reageren.

Bijna duizend personen met een verblijfsvergunning bevinden zich nog steeds in opvangcentra terwijl zij de toestemming hebben om autonoom te gaan leven. Waarom verlaten deze personen het centrum niet om de schaarse plaatsen vrij te maken?

Mevrouw Bouarfa stelt vast dat de meerderheid het erover eens is dat de opvangwet, die slechts een jaar geleden werd goedgekeurd, voldoening schenkt en criteria bevat die de waardigheid van de personen eerbiedigen. Ook betreurt iedereen dat er te weinig middelen zijn en dringt men aan op meer samenhang tussen de bestuursniveaus. Onze staatsstructuur is al ingewikkeld genoeg voor de Belgische burgers maar nog meer voor asielzoekers.

Over de verzadiging van de opvangstructuren, zou spreekster graag meer details horen van de mensen die op het terrein werken.

d'harmoniser les contacts entre les différentes autorités mais il est impératif de souligner que cette question vaut pour toutes les législations. Tout au long de la progression du mouvement régional, on constate que toutes les matières sont gérées de la même manière: la protection de la jeunesse, la taxation des avions, la législation sur les armes, etc. Partout, les contacts sont de qualité variable entre les autorités fédérales et fédérées. Faut-il le rappeler, quand une matière est régionalisée, il est assez normal que chacune des autorités puisse aborder, de manière autonome, la matière en question. Il est étrange de réclamer des avancées régionales, puis de gémir parce que les autorités régionales n'ont pas nécessairement la même pratique ni la même vision des choses.

Ainsi, en ce qui concerne l'accueil des immigrés, il peut concevoir que la Flandre, la Wallonie et Bruxelles agissent de manière sensiblement différente. On ne peut indéfiniment conclure des accords de coopération, d'autant que ceux-ci privent les parlementaires de toute possibilité d'intervention ou de critique, en raison de la globalité de la démarche.

En ce qui concerne les structures d'accueil, il semble que huit à neuf cents personnes qui y séjournent sont issues d'un pays de l'Union européenne. Pourquoi? A sa connaissance, tous les pays membres de l'Union européenne doivent obéir à un standard minimum en ce qui concerne la protection des droits de l'homme, la double juridiction, les droits de la défense, etc.

Comment se fait-il que des Slovaques, par exemple, se trouvent dans des structures d'accueil belges? Que fuient-ils? Si, réellement, ils sont victimes de persécutions en Slovaquie, les autorités européennes se doivent de réagir.

Près d'un millier de personnes possédant un titre de séjour se trouvent toujours dans les centres d'accueil alors qu'elles sont autorisées à vivre de manière autonome. Pourquoi ces personnes ne quittent-elles pas les centres et ne libèrent-elles pas des places d'accueil déjà trop peu nombreuses?

Mme Bouarfa constate que la majorité s'accorde à dire que la loi sur l'accueil, adoptée il y a à peine un an, est satisfaisante et contient des critères respectueux de la dignité des personnes. De même, tout le monde déplore l'insuffisance des moyens et insiste sur la nécessité de la cohérence entre les niveaux de pouvoir. Nos structures institutionnelles sont certes compliquées pour les citoyens belges mais plus encore pour les demandeurs d'asile.

Concernant la saturation des réseaux, l'intervenante souhaiterait obtenir davantage de précisions des acteurs de terrain.

Zij was ten andere verrast door de terughoudendheid van de Union des villes et des communes. De vertegenwoordigster van de UVCW bleek verrast te zijn door het bedrag van de financiële hulp die aan sommige illegalen wordt toegekend, meer bepaald aan sommige asielzoekers die bij de Raad van State in beroep zijn gegaan. Zij wenst meer uitleg hierover. Is de UVCW van plan om de financiële hulp op te schorten?

Spreekster wenst ook meer uitleg over het standpunt van het Croix-Rouge de Belgique, dat stelt dat de gemeenschapsstructuren mensen destructureren. De opvangcentra bieden klaarblijkelijk geen antwoord op alle noden van de vele bewoners, temeer daar sommige problemen met taal en cultuur te maken hebben.

Ten slotte is zij het eens met het standpunt dat het dossier in zijn geheel moet worden bekeken, wat ook een evaluatie van ons asielbeleid impliceert.

Mevrouw Piryns sluit zich ook aan bij de opmerking dat aan de bevoegde ministers moet worden gevraagd waarom een aantal koninklijke besluiten nog niet werden genomen en wanneer dat wel het geval zal zijn.

Alle organisaties zijn blijkbaar van oordeel dat de wet globaal genomen goed in elkaar zit maar dat de uitvoering op heel wat vlakken te wensen overlaat. Ook op dit punt moet de commissie aan de bevoegde ministers uitleg vragen over de middelen en over mogelijke oplossingen voor de heersende overbezetting, door een betere doorstroming naar de privéhuurmarkt en tussen de verschillende soorten van opvang.

Het is overduidelijk dat er een verband is tussen de opvang en de asielprocedure. Daarom dringt zij aan op een snelle evaluatie van de asielprocedure, naar het goede voorbeeld gegeven door mevrouw Arena.

Spreekster is van oordeel dat als we mensen goed willen begeleiden vanaf de dag van aankomst tot de dag dat ze hetzij een verblijfsvergunning krijgen, hetzij moeten terugkeren naar hun land van herkomst, we gebruik moeten maken van een systeem van coaching. Delen de organisaties deze mening?

In een vorige hoorzitting werd de Australische expert Grant Mitchell gehoord. Hij suggereerde om, vooral voor gezinnen met kinderen, maar ook voor alle mensen die hier aankomen, vanaf de eerste dag een systeem van coaching te voorzien. Mensen kunnen dan een vertrouwensband opbouwen met iemand die hen doorheen heel de procedure begeleidt. Dat lijkt zeer belangrijk maar daar werd vandaag niets over gezegd. Er loopt nu een project met terugkeerhuizen voor gezinnen met kinderen die een coach toegewezen krijgen op het einde van de procedure.

Elle a par ailleurs été frappée par la frilosité de l'Union des villes et des communes. La représentante de l'UVCW a fait part de son étonnement face au montant de l'aide financière accordée à certains illégaux, c'est-à-dire à certains demandeurs d'asile ayant introduit un recours au Conseil d'État. Elle souhaiterait obtenir des explications complémentaires à ce sujet. L'UVCW souhaite-t-elle suspendre l'aide financière?

L'intervenante souhaite également des éclaircissements à propos de l'opinion émise par la Croix-Rouge de Belgique, selon laquelle les structures communautaires déstructurent les gens. Manifestement, les centres d'accueil ne peuvent répondre à tous les besoins des très nombreuses personnes hébergées, d'autant que certains problèmes sont liés à la langue et à la culture.

Enfin, elle partage l'avis selon lequel le dossier doit être vu dans son ensemble, ceci impliquant aussi une évaluation de notre politique d'asile.

Mme Piryns estime, elle aussi, qu'il faut demander aux ministres compétents pourquoi plusieurs arrêtés royaux n'ont pas encore été pris et quand ils le seront effectivement.

À l'évidence, toutes les organisations s'accordent à penser qu'il s'agit globalement d'une bonne loi, mais que sa mise en œuvre laisse à désirer à de nombreux égards. Sur ce point aussi, la commission devra demander aux ministres compétents de fournir des explications quant aux moyens et aux solutions possibles pour remédier au problème actuel de saturation, notamment par l'amélioration de la transition vers le marché locatif privé ainsi qu'entre les différentes formes d'accueil.

Il existe manifestement un lien entre l'accueil et la procédure d'asile. C'est pourquoi l'intervenante insiste pour que l'on suive le bon exemple donné par Mme Arena et que l'on évalue rapidement la procédure d'asile.

Elle estime que si l'on veut procurer un accompagnement adéquat aux personnes dès leur arrivée et jusqu'au jour où elles obtiennent un permis de séjour ou doivent retourner dans leur pays d'origine, on doit instaurer un système de coaching. Les organisations partagent-elles ce point de vue?

Lors d'une précédente audition, on a entendu l'expert australien Grant Mitchell, qui suggérait de mettre en place un système de coaching pour toutes les personnes qui débarquent en Belgique et, en particulier, pour les familles avec enfants et ce, dès le jour de leur arrivée. Cela permettrait en effet aux intéressés d'établir un rapport de confiance avec la personne chargée de les accompagner tout au long de la procédure. C'est un point qui semble capital, dont il n'a toutefois pas été soufflé mot aujourd'hui. L'instauration de pareil système serait une avancée majeure. Il

Dat is echter veeleer een terugkeerassistent dan een echte coach. Wat is de mening van de organisaties over het belang van een coach voor een goede begeleiding?

In de tweede plaats wenst zij te weten hoe structureel de huidige overbezetting is? Vaak wordt gesproken over de 850 tijdelijke plaatsen en mevrouw Lanjri sprak over de creatie van bijkomende permanente plaatsen. Hoeveel extra plaatsen zijn er nodig op termijn om dit probleem structureel op te lossen?

Spreekster sluit zich aan bij de vraag om uitvoering van het regeerakkoord inzake regularisatie. Van de organisaties had zij graag vernomen in welke mate het uitblijven van de regularisatienota een invloed heeft op de overbezetting van het opvangsysteem?

De heer Elsen heeft de indruk dat in dit dossier al geruime tijd rondjes worden gedraaid. Het probleem vergt een algemeen overzicht en het geheel van de procedures moet worden geëvalueerd, niet alleen de opvangwet maar ook de wet op de asielprocedure. Wij hebben te weinig middelen en ondervinden moeilijkheden om dit deel van het regeerakkoord uit te voeren.

De vraag wordt vandaag eerst gesteld aan de politici voordat zij aan de andere spelers wordt voorgelegd. Zolang dat aspect niet geregeld is, kan het systeem onmogelijk operationeel worden.

Er mag niet langer gereageerd worden alsof we ons in een onzekere situatie bevinden. Het lijkt dan immers alsof er wat geknoeid wordt, en dat is zowel voor de operatoren in de praktijk als voor een aantal beleidsaspecten, onaangenaam.

Het werk en de actie van de verschillende niveaus moeten worden geharmoniseerd en op elkaar afgestemd. De koninklijk besluiten moeten ook worden bekendgemaakt.

Spreekster heeft een aantal vragen ten gronde.

Om te beginnen blijkt uit de maandelijkse evaluatie van het in de wet bepaalde principe van de meest geschikte opvangplaats, dat het slechts in 46% van de gevallen wordt nageleefd, wat toch wel een probleem is. Hij wenst te vernemen wat hierover de mening is van de sprekers. Waarom is dit zo en hoe kan de wet in meer dan 46% van de gevallen worden toegepast?

existe actuellement un projet dans le cadre duquel des familles avec enfants sont hébergées dans des maisons de « transit » avant leur retour vers le pays d'origine et bénéficient de l'accompagnement d'un coach à la fin de la procédure. Toutefois, ce dernier est davantage un guide du retour qu'un véritable coach. Les organisations sont-elles d'avis qu'il pourrait être intéressant d'instaurer un système de coaching pour assurer un bon accompagnement?

Par ailleurs, on peut se demander dans quelle mesure la saturation actuelle présente un caractère structurel. On avance souvent le chiffre de 850 places temporaires et Mme Lanjri a parlé de la création de places permanentes supplémentaires. Combien de places supplémentaires faudrait-il créer à long terme pour apporter à ce problème une solution structurelle?

L'intervenante souhaite, elle aussi, que le volet « régularisation » de l'accord de gouvernement soit mis en œuvre. Elle aimerait que les organisations précisent dans quelle mesure l'absence de note de régularisation a un impact sur la saturation du système d'accueil.

M. Elsen ne peut se défaire de l'impression de tourner en rond depuis un certain temps dans ce dossier car toute la difficulté est d'avoir une vue globale et de pouvoir évaluer l'ensemble des procédures, non seulement de la loi sur l'accueil, mais aussi de la loi sur la procédure d'asile. En effet, nous manquons de moyens et nous éprouvons des difficultés à mettre en œuvre cette partie de l'accord de gouvernement.

D'une manière générale, c'est d'abord au monde politique que la question se pose aujourd'hui avant d'être soumise aux différents intervenants. Tant qu'on n'aura pas réglé cet aspect, il sera impossible de rendre le système opérationnel.

Il faut cesser de réagir comme si nous étions dans une situation d'incertitude. En effet, cela donne parfois le sentiment de faire du bricolage, ce qui est désagréable tant pour les opérateurs de terrain que pour un certain nombre de politiques.

Il est impératif d'harmoniser et d'articuler le travail et l'action des différents niveaux d'intervention. La publication des arrêtés royaux est tout aussi nécessaire.

Plus fondamentalement, l'intervenant souhaite formuler quelques questions.

Tout d'abord, il ressort de l'évaluation mensuelle du principe du lieu d'accueil le plus adéquat, comme le prévoit la loi, qu'il n'est effectivement respecté que dans 46% des cas, ce qui pose quand même problème. Il souhaiterait connaître l'avis des intervenants ayant abordé cette question. Pourquoi en est-il ainsi et quelles sont les conditions pouvant permettre l'application de la loi bien au-delà des 46%?

Ook de specifieke situatie van minderjarigen, en dan met name de niet-begeleide minderjarigen, interesseert hem. Hij wenst hierover de mening van de organisaties te kennen.

Er is gesproken over de negatieve effecten van het feit dat de maximumduur voor de materiële hulp niet feitelijk is vastgelegd. Wat gebeurt er in de praktijk, nu er geen duidelijk principe is, om de kloof te meten tussen het principe en de werkelijkheid?

Ten slotte valt hem de oprichting op — voornamelijk Fedasil benadrukt dit — van werkgroepen met de verschillende actoren op verschillende beleidsniveaus. Het is wellicht interessant te beschikken over de voorlopige conclusies van deze groepen om de commissie te helpen bij het omschrijven van de problemen die moeten worden opgelost.

Mevrouw Lijnen merkt op dat uit het rapport duidelijk blijkt dat het tekort aan opvang een van de grote knelpunten is. De minister heeft beloofd om 850 bijkomende tijdelijke opvangplaatsen te creëren. Mevrouw Lanjri zegt nu al dat de 1700 structurele opvangplaatsen die er zullen bijkomen maar een deel van de oplossing zijn.

Ook het probleem van de uitstroom moet worden aangepakt. Verschillende sprekers hebben vandaag onderstreept dat daar het schoentje knelt.

Aan de vertegenwoordiger van Fedasil vraagt spreekster welke initiatieven zij ziet om de uitstroom van personen met een verblijfstitel te versnellen. Wordt de vrijwillige terugkeer aangemoedigd? Welke initiatieven worden ter zake genomen?

Hoeveel EU-burgers verblijven op dit ogenblik in de open centra? Van welke nationaliteit? Beschikt Fedasil over cijfers daaromtrent?

Vluchtelingenwerk Vlaanderen en *CIRÉ* hebben een deskundig onderzoek naar de vrijwillige terugkeer verricht met geld van het Europees Vluchtelingenfonds en het IOM: 176 000 euro in 2006 en 182 000 euro in 2007 van het Europees Vluchtelingenfonds en 166 000 euro van het IOM. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek dat in totaal 524 000 euro heeft gekost?

Mevrouw Crauwels haalde het vrijwilligerswerk voor asielzoekers aan. In het kader van het armoedebestrijdingsplan heeft de regering beslist dat de ministers bevoegd voor Werk, Migratie- en Asielbeleid een voorstel zullen uitwerken om asielzoekers toegang te verlenen tot vrijwilligerswerk.

Ensuite, la question plus particulière des mineurs et notamment des MENA l'intéresse. Il aurait aimé connaître l'avis des organisations à ce sujet.

On a parlé de la durée maximum de l'aide matérielle, qui n'est pas fixée dans les faits, ce qui entraîne une série d'effets pervers. Quelle est la pratique réelle sur le terrain, à défaut de principe clairement défini, pour mesurer la distance entre le principe et la réalité?

Enfin, il note avec intérêt — c'est surtout Fedasil qui a souligné cet aspect — la mise en place de groupes de travail rassemblant les divers intervenants aux différents niveaux de pouvoir. Il serait sans doute intéressant de pouvoir bénéficier d'essais de conclusions desdits groupes, ce qui aiderait la commission à circonscrire le champ des problèmes à résoudre.

Mme Lijnen souligne que le rapport montre clairement qu'un des grands problèmes réside dans le manque de capacité d'accueil. La ministre a promis de créer 850 places d'accueil temporaires supplémentaires. Mme Lanjri affirme d'ores et déjà que les 1700 places d'accueil structurelles qui viendront s'ajouter ne sont qu'une partie de la solution.

Il faut également s'attaquer au problème des départs. Ainsi que plusieurs intervenants l'ont souligné aujourd'hui, c'est là que le bât blesse.

L'intervenante demande à la représentante de Fedasil quelles initiatives elle envisagerait de prendre pour accélérer le départ des personnes en possession d'un titre de séjour. Encourage-t-on le retour volontaire? Quelles initiatives prend-on en la matière?

Combien y a-t-il de ressortissants de l'UE qui séjournent actuellement dans les centres ouverts? De quelle nationalité sont-ils? Fedasil dispose-t-elle de chiffres à ce sujet?

*Vluchtelingenwerk Vlaanderen* et le *CIRÉ* ont réalisé une étude spécialisée sur le retour volontaire, financée par le Fonds européen des réfugiés et par l'OIM (Organisation internationale des migrations): 176 000 euros en 2006 et 182 000 euros en 2007 à charge du Fonds européen des réfugiés et 166 000 euros à charge de l'OIM. Quels sont les résultats de cette étude qui a coûté au total 524 000 euros?

Mme Crauwels a évoqué l'idée du volontariat pour les demandeurs d'asile. Dans le cadre du plan de lutte contre la pauvreté, le gouvernement a décidé que les ministres qui ont l'Emploi et la Politique de migration et d'asile dans leurs attributions élaboreraient une proposition visant à rendre le volontariat accessible aux demandeurs d'asile.

Mevrouw Isabelle Küntzinger van Fedasil herhaalt dat in het schriftelijk verslag duidelijk staat dat de partners betrokken werden bij de gegevensverzameling. Fedasil vindt het belangrijk eventuele opmerkingen op te nemen.

Fedasil en de partners ontmoeten elkaar trouwens maandelijks bij een «opvangrondetafel» waar het nieuwe wettelijke kader wordt geëvalueerd.

In de loop van het tweede semester van 2008 heeft Fedasil met de partners ook een aantal uitwisselingsdagen in de praktijk georganiseerd om de evaluatie te vervolledigen.

Inzake de koninklijke besluiten is uiteraard de minister bevoegd.

Inzake de uitstroom moet een onderscheid worden gemaakt tussen personen die bij ons worden opgevangen waarvoor Fedasil als regisseur van de opvang over een rechtstreekse hefboom beschikt en de anderen.

Voor de eerste categorie heeft Fedasil in augustus 2008 instructies opgesteld inzake de termijn waarbinnen mensen die het statuut van subsidiaire bescherming hebben gekregen of die geregulariseerd werden, de opvangstructuur moeten verlaten. In dat kader heeft Fedasil zijn structuren en partners duidelijke instructies gegeven over de steun bij het zoeken van onderdak.

Inzake de eventuele link tussen het spreidingsplan en de «no show»-asielzoekers, is er sprake van verwarring. Ongeveer 95% van de mensen heeft een opvangplaats, de overige 5% kunnen als «no show» worden beschouwd.

Deze personen zijn niet noodzakelijk «no show» vanaf het ogenblik dat zij bij de dispatching van Fedasil een opvangplaats vragen maar kunnen het in de loop van de procedure wel worden.

Mevrouw Küntzinger verduidelijkt dat, van de 580 mensen op wie de opheffing van code 207 betrekking heeft, ongeveer 400 de opvangstructuren hebben verlaten. De meesten wonen in individuele structuren die in het kader van de plaatselijke opvanginitiatieven worden beheerd. De overeenkomsten worden door de OCMW opgeschort als zij besluiten deze mensen onderdak te bieden.

Fedasil kan, als beheerder en regisseur van deze overeenkomsten, de mensen echter niet verplichten deze verblijfplaatsen te verlaten. Aan het eind van de verblijfstermijn, kan Fedasil voor die mensen wel de storting van subsidies aan de OCMW's die de plaatselijke initiatieven beheren, stopzetten.

Het is op dit ogenblik onmogelijk te zeggen hoeveel mensen er sedert de inwerkingtreding van de wet al

Mme Isabelle Küntzinger de Fedasil rappelle qu'il est clairement indiqué dans le rapport écrit que les partenaires ont été impliqués dans la récolte des données. Fedasil s'est attachée à y transcrire leurs remarques éventuelles.

Par ailleurs, Fedasil et les partenaires se rencontrent tous les mois lors d'une «table ronde de l'accueil», où le nouveau cadre législatif est régulièrement évalué.

Au cours du second semestre de 2008, Fedasil a également organisé avec les partenaires un certain nombre de journées d'échanges sur le terrain afin de pouvoir compléter l'évaluation.

La question sur les arrêtés royaux est bien entendu du ressort de la ministre.

Quant à la question sur les sorties du réseau d'accueil, il faut distinguer les catégories de personnes accueillies chez nous pour lesquelles Fedasil, en tant que régisseur de l'accueil, dispose d'un levier direct, et les autres.

Pour les premières catégories, Fedasil a élaboré en août 2008 une instruction relative au délai dans lequel les personnes ayant obtenu le statut de protection subsidiaire ou ayant été régularisées doivent quitter la structure d'accueil. Dans ce cadre, Fedasil a donné à ses structures et à ses partenaires des instructions claires sur le soutien à la recherche d'un logement.

Quant au lien éventuel entre le plan de répartition et les demandeurs d'asile *no show*, il s'agissait d'une confusion. Quelque 95% des personnes disposent d'une place d'accueil, les 5% restants pouvant être considérés comme *no show*.

Soulignons que ces personnes ne sont pas nécessairement *no show* dès le moment où elles viennent demander une place d'accueil au dispatching de Fedasil mais elles peuvent devenir «no show» en cours de procédure.

Concernant les départs, Mme Küntzinger précise que, parmi les 580 personnes visées par la mesure de suppression du code 207, environ 400 ont quitté les structures d'accueil. La plupart de ces gens vivent dans des structures individuelles gérées dans le cadre des initiatives locales d'accueil (ILA). Des conventions sont suspendues par les CPAS lorsqu'ils décident de continuer à héberger ces personnes.

Toutefois, Fedasil, en tant que gestionnaire et régisseur de ces conventions, ne peut obliger ces gens à quitter ces logements. Par contre, à l'issue de la période de séjour, Fedasil peut suspendre le versement des subsides octroyés pour ces personnes aux CPAS qui gèrent les ILA.

Il est impossible de citer actuellement le nombre des personnes qui, depuis l'entrée en vigueur de la loi,

langer dan een jaar in deze structuren verblijven. Deze statistieken zullen later worden meegedeeld. Fedasil beschikt niet over een informaticatoepassing om deze cijfers bij te houden. De opzoeking moet dus manueel gebeuren.

De opvangwet bepaalt dat Europese onderdanen recht hebben op opvang. Hun precieze aantal is bekend. De asielwet bepaalt ook een versnelde procedure voor de behandeling van de asielaanvraag van deze personen.

Inzake de duizend personen met een verblijfsvergunning die in de opvangcentra verblijven, verduidelijkt mevrouw Küntzinger dat Fedasil eind augustus 2008 richtlijnen heeft gekregen. Deze mensen moeten de opvangstructuren van de gemeenschappen binnen twee maanden verlaten en die van de plaatselijke initiatieven binnen 45 dagen. Dat is een overgangsmaatregel. Deze mensen kunnen niet van de ene op de andere dag vertrekken aangezien Fedasil volgens de wet verantwoordelijk is voor de overgang tussen de twee fases. Deze maatregelen worden momenteel van zeer nabij opgevolgd.

Spreekster verwijst naar haar uiteenzetting inzake de noodzakelijke voorwaarden voor de toepassing van de wet.

Er werd ook een vraag gesteld over de initiatieven van Fedasil voor de uitstroom van mensen aan het eind van de procedure: aangezien Fedasil bevoegd is voor de vrijwillige terugkeer, heeft iedere structuur personeel dat belast is met de voorstelling van de programma's voor vrijwillige terugkeer. De commissie zal hierover later meer gedetailleerde gegevens krijgen.

Mevrouw Caroline Termache bevestigt dat de Union des villes et communes de Wallonie niet vraagt dat de hulp aan mensen die een procedure hebben lopen bij de Raad van State, wordt opgeschort. De wet bepaalt dat deze mensen recht hebben op materiële hulp, zij vraagt dat die materiële hulp niet wordt opgeschort.

Mevrouw Fabienne Crauwels (VVSG) komt terug op de vraag met betrekking tot de vraag over de knelpunten bij de uitstroom van mensen die een verblijfsrecht verworven hebben. Zij verwijst naar de schorsing van LOI-plaatsen.

VVSG ziet zich soms genoodzaakt om opvangplaatsen te schorsen en tijdelijk als gewone huurwoningen te beschouwen omdat het onmogelijk is om binnen een termijn van twee maanden of 45 dagen een betaalbare huurwoning te vinden voor de betrokken personen. Het heeft geen zin om de betrokkenen in krotwoningen onder te brengen of in woningen die ze later, wanneer ze een leefloon of financiële steun ontvangen, niet kunnen betalen. Om die reden moeten

séjourner depuis plus d'un an dans ces structures. Ces statistiques seront communiquées ultérieurement. Fedasil ne dispose en effet pas d'un outil informatique permettant une mise à jour de ces chiffres. Une recherche manuelle est donc nécessaire.

Concernant la question relative aux ressortissants européens, la loi sur l'accueil prévoit que ces derniers ont droit à l'accueil. Nous connaissons leur nombre précis. La loi sur l'asile prévoit également une procédure accélérée pour le traitement des demandes d'asile de ces personnes.

Quant aux mille personnes qui séjournent dans des centres d'accueil tout en disposant d'un titre de séjour, Mme Küntzinger précise que Fedasil a reçu des directives à la fin du mois d'août 2008. Les personnes concernées doivent quitter les structures d'accueil communautaires dans un délai de deux mois et les ILA dans les 45 jours. Il s'agit d'une période transitoire. Ces gens ne peuvent partir du jour au lendemain, car la loi prévoit que Fedasil est responsable de la transition entre les deux phases. Un monitoring très précis du suivi de ces mesures est en cours.

L'intervenante renvoie à son intervention quant aux conditions nécessaires à l'application de la loi.

Une question a également été posée sur les initiatives que prend Fedasil pour permettre la sortie des personnes déboutées en fin de procédure: comme Fedasil est compétent également pour les retours volontaires, il y a dans chaque structure des personnes chargées de présenter ces programmes de retour volontaire. Des données plus détaillées sur ces retours seront transmises ultérieurement à la commission.

Mme Caroline Termache confirme que l'Union des villes et communes de Wallonie ne demande pas la suspension de l'aide pour les personnes en procédure au Conseil d'État. La loi sur l'accueil prévoit que ces personnes ont droit à l'aide matérielle; elle demande que l'on s'en tienne à ce principe et que l'on ne suspende pas cette aide matérielle.

Mme Fabienne Crauwels (VVSG) revient sur la question relative aux problèmes liés à la sortie des personnes ayant obtenu un titre de séjour. Elle évoque la suspension de places en ILA.

La VVSG se voit parfois obligée de suspendre des places d'accueil et de les considérer temporairement comme des logements locatifs ordinaires, parce qu'il est impossible de trouver un logement locatif abordable pour les personnes concernées dans un délai de deux mois ou de 45 jours. Cela n'a pas de sens d'installer ces personnes dans des taudis ou dans des logements qu'elles ne pourront pas se payer une fois qu'elles bénéficieront d'un revenu d'intégration sociale

de LOI-plaatsen soms geschorst worden met als gevolg dat die niet meer beschikbaar zijn voor de materiële opvang.

De doorstroming is dus een groot probleem dat ook zal blijven bestaan eens er regularisatiecriteria vastgelegd zijn. Ook die groep zal slechts mondjesmaat uitstromen en ook voor die groep gaan we huisvesting moeten vinden. De OCMW's doen al het mogelijke maar iedereen kent de beperkingen van de Belgische huurmarkt. Ons publiek wordt daarmee steeds meer geconfronteerd.

Spreekster komt terug op de vraag over de opvang in twee fasen. Uiteraard heeft een lang verblijf in een collectieve opvang negatieve effecten. Daarom vraagt ze dat een systeem wordt uitgewerkt. Ideaal hierbij is één toewijzing vanaf het begin, waarin de diversiteit die bestaat in het opvangnetwerk optimaal wordt benut. Als dat niet mogelijk is, vragen de verenigingen een systeem waarbij de collectieve fase wordt ingekort. Vier maanden op een vooropgestelde asielprocedure van negen maanden tot een jaar is veel te lang. Als het systeem wordt behouden dan moeten er voldoende plaatsen zijn zodat iedereen vlot kan doorstromen teneinde de samenlevingsproblemen in de collectieve opvang op te vangen.

Uiteraard steunt de VVSG het voorstel met betrekking tot het vrijwilligerswerk. Het verheugt spreekster ook dat alle politieke partijen dat steunen maar zij pleit met aandring dat het snel wordt goedgekeurd en dat snel de nodige koninklijke besluiten worden genomen.

Een ander punt is de financiële steun voor asielzoekers die een procedure voor de Raad van State hebben lopen en nu mogen uitstromen. Uiteraard vragen we dat het principe van de materiële opvang wordt gerespecteerd tijdens de gehele asielprocedure, die kort moet zijn. Als dat niet mogelijk is en de mensen moeten uitstromen, moeten ze een tijdelijk verblijfsrecht krijgen. De banken zijn door internationale regels gebonden en kunnen voor mensen die geen verblijfsdocumenten hebben en hun identiteit niet kunnen bewijzen, geen bankrekening openen. De OCMW's moeten bijgevolg opnieuw financiële steun in cash uitbetalen. Ze kunnen geen huurwaarborg op een geblokkeerde rekening storten. De Post weigert die mensen hun aangetekende zendingen mee te geven omdat ze hun identiteit niet kunnen bewijzen. De OCMW's hebben geen probleem met de oplossing maar vragen wel dat het systeem in de praktijk beheersbaar blijft. Uiteraard kunnen de banken niet verplicht worden hun eigen regels te overtreden.

ou d'une aide financière. Voilà pourquoi des places en ILA doivent parfois être suspendues; il s'ensuit qu'elles ne sont alors plus disponibles pendant ce temps-là dans le cadre de l'aide matérielle.

La transition constitue donc un problème important qui subsistera une fois que les critères de régularisation auront été fixés. Il faudra aussi trouver des logements pour les personnes régularisées qui vont elles aussi partir au compte-gouttes. Les CPAS font tout leur possible, mais tout le monde connaît les limites du marché locatif belge auxquelles notre groupe cible est de plus en plus confronté.

L'intervenante répond à la question sur l'accueil en deux phases. Un long séjour dans une structure d'accueil collectif a évidemment des effets négatifs. C'est la raison pour laquelle elle demande qu'un système soit mis en place. La solution idéale résiderait dans une affectation unique dès le début, en exploitant de manière optimale la diversité du réseau d'accueil. Si cela s'avère impossible, les associations demandent un système où la phase collective serait raccourcie. Quatre mois sur une procédure d'asile prévue de neuf mois à un an, c'est beaucoup trop long. Si le système est maintenu, il faudra disposer de places en nombre suffisant pour faciliter la transition pour chacun, de manière à pallier les problèmes de cohabitation dans les structures collectives.

La VVSG soutient naturellement la proposition relative au bénévolat. L'intervenante se félicite aussi que tous les partis politiques soient favorables à cette proposition, mais elle plaide instamment pour que le vote intervienne rapidement et pour que les arrêtés royaux nécessaires soient adoptés sans tarder.

Un autre point concerne l'aide financière fournie aux demandeurs d'asile en cours de procédure auprès du Conseil d'État, ceux-ci ayant maintenant la faculté de sortir. Nous demandons évidemment que le principe de l'aide matérielle soit respecté durant toute la procédure d'asile, étant entendu que celle-ci doit être courte. Si cela s'avère impossible et que les personnes concernées doivent sortir, il faut qu'elles reçoivent un titre de séjour provisoire. Les banques sont tenues de respecter des règles internationales leur interdisant d'ouvrir un compte bancaire au nom de personnes qui ne disposent pas de titre de séjour et qui ne peuvent pas prouver leur identité. Par conséquent, les CPAS doivent verser l'aide financière en argent liquide et ne peuvent pas déposer de garantie locative sur un compte bloqué. La Poste refuse également de transmettre les envois recommandés à ces personnes, parce qu'elles ne sont pas en mesure de prouver leur identité. Les CPAS ne voient aucun inconvénient à la solution proposée, mais ils demandent que le système reste gérable dans la pratique. On ne peut bien sûr pas obliger les banques à enfreindre leurs propres règles.

Mevrouw Malou Gay (CIRE) komt terug op haar verklaring dat CIRE geen voorstander is van opvang in twee fasen. Zij wil benadrukken dat die opvang nooit gewerkt heeft. Het is dus onmogelijk te bepalen of de termijn van vier maanden te kort of te lang is. Momenteel ontvangen mensen die in een individueel verblijf aankomen, hun bevel om het grondgebied te verlaten een maand later. Het is niet goed mensen in individuele opvang onder te brengen voor een zo korte periode, gezien het vele werk dat dit vergt. Volgens sprekerster moeten de procedure en de termijn worden herbekeken in functie van de asielprocedure.

Mevrouw Eveline Dogniez (Croix Rouge de Belgique) verduidelijkt de ontwijking van gezinnen te hebben vermeld om te wijzen op het nadelige effect van een lang verblijf in gemeenschappelijke structuren waar mensen collectief leven en het leven georganiseerd is. Vervolgens slagen de gezinnen, vooral dan de geïsoleerden, er niet meer in de draad van hun gewone leven weer op te pikken.

De heer Pieter De Gryse (Vluchtelingenwerk Vlaanderen) komt terug op het voorstel om de begeleiding in de asielopvang om te vormen tot een soort coachingsysteem. Dit kan leiden tot een betere terugkeerbegeleiding en verschilt op een drietal punten met de huidige begeleiding.

Ten eerste, stelt spreker voor een aparte begeleider aan te stellen voor de procedure en de terugkeer. Die persoon zou zich alleen daarmee moeten bezighouden, wat nu niet het geval is in alle opvangstructuren.

Ten tweede, dezelfde persoon moet werken rond verblijf en terugkeer. In het buitenland is immers bewezen dat dit systeem heel wat voordelen biedt.

Ten derde, moet aan de coach ook een soort controlefunctie worden toegekend. Hij moet attesteren of de asielzoeker nog voldoende meewerkt aan de begeleiding. Dit concept is nieuw voor ons en verdient dan ook enig debat.

Senator Lijnen verwees naar enkele projecten in verband met de vrijwillige terugkeer en de daarvoor uitgekeerde bedragen. Spreker wijst erop dat het om verschillende projecten gaat die allen zijn uitgevoerd onder de controle van het Europees Vluchtelingenfonds. Ze zijn dus onderworpen aan het toezicht, niet alleen van Fedasil, maar ook van de Inspectie Financiën en de Europese Commissie.

De projecten draaien niet alleen rond onderzoek. Er zijn ook operationele projecten, via dewelke de voorbije jaren tientallen mensen zijn teruggekeerd naar, onder meer, Rusland en Albanië. Deze projecten tonen aan dat Vluchtelingenwerk het meent als het

Mme Malou Gay (CIRÉ) revient sur sa déclaration selon laquelle le CIRÉ n'était pas favorable à l'accueil en deux phases. En réalité, elle veut souligner qu'il n'a jamais fonctionné; dès lors, il est impossible d'évaluer si le délai de quatre mois est trop long ou trop court. Actuellement, les gens qui arrivent dans un logement individuel reçoivent un ordre de quitter le territoire un mois plus tard. Il n'est pas bon d'installer des personnes dans un logement individuel, ce qui demande un travail important, pour une période aussi limitée. Selon l'intervenante, il faut aussi évaluer la procédure et revoir ce délai en fonction de la procédure d'asile.

Mme Eveline Dogniez (Croix-Rouge de Belgique) précise avoir évoqué la déstructuration des familles pour souligner l'effet pervers de la longueur du séjour dans les structures communautaires, où les gens vivent en collectivité et où la vie est organisée. Ensuite, les familles, surtout les isolés, ne retrouvent plus leur mode de fonctionnement habituel.

M. Pieter De Gryse (Vluchtelingenwerk Vlaanderen) revient sur la proposition de transformer l'encadrement de l'accueil des demandeurs d'asile en une sorte de système de coaching qui permettrait d'améliorer l'accompagnement au retour et qui diffère de l'encadrement actuel sur trois points.

Premièrement, l'intervenant propose de désigner un accompagnateur distinct pour la procédure et le retour. Cette personne se consacrerait exclusivement à cette tâche, ce qui n'est pas le cas actuellement dans toutes les structures d'accueil.

Deuxièmement, ce serait la même personne qui s'occuperait du séjour et du retour. Il a en effet été prouvé à l'étranger que ce système présente de nombreux avantages.

Troisièmement, il faut également assigner au coach une espèce de fonction de contrôle. Il doit certifier que le demandeur d'asile collabore encore suffisamment à l'accompagnement. Il s'agit pour nous d'un concept nouveau qui mériterait dès lors que l'on en débâte quelque peu.

À cet égard, la sénatrice Lijnen s'est référée à certains projets de retour volontaire et aux montants alloués dans ce contexte. L'intervenant souligne qu'il s'agit de différents projets qui ont tous été mis en œuvre sous le contrôle du Fonds européen des réfugiés. Ils sont donc soumis au contrôle de Fedasil, mais aussi à celui de l'Inspection des Finances et de la Commission européenne.

Les projets ne portent pas uniquement sur la recherche. Il y a également des projets opérationnels qui, ces dernières années, ont permis à des dizaines de personnes de rentrer dans leur pays d'origine, notamment en Russie et en Albanie. Ces projets démontrent

aangeeft dat er ook een terugkeerbeleid moet worden gevoerd. Vluchtelingenwerk zet zich niet alleen in op verblijf en het maximaal laten verblijven van al wie dat wenst maar pleit dus ook voor een duidelijk terugkeerbeleid.

De ervaring op het terrein leert dat de vrijwillige terugkeer ernstig gehypothekeerd wordt door het uitblijven van de omzendbrief inzake regularisatie. Heel wat mensen wensen terugkeer nu niet te overwegen. Ze wachten op duidelijkheid inzake de regularisatiecriteria. Dat bemoeilijkt het werk op het terrein.

Het dossier met betrekking tot recht op werk is, net als zovele andere deeldossiers in het asiel- en migratiebeleid, een erg politiek geladen dossier geworden. Alles ligt klaar om het snel politiek te beslissen. Er ligt een ontwerp van koninklijk besluit klaar bij de minister van Werk en bij de minister van Maatschappelijke Integratie. Bovendien kan de wet inzake de opvang eenvoudig worden gewijzigd, maar blijkbaar trekken sommigen het regeerakkoord ook op dit vlak in twijfel en wensen ze niet uit te voeren wat nochtans in het regeerakkoord werd beloofd, namelijk asielzoekers recht op werk verschaffen na een bepaalde termijn in de procedure. Nu zou dat enkel gelden voor knelpuntberoepen, maar dat staat niet in het regeerakkoord. Vluchtelingenwerk Vlaanderen vraagt niet meer dan de uitvoering van het regeerakkoord en is vragende partij om vrijwilligerswerk spoedig mogelijk te maken voor alle mensen in de opvang.

## **V. ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, PENSIOENEN EN GROTE STEDEN**

De minister wenst de volgende punten te verduidelijken.

### **A. Vertraging in de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten**

Zowel Fedasil als de opvangpartners hebben aangegeven dat er wel degelijk overleggrondes zijn geweest om de uitvoeringsbesluiten uit te werken. Omdat de opvang door verschillende personen wordt georganiseerd, is het belangrijk om in overleg te werken. Dit is trouwens gebleken uit de verschillende aspecten die de partners tijdens hun hoorzitting hebben uiteengezet. Het standpunt van de OCMW's (opvang in een LOI) is helemaal niet hetzelfde als dat van de andere partners.

que Vluchtelingenwerk parle sérieusement lorsqu'elle fait état de la nécessité de mener aussi une politique de retour. Vluchtelingenwerk ne se focalise pas uniquement sur le séjour et sur les moyens d'accueillir le plus longtemps possible toute personne qui le désire, mais plaide donc aussi pour une politique de retour clairement définie.

L'expérience sur le terrain montre que le retour volontaire est sérieusement entravé par l'absence de circulaire en matière de régularisation. À l'heure actuelle, de nombreuses personnes ne souhaitent pas envisager un retour. Elles attendent que les critères de régularisation soient précisés. Cela complique le travail sur le terrain.

Comme tant d'autres sous-dossiers de la politique d'asile et de migration, le dossier relatif au droit au travail est devenu très chargé politiquement. Tout est prêt pour que le politique tranche rapidement. La ministre de l'Emploi et la ministre de l'Intégration sociale ont préparé un projet d'arrêté royal. En outre, la loi sur l'accueil peut être facilement modifiée, mais certains remettent manifestement en question ce point de l'accord de gouvernement et ne souhaitent pas mettre en œuvre ce qui a pourtant été promis, en l'occurrence accorder aux demandeurs d'asile un droit au travail à un moment donné de la procédure. Aujourd'hui, cette promesse ne vaudrait plus que pour les professions critiques, alors que l'accord de gouvernement ne prévoit rien de tel. Tout ce que Vluchtelingenwerk Vlaanderen demande, c'est que l'accord de gouvernement soit mis en œuvre. Elle demande aussi que l'on rende le bénévolat rapidement accessible à tous les demandeurs d'asile.

## **V. RÉPLIQUES DE LA MINISTRE DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DES PENSIONS ET DES GRANDES VILLES**

La ministre souhaite donner des éclaircissements quant aux points suivants.

### **A. Retard dans la mise en œuvre des arrêtés d'exécution**

Tant Fedasil que les partenaires de l'accueil ont pu préciser qu'il y avait des phases de concertation pour l'élaboration des arrêtés d'exécution. Comme l'accueil est organisé par plusieurs personnes, il est important d'agir dans un esprit de concertation. Cela s'est d'ailleurs illustré au travers des différents points que les partenaires ont développés lors de leur audition. Le point de vue des CPAS (accueil en ILA) n'est pas du tout le même que celui des autres partenaires.

Het betreft een rondetafeloverleg waar eenieder zijn standpunt kan uiteenzetten.

De minister herinnert ook aan de problemen die de meeste partners en Fedasil hebben om de opvang te organiseren wegens de overbelasting van het netwerk. Daardoor heeft men de voorrang moeten geven aan de organisatie van de opvang, wat de uitwerking van de besluiten heeft vertraagd.

Er zijn dus twee redenen voor het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten.

Dit betekent echter niet dat alles in het vage blijft. Er werden een aantal heel duidelijke instructies gegeven. Dit geldt onder meer voor de uitstap uit het netwerk van personen met een wettelijke verblijfsvergunning, en voor de procedure tot wijziging of afschaffing van Code 207.

## **B. Waarom de opvang in twee fasen verloopt**

Sommige partners hebben kritiek op de opvang in twee fasen. Als de asielwet naar behoren zou worden uitgevoerd, met andere woorden met veel kortere procedures, vragen sommige partners zich af of men in twee fasen moet blijven werken. Men vraagt zich af of de hele begeleiding niet overdreven is ten opzichte van de korte duur van de eerste fase.

Dit is een pertinente vraag maar het is een feit dat de duur van de nieuwe asielprocedure niet zo kort is als gewenst. Mensen blijven nog altijd in vrij lange procedures en iedereen is het ermee eens dat dit een moeilijke periode is voor mensen die op een statuut wachten.

Vandaag bevinden wij ons dus tussen twee situaties. In een ideale wereld, met een korte asielprocedure, zou de opvang in twee stappen afgeschaft kunnen worden. In werkelijkheid zijn de procedures nog te lang, wat een probleem is omdat de betrokkenen voor lange tijd in een collectieve structuur moeten blijven.

De opvang in twee fasen loopt momenteel spaak wegens overbelasting. Er is geen doorstroming tussen de plaatsen in individuele structuren die zouden moeten vrijkomen om personen op te vangen die zich in collectieve structuren bevinden. De partners stellen zich dan ook de vraag of men eindelijk een kortere procedure zal kunnen invoeren.

De minister vraagt dat men heel goed nadenkt over welke bevolkingsgroepen recht hebben op individuele opvang, en welke niet. Wij moeten voorkomen dat collectieve opvang een soort « getto » wordt voor bepaalde categorieën, bijvoorbeeld alleenstaande mannen.

Cette concertation est organisée autour de tables rondes qui permettent à tous de s'exprimer.

La ministre rappelle aussi les difficultés que rencontrent l'ensemble des partenaires et Fedasil au niveau de l'organisation de l'accueil, vu la saturation du réseau. Il a d'ailleurs fallu, pour cette raison, donner la priorité à l'organisation de l'accueil et l'élaboration des arrêtés a été retardée.

Il y a donc deux raisons qui expliquent l'absence d'arrêtés d'exécution.

Cette absence n'a toutefois pas mené à un flou absolu. Un certain nombre d'instructions claires ont pu être données. Cela a notamment été le cas en ce qui concerne la sortie du réseau pour des personnes avec un titre de séjour légal ou encore la procédure de modification ou de suppression du Code 207.

## **B. La raison d'être de l'accueil en deux phases**

Certains partenaires remettent en question l'accueil en deux phases. Si la loi « asile » devait fonctionner comme il se doit, c.-à-d. avec des procédures beaucoup plus courtes, certains partenaires se demandent s'il faut continuer à travailler en deux phases. On se demande si tout le travail d'accompagnement n'est pas excessif par rapport à la courte durée de la première phase.

Cette question est pertinente mais il faut constater que la durée de la nouvelle procédure d'asile n'est pas aussi courte que voulue. Des personnes restent toujours dans des procédures relativement longues et tout le monde s'accorde à dire que cette période est difficile pour des personnes en attente d'un statut.

Nous sommes donc aujourd'hui entre deux situations. Dans un monde idéal, avec une procédure d'asile courte, l'accueil en deux phases pourrait être supprimé. Dans la réalité, les procédures sont encore trop longues, ce qui pose problème puisque l'on garde les personnes concernées dans une structure collective pour une longue période.

L'accueil en deux phases est aujourd'hui complètement grippé à cause de la saturation. Il n'y a pas de flux entre les places dans les structures individuelles qui se libéreraient pour accueillir des personnes se trouvant dans les structures collectives. Les partenaires se posent dès lors la question de savoir si le raccourcissement de la procédure va enfin se réaliser.

La ministre demande que l'on soit très attentif à la définition des populations qui ont droit à l'accueil individuel et les populations qui n'y ont pas droit. Il faut éviter que l'accueil collectif devienne un accueil de « ghetto » c'est-à-dire un accueil pour certaines catégories, par exemple, les hommes seuls.

Om de vrede te bewaren in de collectieve opvang, moet er een zekere mate van gemengdheid blijven. Als men alle mensen met de zwaarste psychologische problemen samenplaatst in collectieve structuren, kan dat de ergste problemen veroorzaken en kunnen er onhoudbare situaties ontstaan. Scheidingslijnen moeten dus worden voorkomen, omdat zij het evenwicht in de collectieve opvangstructuren in gevaar kunnen brengen.

### C. Huisvestingsproblematiek

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen twee bevolkingsgroepen: de eerste heeft een wettelijke verblijfsvergunning gekregen. Fedasil heeft de opdracht gekregen om hun uitstap binnen twee maanden na de kennisgeving van de verblijfsvergunning te regelen. De OCMW's krijgen dan op hun beurt te maken met deze personen die sneller de opvangcentra verlaten en die automatisch bij hen aankloppen.

In het verleden, toen men nog het systeem van materiële hulp en van financiële hulp toepaste, was het eenvoudiger: de OCMW's vingden deze personen van meet af aan op, en kenden hen dus goed.

Vandaag worden de mensen ofwel in collectieve of individuele structuren van Fedasil ondergebracht, ofwel in LOI-structuren. In een LOI zijn de mensen bekend bij het OCMW.

Het is dus niet zo dat de overbezetting van het netwerk het gevolg is van het feit dat mensen die een wettelijke verblijfsvergunning ontvangen hebben, er te lang verblijven. Er werden instructies in tegengestelde zin gegeven. Sommigen vinden de termijn van twee maanden te kort, anderen te lang. De minister antwoordt daarop dat zelfs een Belgische huurder een vooropzeg van minstens drie maanden krijgt om een woning te verlaten. De minister vindt dit dus een redelijke termijn om de personen in staat te stellen de woningmarkt te verkennen.

Inzake de regeling van de huurwaarborg op federaal niveau, merkt de minister op dat het weliswaar een kwetsbare groep betreft, maar dat dit geldt voor de meeste mensen die een beroep doen op het OCMW. Het zou er dus op neerkomen dat personen die een verblijfsprocedure doorlopen hebben, positief gediscrimineerd worden ten opzichte van de anderen, die even kwetsbaar zijn. Het is dus geen goed idee om een andere regeling te treffen. Het zou tot frustraties kunnen leiden, terwijl alle kwetsbare groepen hetzelfde huisvestingsprobleem kennen.

Weliswaar is Fedasil in het verleden, toen de bezettingsgraad in de opvangcentra 75% bedroeg,

Pour pouvoir maintenir une certaine paix dans l'accueil collectif, il faut conserver une certaine mixité. Si on concentre les publics qui présentent les difficultés psychologiques les plus importantes dans les structures collectives, on peut s'attendre aux pires difficultés et on risque d'être confrontés à des situations ingérables. Il faut donc éviter des clivages puisque cela risque de poser un problème d'équilibre au sein des structures d'accueil collective.

### C. Problématique du logement

Il faut opérer une distinction entre deux populations: la première concerne les personnes ayant obtenu un séjour légal. Fedasil a reçu instruction de faciliter la sortie de ces populations dans un délai de deux mois après la notification du séjour légal. Les CPAS se voient alors, à leur tour, confrontés à ces personnes qui sortent plus vite des structures d'accueil et qui, automatiquement, s'adressent à eux.

Dans le passé, lorsque l'on appliquait encore le système d'aide matérielle et d'aide financière, la situation était plus simple: en effet, les personnes étaient dès le départ prises en charge par les CPAS et donc bien connues d'eux.

À l'heure actuelle, les populations sont réparties soit dans les structures collectives ou individuelles de Fedasil ou des partenaires, soit dans les structures ILA. Dans les ILA, il s'agit de populations connues des CPAS.

Dire que la saturation du réseau d'accueil résulte du fait que des personnes ayant obtenu un séjour légal y séjournent trop longtemps est donc faux, des instructions contraires ont été données en ce sens. Certains estiment que ce délai de deux mois est trop court, d'autres le trouvent trop long. La ministre réplique à cela que même un locataire belge dispose d'un préavis minimum de trois mois lorsqu'il doit quitter un logement. La ministre juge que le délai est donc raisonnable pour permettre aux populations de prospecter le marché du logement.

Concernant l'organisation de la garantie locative de ces populations au niveau du fédéral, il importe de remarquer que s'il s'agit certes d'un public vulnérable, c'est aussi le cas de la plupart des publics qui s'adressent aux CPAS. Cela reviendrait donc à faire une discrimination en faveur des personnes passées par une procédure de séjour, alors que d'autres groupes sont tout aussi vulnérables. Il n'est donc pas opportun d'introduire une autre demande. Au contraire, on risque de créer des frustrations, alors que le problème du logement des publics vulnérables est identique pour tous.

S'il est vrai que dans le passé, avec un taux d'occupation de 75% dans les structures d'accueil,

soepeler geweest met de termijn maar dit is momenteel, met een bezettingsgraad van 110 %, niet meer mogelijk. Daarom heeft de minister aangedrongen op een versnelling van de uitstroom.

De tweede bevolkingsgroep is de groep voor wie er een afschaffing van code 207 geldt (op grond van het verdeelplan worden asielzoekers gelijk verdeeld tussen de gemeenten, en krijgen zij een verplichte inschrijvingsplaats toegewezen).

Code 207 werd met veel omzichtigheid afgeschaft, niet voor personen die aankomen, maar wel voor personen die al jaren in centra verblijven en die in principe voorrang zouden krijgen indien de omzendbrief betreffende de regularisatie werd uitgevaardigd.

De afschaffing van code 207 was bedoeld om opvangstructuren te ontlasten in een periode dat men weigerde om bijkomende middelen vrij te maken voor de organisatie van de opvang.

De OCMW's stellen vast dat huisvesting nog een groter probleem is voor deze personen, aangezien zij geen wettelijke verblijfsvergunning hebben. De minister heeft aan Fedasil en aan de partners gevraagd om op zoek te gaan naar woningen voor deze bevolkingsgroep.

Het spreekt vanzelf dat de dossierbehandeling menselijk blijft: indien deze gezinnen onmogelijk een woonplaats kunnen vinden binnen de termijn van twee maanden, krijgen zij de toestemming om langer in de opvangstructuren te verblijven.

#### **D. De toegang tot de arbeidsmarkt**

Dit is natuurlijk een belangrijke waarde voor personen die in opvangcentra verblijven. Arbeid vormt de basis van de organisatie van een samenleving, en vegeteren in een opvangstructuur is moordend. Er worden weliswaar taken georganiseerd in de opvangstructuren waarvoor men zakgeld krijgt maar dat volstaat niet.

Er zijn wetsvoorstellen ingediend om de toegang tot de arbeidsmarkt of tot vrijwilligerswerk te bevorderen. De minister steunt deze voorstellen.

Het is echter essentieel om iedereen in de opvangcentra daarbij te betrekken: als men vrijwilligerswerk toestaat voor personen in een asielprocedure, moeten ook de andere categorieën van mensen in de structuren die mogelijkheid hebben. Zo zijn er personen met kinderen die illegaal op het grondgebied verblijven. Hoewel deze personen illegaal in het land zijn, verblijven zij legaal in de centra, en vaak voor een lange periode, die krachtens het arrest van het Grond-

Fedasil se montrait plus souple sur le délai, cela n'est plus possible à l'heure actuelle avec un taux d'occupation à 110 %. C'est pourquoi la ministre a insisté pour que l'on accélère le flux des sorties.

Le deuxième public concerné est celui pour lequel il y a une suppression du code 207 (sur la base du plan de répartition, les demandeurs d'asile sont répartis équitablement entre les communes, avec un lieu obligatoire d'inscription).

Le code 207 a été supprimé avec beaucoup de prudence, il n'a pas été supprimé pour des personnes qui arrivent, mais l'a été pour des personnes qui sont dans des centres depuis plusieurs années et qui seraient, en principe, prioritaires si la circulaire régularisation devait voir le jour.

Cette suppression du code 207 avait pour but de soulager les structures d'accueil, à une époque où il avait été refusé de donner des moyens supplémentaires pour organiser l'accueil.

Les CPAS constatent que la problématique du logement se pose de façon accrue pour ces publics, puisqu'ils ne sont pas dans un séjour légal. La ministre a demandé à Fedasil et aux partenaires de travailler à la recherche de logements en faveur de ce type de public.

Il va de soi qu'une approche humaine des dossiers est appliquée: s'il s'avère impossible, pour ces familles, de trouver un logement dans le délai de deux mois, on les autorise à séjourner plus longtemps dans les structures d'accueil.

#### **D. L'accès au marché du travail**

Il s'agit bien évidemment d'une valeur importante pour les personnes en séjour dans les structures d'accueil. La société humaine est organisée au travers du travail et il est évident que végéter dans une structure d'accueil s'avère dévastateur. Certes, des tâches sont organisées au sein des structures d'accueil, avec à la clef de l'argent de poche, mais cela ne suffit pas.

Certaines propositions de loi favorisant l'accès au marché du travail ou au travail bénévole sont déposées dans les assemblées et la ministre les soutient.

Cependant, il est essentiel de viser tous les publics se trouvant dans les centres d'accueil: si l'on permet le bénévolat aux personnes en procédure d'asile, il faut aussi l'élargir aux autres catégories de public dans les structures. Ainsi, on y trouve aussi des personnes en séjour illégal avec enfants. Bien que ces personnes soient en séjour illégal, elles séjournent légalement dans les centres et souvent pour une longue période, qui peut aller jusqu'à la maturité de l'enfant, confor-

wettelijk Hof van 22 juli 2003 tot de meerderjarigheid van het kind kan duren. Dankzij het kind krijgt het hele gezin dus opvangrecht.

Deze personen zouden ook toegang moeten krijgen tot de arbeidsmarkt of tot vrijwilligerswerk.

Toegang tot de arbeidsmarkt valt echter onder de bevoegdheid van de minister van Werk en van de minister van Asiel en Migratie.

### E. Gedachtewisseling

Mevrouw Lanjri verheugt zich dat in het begrotingsconclaaf is ingestemd met een uitbreiding van de opvangcapaciteit. Zij heeft vernomen dat 1 700 extra plaatsen worden geopend.

Verschillende organisaties, waaronder de CIRÉ, hebben erop gewezen dat er zich een probleem voordoet op niveau van de overgang van de eerste naar de tweede fase LOI's. Dit zou te maken hebben met een tekort aan individuele opvang, slechts 54 %, tegen 46 % collectieve opvang. Is het de bedoeling van de minister om dit onevenwicht te corrigeren dankzij de nieuwe plaatsen? Deelt de minister de fundamentele visie dat er meer individuele opvang moet komen om een betere doorstroom te verzekeren?

Spreekster wenst ook te weten welke koninklijke besluiten prioritair zullen worden genomen en wanneer.

Wat zijn precies de effecten van de nieuwe opvangwet op het spreidingsplan? In principe heeft de nieuwe opvangprocedure een uitdovend effect. Maar er blijft 5 % personen die niet opgevangen worden. Waar komen deze personen terecht? Heeft dit nog steeds een effect op de grote steden?

De individuele evaluatie door Fedasil moet in principe binnen de maand plaatsvinden. Blijkbaar lukt dit niet. Is hier een verklaring voor? Hoe kan men dit in de toekomst verbeteren?

Ten slotte wenst zij een verduidelijking over de termijn van de materiële opvang, die niet bepaald is in de wet. In principe mocht deze termijn het jaar niet overschrijden. De gemiddelde termijn zou 8 maanden bedragen maar voor hoeveel percent wordt de termijn van één jaar toch overschreden?

De heer Collas komt terug op het geval van personen die een verblijfsvergunning hebben gekregen: zij hebben in principe twee maanden de tijd om de opvangcentra te verlaten. Als men in maart 2009 een inventaris maakt, kan men er dan van uitgaan dat zij in mei 2009 de centra verlaten hebben?

mément à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 22 juillet 2003. L'enfant dégage donc le droit à l'accueil pour l'ensemble de la famille.

Ces personnes en séjour illégal devraient aussi pouvoir accéder au travail ou au bénévolat.

L'accès au travail constitue cependant une compétence de la ministre de l'Emploi et de la ministre de la Politique de migration et d'asile.

### E. Échange de vues

Mme Lanjri se réjouit que le conclave budgétaire ait accepté d'accroître la capacité d'accueil. Elle a appris de source sûre que 1 700 places supplémentaires allaient être ouvertes.

Différentes organisations, parmi lesquelles la CIRÉ, ont signalé un problème au niveau de la transition de la première à la deuxième phase ILA. Il serait dû à un manque de structures d'accueil individuel, qui représentent seulement 54 % contre 46 % de structures d'accueil collectif. L'objectif de la ministre est-il de remédier à ce déséquilibre grâce aux nouvelles places? La ministre partage-t-elle l'opinion fondamentale selon laquelle il faut renforcer l'accueil individuel pour assurer un meilleur flux?

L'intervenante souhaite également savoir quels arrêtés royaux seront pris prioritairement et quand ils le seront.

Quel sera précisément l'impact de la nouvelle loi relative à l'accueil sur le plan de répartition? En principe, la nouvelle procédure d'accueil est appelée à disparaître. Or, il reste 5 % de personnes qui ne bénéficient pas d'une structure d'accueil. Où ces personnes aboutissent-elles? Y a-t-il encore un impact sur les grandes villes?

L'évaluation individuelle de Fedasil doit en principe avoir lieu dans le mois. Manifestement, ce n'est pas le cas. Y a-t-il une explication? Comment peut-on améliorer les choses à l'avenir?

Enfin, elle souhaite une précision quant au délai de l'accueil matériel qui n'est pas fixé dans la loi. En principe, ce délai ne peut excéder une année. Le délai moyen serait de huit mois. Quelle est cependant la proportion de personnes exprimée en pour cent pour laquelle le délai dépasse un an?

M. Collas revient sur le cas des personnes ayant obtenu un titre de séjour: elles disposent en principe de deux mois pour quitter les centres d'accueil. Si l'on devait faire un inventaire en mars 2009, peut-on partir du principe qu'en mai 2009, elles auraient quitté les centres?

Uit het verslag van de minister blijkt dat er Europeanen in de opvangcentra verblijven. Als zij daadwerkelijk hun land ontvlucht zijn, moet er een diepgaand onderzoek verricht worden naar het Europese beschermingsstelsel dat door het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens wordt gewaarborgd.

Ten slotte wenst hij nadere uitleg over de 234 personen in de tabel die verondersteld worden het grondgebied te verlaten binnen vijf dagen na hiertoe het bevel te hebben gekregen. Wordt deze termijn nageleefd?

Mevrouw Piryns vraagt dat de minister zou preciseren wanneer de achterstallige uitvoeringsbesluiten zullen gepubliceerd worden.

Een aantal OCMW's heeft er op gewezen dat het nodig was om individuele opvangplaatsen uiteindelijk te verhuren omdat er geen doorstroming is naar de private huurmarkt. Dit betekent dat er uiteindelijk nog minder plaatsen ter beschikking zijn in de LOI's.

Zij is het ten dele eens met de minister dat er geen voorrang kan gegeven worden aan bepaalde groepen omdat er zeer veel kwetsbare groepen zijn die problemen hebben om op de huurmarkt aan een kwaliteitsvolle woning te geraken.

Dit belet niet dat er voor die groepen een oplossing moet gevonden worden. Zij dringt er dan ook op aan dat binnen de regering naar een oplossing wordt gezocht. Als voorbeelden geeft zij de mogelijkheid van huursubsidies of het opleggen van plafonds voor de huurprijzen.

De OCMW's van de grote steden blijven aandringen op de handhaving van het spreidingsplan. Mevrouw Piryns wenst het standpunt van de minister hierover te vernemen.

Uit de hoorzittingen is eens te meer gebleken dat er een probleem blijft met de begeleiding van asielzoekers — ook al is de asielprocedure verkort. Voor sociale werkers blijft het moeilijk om altijd de juiste informatie te geven. De minister heeft er terecht op gewezen dat in de collectieve opvang een concentratie van specifieke groepen moet vermeden worden. Zij vraagt of er niet samen met de minister bevoegd voor de immigratie niet kan worden nagedacht over een systeem van coaching vanaf de dag dat de mensen in ons land aankomen. De mensen van Vluchtelingenwerk Vlaanderen hebben hierover waardevolle projecten uitgewerkt. Ook in het buitenland bestaan hier goede voorbeelden van. Op dit ogenblik wordt in de terugkeerhuizen voor gezinnen met kinderen een coach aangewezen. Zij meent dat dit veel te laat is en dat het meer terugkeerassistenten zijn dan echte coaches. Coaching houdt in dat er een vertrouwensband wordt gelegd en dat er vanaf het begin gewerkt

Il ressort du rapport remis par la ministre qu'il y a des ressortissants européens dans les centres d'accueil. S'ils fuient effectivement leur pays, cela mériterait une enquête approfondie sur le système de protection européen, garanti par la Convention européenne des droits de l'homme.

Enfin, il aimerait plus de précisions concernant les 234 personnes reprises dans le tableau, censées quitter le territoire dans les cinq jours après en avoir reçu l'ordre. Ce délai est-il respecté?

Mme Piryns aimerait que la ministre précise quand seront publiés les arrêtés d'exécution attendus depuis si longtemps.

Plusieurs CPAS ont souligné qu'il a été nécessaire en fin de compte de donner des places d'accueil individuelles en location, étant donné qu'il n'y a pas de transition vers le marché locatif privé. Cela signifie que les ILA (initiatives locales d'accueil) comptent finalement encore moins de places disponibles.

L'intervenante est en partie d'accord avec la ministre pour dire qu'on ne peut accorder la priorité à certains groupes, étant donné qu'il y a énormément de groupes vulnérables qui éprouvent des difficultés à trouver un logement de qualité sur le marché locatif.

Il n'en reste pas moins qu'une solution doit être trouvée pour les groupes en question. Aussi l'intervenante demande-t-elle avec insistance que le gouvernement recherche une solution. Elle évoque par exemple la formule des subventions locatives ou le plafonnement des loyers.

Les CPAS des grandes villes continuent à insister sur la nécessité de maintenir le plan de répartition. Mme Piryns souhaiterait connaître le point de vue de la ministre à ce sujet.

Les auditions ont montré une fois de plus que l'accompagnement des demandeurs d'asile demeure problématique, bien que la procédure d'asile ait été abrégée. Il reste difficile, pour les travailleurs sociaux, de toujours donner les informations correctes. La ministre a souligné à juste titre qu'en matière d'accueil collectif, il faut éviter une concentration de groupes spécifiques. L'intervenante demande s'il ne serait pas possible de réfléchir, en concertation avec la ministre chargée de l'immigration, à un système de coaching à partir du jour où les personnes arrivent dans notre pays. Les responsables de Vluchtelingenwerk Vlaanderen ont élaboré des projets très intéressants à ce sujet. On en trouve également de bons exemples à l'étranger. Un coach est désormais désigné pour les familles avec enfants dans les maisons de « transit » avant leur retour vers le pays d'origine. L'intervenante estime que cette initiative est beaucoup trop tardive et qu'il faut parler de « guides du retour » plutôt que de

wordt aan een oplossing, of de mensen nu mogen blijven of niet.

Er is weinig duidelijkheid over hoe structureel de huidige overbezetting van de opvang is. Zij weet dat de minister naar oplossingen zoekt, wat niet belet dat er op dit ogenblik schrijnende toestanden heersen. Zou een regularisatie het probleem oplossen?

De heer Antheunis wenst in te gaan tegen de algemene teneur dat het huidig asielbeleid niet humaan zou zijn. Dit wordt ook duidelijk in de Europese rapportage over het asielbeleid.

Het huidige asielbeleid verschilt niet van dat van de vorige regering, een beleid dat toen niet dermate fel bekritiseerd werd. Uiteraard kan er een en ander verbeterd worden en hij kijkt dan ook met belangstelling uit naar de initiatieven die de regering zal ontwikkelen.

Hij stelt voor uit te gaan van die punten waarover iedereen het eens is.

Minister Arena is voor een snellere asielpcedure. Hij vraagt dat voorstellen in die zin dan ook door alle partijen van de meerderheid zouden gesteund worden. Hij denkt hierbij aan een beperking van de beroepsmogelijkheden en het sluiten van een aantal achterpoortjes.

Iedereen is het er over eens dat er een overbezetting is in de opvangcentra. Hij wenst echter te weten of iedereen het er over eens is dat er een aantal mensen niet thuishoren in die opvang. Deze commissie zou een inspanning kunnen doen om oneigenlijk gebruik van de opvang uit te sluiten. Zo zitten er bijna 1 000 EU-burgers in de opvang. België is ongeveer het enige Europese land dat asielaanvragen toelaat van EU-burgers. Hij stelt de vraag of dit nog langer houdbaar is. Is de commissie bereid om initiatieven om deze instroom te beperken, te ondersteunen?

Men kan niet om de vaststelling heen dat ook vele mensen die al lang zijn uitgeprocedeerd in de opvang blijven zitten. Hetzelfde geldt trouwens voor vele kinderen met een onwettige verblijfsstatus en hun ouders.

Tegelijk wordt door de Brazilianen een disproportioneel gebruik gemaakt van de REHAB-programma's. Volgens de consul van Brazilië zouden er meer dan 30 000 Brazilianen onwettig in ons land verblijven. Wij werken daar aan mee door hen in te schakelen in de REHAB-programma's.

véritables coaches. Le coaching implique qu'un lien de confiance se tisse et que l'on travaille dès le début à la recherche d'une solution, que les gens puissent rester ou non.

On ne peut pas dire avec certitude dans quelle mesure la saturation actuelle des infrastructures d'accueil est structurelle. L'intervenante sait que la ministre recherche des solutions, mais il n'en reste pas moins qu'à l'heure actuelle, certaines situations sont dramatiques. Une régularisation permettrait-elle de résoudre le problème?

M. Anthuenis réfute l'idée générale selon laquelle la politique d'asile actuelle ne serait pas humaine. Cette idée est d'ailleurs clairement infirmée dans les rapports européens concernant la politique d'asile.

La politique d'asile actuelle ne diffère pas de celle du gouvernement précédent qui, à l'époque, n'avait pas fait l'objet de critiques aussi vives. On peut évidemment encore améliorer beaucoup de choses; c'est pourquoi l'intervenant attend avec intérêt les initiatives qui seront prises par le gouvernement.

Il suggère de travailler sur la base des points qui font l'unanimité.

La ministre Arena voudrait accélérer la procédure d'asile. L'intervenant demande dès lors que tous les partis de la majorité soutiennent les propositions qui vont dans ce sens. Il pense par exemple à une limitation des possibilités de recours et à l'élimination de certaines échappatoires.

Tout le monde s'accorde à dire que les centres d'accueil sont saturés. Toutefois, l'intervenant aimerait savoir si tout le monde est d'accord pour dire que certaines personnes n'ont pas leur place dans ces structures d'accueil. Notre commission pourrait tenter d'exclure toute utilisation impropre de l'accueil. On compte ainsi près de 1000 ressortissants de l'UE dans les structures d'accueil. La Belgique est pratiquement le seul pays européen qui admet des demandes d'asile émanant de citoyens de l'UE. Il se demande si une telle situation est encore tenable. La commission est-elle disposée à soutenir des initiatives visant à limiter cet afflux?

Force est de constater également que de nombreuses personnes qui ont été déboutées depuis longtemps restent dans les structures d'accueil. Il en va d'ailleurs de même pour les nombreux enfants en séjour illégal et leurs parents.

D'autre part, les Brésiliens recourent de manière excessive aux programmes REHAB. Selon le consul du Brésil, plus de 30 000 Brésiliens seraient en séjour illégal chez nous. Nous contribuons à ce phénomène en les intégrant dans les programmes REHAB.

Ten slotte wenst de heer Anthuenis meer informatie over het gebruik van het Europees Vluchelingenfonds. Het gaat om het indrukwekkend bedrag van 524 000 euro waarvan hij graag zou weten of deze sommen efficiënt worden ingezet. Zo wordt er, bijvoorbeeld, een bedrag voorzien van 34 500 euro om vluchtelingen te leren fietsen. Voor een deskundigenonderzoek naar de vrijwillige terugkeer is een bedrag voorzien van 176 000 euro. De oprichting van een coördinatiecel kost 134 000 euro. Hij vraagt of het moment niet is gekomen om de besteding van deze middelen te evalueren.

De heer Claes meent dat de begeleiding door coaches van in het begin van de opvang wenselijk is. Hij vraagt de minister wat haar standpunt hierover is.

Enkele leden van de commissie hebben op 14 januari het Klein Kasteeltje en de dispatching van Fedasil bezocht. Verschillende problemen zijn toen vastgesteld omdat de diensten op, dat ogenblik erg onderbemand waren. De mensen die opvang nodig hebben moeten soms dagen wachten alvorens ze worden verder geholpen. De mensen in noodopvang moeten tijdens het weekend de dag op straat doorbrengen. Hij zou willen vernemen of die situatie inmiddels verbeterd is.

De heer Elsen zou willen weten hoe het zit met de maandelijkse evaluatie van de meest geschikte opvangplaatsen. Hoe lang men maximaal materiële hulp krijgt, is ook een belangrijk element. Heeft men een idee hoe die hulp er in de praktijk uitziet?

We kunnen niet om de vaststelling heen dat we het geheel van voorzieningen niet kunnen beheren omdat er nog te veel onzekerheden bestaan over de omzendbrief inzake regularisatie. Het probleem wordt via zijwegen geanalyseerd, wat niet altijd efficiënt is.

Spreker zou ook willen weten wat voor opvang illegale gezinnen met kinderen krijgen én de NBMV, meer in het bijzonder wat onderwijs betreft.

Voor kwetsbare groepen worden al bepaalde maatregelen genomen. We moeten erkennen dat er positieve ontwikkelingen zijn. Vooral in verband met huisvesting zou de heer Elsen willen weten of Fedasil in de praktijk samenwerkt met de huisvestingsstructuren die toegankelijker zijn voor minder-bemiddelde personen. Hij denkt *in casu* aan de maatschappijen voor sociale huisvesting.

Ten slotte is hij dezelfde mening toegedaan als mevrouw Piryns en de heer Claes in verband met coaching. Hij zou willen weten of er psychologische begeleiding is voor slachtoffers van mensenhandel.

Enfin, M. Anthuenis souhaiterait en savoir plus sur l'utilisation du Fonds européen des réfugiés. Il aimerait savoir si le montant impressionnant en question — 524 000 euros — est utilisé efficacement. À titre d'exemple, un montant de 34 500 euros est prévu pour apprendre aux réfugiés à rouler à vélo. Un budget de 176 000 euros est prévu pour réaliser une expertise sur le retour volontaire. Enfin, la création d'une cellule de coordination coûte 134 000 euros. Il se demande si l'heure n'est pas venue d'évaluer l'affectation des moyens disponibles.

M. Claes estime qu'un accompagnement par des coaches est souhaitable dès le début de l'accueil. Il aimerait connaître le point de vue de la ministre à ce sujet.

Plusieurs membres de la commission ont visité le Petit Château et le dispatching de Fedasil le 14 janvier. Divers problèmes ont été constatés à cette occasion, car les services étaient nettement en sous-effectifs. Les personnes qui ont besoin d'un accueil doivent parfois attendre plusieurs jours avant de pouvoir être aidées. Durant le week-end, les personnes en accueil d'urgence doivent passer la journée à la rue. L'intervenant aimerait savoir si la situation s'est améliorée entre-temps.

M. Elsen voudrait savoir ce qu'il en est de l'évaluation mensuelle par rapport aux lieux d'accueil les plus adéquats. La durée maximale de l'aide matérielle est également un élément important. A-t-on idée de la réalité de cette aide sur le terrain?

On n'échappe pas à la constatation que l'on est face à une incapacité réelle de gérer l'ensemble du dispositif parce qu'il y a encore trop d'incertitudes sur la circulaire de régularisation. Le problème est analysé par des voies périphériques, ce qui n'est pas toujours efficace.

L'intervenant voudrait également savoir quel type d'accueil est réservé, non seulement aux familles en séjour illégal avec enfants, mais aux MENA et plus précisément en ce qui concerne l'enseignement.

Par rapport à des publics déjà fragilisés, certaines mesures sont mises en œuvre. Il faut reconnaître qu'il y a des développements positifs. Particulièrement en ce qui concerne le logement, M. Elsen voudrait savoir si Fedasil collabore sur le terrain avec les structures de logement qui sont plus accessibles aux personnes qui disposent de moins de moyens. Il pense en l'occurrence à des sociétés de logement social.

Enfin, il partage l'opinion de Mme Piryns et de M. Claes sur le coaching. Il voudrait savoir s'il existe un dispositif d'accompagnement psychologique pour les personnes qui ont été victimes de traite des êtres humains.

Mevrouw Bouarfa stelt vast dat de vertraging in de behandeling van de asiendossiers uiteraard gevolgen heeft voor de opvang in de centra.

Zij vindt het begrip « illegale kinderen » onaanvaardbaar en verkiest de woorden « kinderen die illegaal in het land verblijven ».

Spreekster herinnert eraan dat bepaalde mensen door de vertragingen van de administratie soms 4 of 5 jaar in opvangcentra zitten. Als er in die periode kinderen worden geboren, kan er soms tot regularisatie worden overgegaan. Beschikken de opvangcentra over een goede juridische dienst die mensen hun rechten uitlegt en hen begeleidt in de verschillende procedures?

Mevrouw Van Ermen zou willen weten hoeveel niet-geregulariseerde personen een verblijfsaanvraag indienden op basis van hun handicap (inform 3 of inform 4). Zij heeft deze vraag in plenaire vergadering gesteld maar mevrouw Fernandez moest het antwoord schuldig blijven. Als arts en politica vindt zij dat onze eigen sociale zekerheid moet behoed worden. De OCMW's proberen personen die ziek zijn of een ongeval hebben gehad naar de sociale zekerheid door te schuiven. Er zijn ook dossiers ingediend om op die gronden de regularisatie te bespoedigen. Wie dit statuut krijgt, krijgt uiteraard financiële steun.

Mevrouw Jansegers komt terug op het feit dat er nog steeds EU-asielzoekers in de opvangcentra verblijven. Graag had zij vernomen hoeveel er vandaag nog in de opvangcentra verblijven, hoeveel mensen nog in de versnelde procedure zitten en hoeveel nieuwe aanvragen zijn ingediend sinds het begin van dit jaar.

De minister zegt dat de laatste vraag haar verbaast. Haar administratie heeft steeds duidelijke en transparante cijfers vrijgegeven over de bezettingsgraad van de centra. De bezettingsgraad en het publiek in de opvangcentra worden maandelijks geëvalueerd. De cijfers van de bezettingsgraad van Europese onderdanen in de centra staan in de statistieken en op de website van Fedasil.

Alle personen die zich in opvangcentra bevinden, bevinden zich daar legaal. Dat geldt ook voor Europese onderdanen, omdat ze recht hebben op opvang op grond van de Belgische asielwetgeving.

Illegale gezinnen met kinderen in moeilijkheden moeten eveneens, wegens een arrest van het Grondwettelijk Hof, in de centra worden opgevangen.

Mme Bouarfa constate que les retards dans le traitement des dossiers d'asile a forcément des répercussions sur l'accueil dans les centres.

Elle regrette le terme « enfants illégaux », qui lui semble inacceptable, elle préfère le terme « enfants en situation de séjour illégal ».

L'intervenante rappelle qu'à cause des retards de l'administration, certaines personnes se retrouvent parfois 4 ou 5 ans dans les centres d'accueil. Si des enfants naissent au cours de ce séjour, on peut parfois espérer une régularisation. Les centres d'accueil disposent-ils d'un bon service juridique qui aide les personnes à bien comprendre leurs droits et les accompagne dans les différentes procédures?

Mme Van Ermen voudrait savoir combien de personnes non régularisées ont introduit une demande de séjour sur la base de leur handicap (inform 3 ou inform 4). Elle a posé cette question en séance plénière mais Mme Fernandez n'a pas été en mesure de répondre. En tant que médecin et politique, elle considère que notre sécurité sociale doit être préservée. Les CPAS essaient de reporter sur la sécurité sociale la responsabilité pour les personnes malades ou qui ont eu un accident. Il arrive également que ces personnes constituent leur dossier sur la base d'une maladie ou d'un handicap en espérant ainsi accélérer la régularisation. La personne qui obtient le statut en question se voit évidemment octroyer une assistance financière.

Mme Jansegers revient sur le fait qu'il y a encore dans les centres d'accueil des demandeurs d'asile qui sont des ressortissants de l'UE. Elle aurait voulu savoir combien d'entre eux séjournent encore dans les centres d'accueil à l'heure actuelle, combien de personnes font l'objet de la procédure accélérée et combien de nouvelles demandes ont été introduites depuis le début de cette année.

La ministre se dit étonnée de la dernière question. Son administration a toujours donné des chiffres clairs et transparents sur l'occupation des centres. Le taux d'occupation et les publics dans les centres d'accueil sont évalués mensuellement. Les chiffres du taux d'occupation des ressortissants européens dans les centres se retrouvent dans les statistiques et sur le site Internet de Fedasil.

Toutes les personnes qui se trouvent dans les centres d'accueil s'y trouvent légalement. Cela vaut aussi pour les ressortissants européens, puisqu'ils ont droit à l'accueil sur base de la législation belge en matière d'asile.

Les familles illégales avec enfants en difficultés doivent aussi, en raison d'un arrêt de la cour constitutionnelle, être accueillies dans les centres.

Mocht die opvang niet door haar diensten worden verzekerd, dan zouden er beroepsprocedures volgen tegen de minister of de OCMW's.

Op de Ministerraad van januari 2007 werd geoordeeld dat voor 1700 extra plaatsen moest worden gezorgd om het verzadigingsprobleem op te vangen. De regering heeft evenwel beslist dat, aangezien het probleem van het tekort aan plaatsen ook verband hield met het probleem van de omzendbrief inzake regularisatie, het beter was in een eerste fase een oplossing te vinden voor de komende 6 maanden en de toestand opnieuw te bekijken na die periode. 850 extra plaatsen zullen dus de komende 6 maanden ter beschikking worden gesteld. Op het einde van die periode wordt een stand van zaken opgemaakt.

Wat het probleem van de verhouding tussen individuele en collectieve plaatsen betreft, moet worden gezegd dat 600 plaatsen individueel zullen zijn en 150 collectief. Individuele plaatsen zijn ongetwijfeld duurder, maar gezien de spanning tussen de eerste en de tweede fase, werd besloten voorrang te geven aan individuele plaatsen.

Wat de individuele evaluatie van de opgevangen personen betreft, verwachten de begunstigten vaak een individuele plaats, omdat ze meer autonomie willen. Men ziet bijgevolg dat 46% van de begunstigten niet tevreden zijn over de opvang zoals hij vandaag werkt. Wanneer men de begunstigten evenwel vraagt of ze het oude systeem van financiële hulp verkiezen, zullen velen ongetwijfeld bevestigend antwoorden.

In het huidige systeem is er een collectief en een individueel aanbod, men zal nooit iedereen een individuele plaats kunnen aanbieden. Er zal dus altijd enige ontevredenheid bestaan, omdat de meeste begunstigten een individueel onderkomen wensen. De minister mikt dus liever op betere kwaliteit en op een goede begeleiding in de collectieve structuren, ook al is niet iedereen daar tevreden mee.

Wat de timing van de koninklijke besluiten betreft, zegt de minister tevreden te zijn dat ze in een eerste fase 850 extra plaatsen heeft verkregen. Dat leek haar de absolute prioriteit. Men mag niet vergeten dat de opvangpartners reeds maanden in heel moeilijke omstandigheden werken en, gezien de pijnlijke context van de overbezetting, was het niet het moment om voorrang te geven aan de koninklijke besluiten.

Het aanbod van nieuwe plaatsen zorgt voor adempauze, waardoor iedereen in goede omstandigheden het overleg en de onderhandelingen kan hervatten. Ze verbindt er zich dan ook toe dat ze alle koninklijke besluiten in de loop van 2009 zal goedkeuren, op grond van prioriteiten die door Fedasil en zijn partners zullen worden bepaald.

Si cet accueil n'était pas assuré par ses services, il y aurait des recours à l'encontre de la ministre ou des CPAS.

Lors du Conseil des ministres de janvier 2007, il a été estimé que 1700 places supplémentaires devaient être prévues sur base annuelle pour faire face au problème de saturation. Le gouvernement a toutefois décidé que, comme la pénurie de places est aussi liée au problème de la circulaire de régularisation, il était préférable de trouver, dans un premier temps, une solution pour les 6 mois à venir et de revoir la situation à l'issue de cette période. 850 places supplémentaires seront donc ouvertes pour les 6 mois à venir. Le point sera refait à l'issue de cette période.

Concernant le problème de la proportion places individuelles et places collectives, il est important de préciser que 600 places seront des places individuelles et 150, des places collectives. Les places individuelles sont certes plus coûteuses mais vu la tension existant entre la première et la deuxième phase, il a été décidé de donner priorité aux places individuelles.

Concernant l'évaluation individuelle des personnes accueillies, les bénéficiaires sont souvent en attente d'une place individuelle car elles aspirent à plus d'autonomie. On voit dès lors que 46% des bénéficiaires ne sont pas satisfaits de l'accueil tel qu'il fonctionne aujourd'hui. Mais si on demandait aux bénéficiaires s'ils préfèrent l'ancien système d'aide financière, ils seront sans doute nombreux à répondre positivement.

Il y a, dans le système actuel, une offre collective et une offre individuelle; on ne pourra jamais offrir des places individuelles à tout le monde. Il y aura donc toujours une certaine insatisfaction puisque la plupart des bénéficiaires aspiront à un logement individuel. La ministre préfère donc tabler sur une meilleure qualité et un bon accompagnement dans les structures collectives, même si cela ne satisfait pas tout le monde.

En ce qui concerne le timing des arrêtés royaux, la ministre se dit satisfaite, dans un premier temps, d'avoir obtenu 850 places supplémentaires. Cela lui semblait la priorité absolue. Il ne faut pas oublier que les partenaires de l'accueil travaillent depuis des mois dans des conditions très difficiles et ce n'était pas le moment, vu le contexte pénible de la saturation, de donner la priorité aux arrêtés royaux.

La création de nouvelles places va offrir une bouffée d'oxygène qui permettra à tous de repartir dans de bonnes conditions de concertation et de négociation. Elle s'engage dès lors à prendre la totalité des arrêtés royaux dans le courant de l'année 2009, sur base de priorités qui seront établies par Fedasil et les partenaires.

Wat de gemiddelde termijnen betreft, zitten we met twee categorieën van mensen in de opvangstructuren. Eerst en vooral is er de categorie die onder de oude asielprocédure valt, 3 500 personen die een beroep hebben lopen bij de Raad van State en die dus in een lange procédure blijven.

Over de tweede groep, dat wil zeggen de categorie die onder de nieuwe procédure valt, heeft de minister van Migratie- en Asielbeleid herhaaldelijk verklaard dat haar diensten hun doelstelling van de gemiddelde termijn van 8 maanden haalden. Het probleem is dat men in de structuren vaststelt dat de termijn langer wordt dan een jaar.

Er is dus het gemiddelde cijfer van acht maanden maar er is ook de realiteit van de mensen in de centra die de timing overschrijden.

De minister van Migratie- en Asielbeleid heeft twee verzoeken gedaan, één om artsen aan te werven die de dossiers moeten onderzoeken van mensen die hier om medische redenen verblijven. Die dossiers werden immers niet meer onderzocht, omdat de diensten geen medisch personeel hadden. Anderzijds is er een voorstel gedaan om meer personeel in dienst te nemen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dat zal de procédures versnellen.

Wat de termijn van uitstroom na het verkrijgen van een wettelijke verblijfsvergunning betreft, deelt de minister mee, dat sinds de instructie werd gegeven dat die termijn niet langer dan twee maanden mag zijn, het systeem werkt. Ze herinnert er echter aan dat het niet altijd gemakkelijk is: ze kan niet garanderen dat de termijn van twee maanden nooit overschreden wordt. In een humane aanpak moet men rekening houden met de werkelijke omstandigheden. Men kan moeilijk een gezin met kinderen of een zieke op straat zetten. We weten allemaal dat het heel moeilijk is om een woning te vinden voor een groot gezin. Men moet die zaken menselijk aanpakken.

Mensen die het bevel hebben gekregen om het grondgebied binnen vijf dagen te verlaten, kunnen steeds een bijzondere toestand aanvoeren, zoals een medische toestand.

Fedasil onderzoekt de situatie van deze personen. Het gaat momenteel om 200 personen op een totaal van 16 000 personen. Voor het overige vertrekken die mensen na vijf dagen aangezien de minister zich ertoe heeft verbonden ervoor te zorgen dat alle personen in de opvangstructuren daar wettelijk verblijven.

Wat de huurmarkt betreft, laat de minister weten dat er dossiers zijn ingediend om de OCMW's te helpen om de sociaal georiënteerde huurmarkt beter in kaart te brengen. Men weet hoezeer de vraag naar sociale woningen toeneemt. Het is bijgevolg niet eenvoudig om die te vinden.

En ce qui concerne les délais moyens, on est confronté à deux types de populations au sein des structures d'accueil. Il y a d'abord les populations relevant de l'ancienne procédure d'asile, soit 3 500 personnes en recours au Conseil d'État qui restent donc dans une procédure longue.

En ce qui concerne le second groupe, c'est-à-dire les populations soumises à la nouvelle procédure, la ministre de la Politique de migration et d'asile a déclaré à de multiples reprises que ses services atteignaient leur objectif du délai moyen de 8 mois. Le problème, c'est qu'au sein des structures, on constate que le délai est supérieur à un an.

Il y a donc le chiffre moyen de huit mois, mais il y a également la réalité des populations dans les centres qui dépassent ce timing.

Deux demandes ont été introduites par la ministre de la Politique de migration et d'asile, d'une part pour recruter des médecins chargés d'examiner les dossiers de personnes en séjour pour raisons médicales. Ces dossiers n'étaient en effet plus examinés car les services ne disposaient pas de personnel médical. D'autre part, des propositions ont été faites pour recruter davantage de personnel au Conseil du Contentieux des Étrangers. Cela permettra d'accélérer les procédures.

En ce qui concerne le délai de sortie après l'obtention d'une autorisation de séjour légal, la ministre fait savoir que depuis qu'une instruction a été donnée pour que ce délai n'excède pas deux mois, le système fonctionne. Elle rappelle toutefois que cela n'est pas toujours facile: elle ne peut pas garantir que le délai de deux mois n'est jamais dépassé. Dans le cadre d'une approche humaine, il faut tenir compte des circonstances réelles. On peut difficilement mettre une famille avec enfants ou une personne malade à la rue. Nous savons tous qu'il est particulièrement difficile de trouver un logement pour une famille nombreuse. Il s'agit de gérer les situations avec humanité.

Les personnes ayant reçu un ordre de quitter le territoire dans les cinq jours peuvent toujours faire valoir des situations particulières, telles que des situations médicales.

Fedasil analyse la situation de ces personnes. Cela concerne actuellement 200 personnes sur un total de 16 000 personnes. Pour le reste, ces personnes sortent après cinq jours puisque la ministre s'est engagée à faire respecter le fait que les personnes qui sont dans les structures d'accueil le sont légalement.

En ce qui concerne le marché locatif, la ministre fait savoir que des dossiers ont été introduits pour aider les CPAS à mieux identifier le marché locatif à vocation sociale. On sait à quel point la demande de logements sociaux se développe. Il n'est donc pas simple d'en trouver.

Ook alle andere hulpmiddelen, zoals de sociale verhuurkantoren, worden benut. In het kader van het grootstedenbeleid, zal het project X in Brussel de mogelijkheid bieden om meer dan 300 sociale woningen te vinden voor de inwoners van Brusselstad die zich in een hachelijke situatie bevinden. De minister herinnert er evenwel aan dat ze heel wat kritiek heeft gekregen omdat ze voorstander is van een huisvestingsbeleid in het kader van haar grootstedenbeleid. Men moet coherent blijven. Men kan niet eisen dat ze een huisvestingsbeleid in het kader van haar opvangbeleid organiseert en het haar tegelijkertijd verwijten in het kader van haar grootstedenbeleid. Niemand kan negeren dat het huisvestingsbeleid een groot probleem is in de grote steden.

Als minister van Maatschappelijke Integratie blijft ze tevens begaan met de situatie van de OCMW's en heeft ze bijgevolg voorzien in een bijzondere hulpmaatregel inzake huisvesting.

Wat de omzendbrief inzake regularisatie betreft, antwoordt de minister dat ze alleen wil dat het regeerakkoord wordt nageleefd.

Wat de aanwezigheid betreft van personen van Europese afkomst en gezinnen met kinderen die illegaal in de opvangstructuren verblijven, herinnert de minister eraan dat deze mensen er legaal verblijven. Dat geldt eveneens voor de personen die een bevel hebben gekregen om het grondgebied binnen vijf dagen te verlaten, aangezien hun recht op opvang niet is geschorst.

Wat de vrijwillige terugkeer aangaat, merkt de minister op dat die terugkeer goed werkt wanneer de zaken duidelijk zijn. Zij pleit voor realisme: mensen die hun land hebben verlaten om zich in ons land te vestigen, zullen alles doen om hier te blijven zolang er een kans bestaat dat ze een verblijfsrecht zouden kunnen krijgen. Het ontbreken van een omzendbrief, maar vooral de verschillende aankondigingen ervan, hebben een onduidelijke situatie gecreëerd die deze personen doet hopen dat ze geregulariseerd zouden kunnen worden.

Er zijn 3 500 personen in de opvangcentra die beantwoorden aan het criterium van de lange procedure, de eerste toegangspoort. Men kan van deze mensen moeilijk verwachten dat ze zich opgeven voor een programma van vrijwillige terugkeer zolang ze de hoop koesteren dat ze geregulariseerd zullen worden. Zij gaan ervan uit dat hoe langer men wacht, hoe groter die kans wordt. Het ontbreken van die omzendbrief maakt bijgevolg alle mogelijkheden onduidelijk.

Er werd een vraag gesteld over de personen die in ons land verblijven wegens een handicap: deze aangelegenheid is de bevoegdheid van de minister van Migratie- en asielbeleid. Fedasil beschikt niet over statistieken over de motieven achter de aanvraag van een verblijfsvergunning.

Tous les autres outils, tels que les agences immobilières sociales, sont également exploités. Dans le cadre de la politique des grandes villes, le projet X à Bruxelles permettra de trouver plus de 300 logements sociaux pour la population de Bruxelles-Ville qui se trouve dans une situation précaire. La ministre rappelle toutefois qu'elle a fait l'objet de nombreuses critiques parce qu'elle prône une politique de logement dans le cadre de sa politique des grandes villes. Il faut cependant rester cohérent. On ne peut pas exiger qu'elle organise une politique de logement dans le cadre de sa politique d'accueil et en même temps le lui reprocher dans le cadre de sa politique des grandes villes. Personne ne peut ignorer que la politique de logement est un problème majeur dans les grandes villes.

En tant que ministre de l'Intégration sociale, elle reste également attentive à la situation des CPAS et a donc prévu une aide particulière en matière de logements.

En ce qui concerne la circulaire de régularisation, la ministre répond qu'elle veut uniquement que l'accord de gouvernement soit respecté.

En ce qui concerne la présence de personnes d'origine européenne et de familles avec enfants en séjour irrégulier dans les structures d'accueil, la ministre rappelle que ces personnes y séjournent légalement. Cela vaut aussi pour les personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire dans les cinq jours, étant donné que leur droit à l'accueil n'est pas suspendu.

En ce qui concerne le retour volontaire, la ministre fait observer que ce retour fonctionne bien quand les choses sont claires. Elle prône de se montrer réaliste: des personnes ayant quitté leur pays pour s'installer dans notre pays feront tout pour y rester, tant qu'il existe une chance qu'elles puissent obtenir un droit de séjour. L'absence de circulaire, mais surtout les différentes annonces d'une circulaire, ont créé un flou qui laisse entendre à ces personnes qu'elles pourraient être régularisées.

Il y a 3 500 personnes dans les centres d'accueil qui répondent au critère de la procédure de longue durée, la première porte d'entrée. On peut difficilement attendre de ces personnes qu'elles s'inscrivent dans un programme de retour volontaire tant qu'elles nourrissent l'espoir d'être régularisées. Pour elles, plus on attend, plus cette chance augmente. L'absence de cette circulaire brouille donc toutes les pistes.

Une question a été posée sur les personnes en séjour pour raison de handicap: cette matière est du ressort de la ministre de la Politique de migration et d'asile. Fedasil n'a pas de statistiques sur les motifs qui justifient la demande de séjour.

Wat de status van de no shows betreft: deze personen gaan niet naar de OCMW's omdat ze geen hulpvragers als dusdanig zijn. Er bestaan bijgevolg geen statistieken of een spreidingsplan van deze mensen. Men weet met zekerheid dat de no shows in het algemeen in grote steden verblijven omdat ze daar vaak aankomen en er aansluiting vinden bij verenigingen en allerhande gemeenschappen. Grootsteden worden dus geconfronteerd met een toestroom van inwoners die niet geïdentificeerd zijn maar wel bepaalde noden creëren. Tegenover deze realiteit en met de bedoeling hen te helpen, stuurt men geen extra mensen naar de grote steden op grond van het spreidingsplan en kent men hun bijkomende middelen toe via de OCMW's.

Coaching is een Australisch systeem. De minister is voorstander van een goede begeleiding maar merkt op dat de maatschappelijk werkers in goede arbeidsomstandigheden op dat gebied uitzonderlijk werk leveren. Er wordt bijvoorbeeld in de structuren juridische bijstand verleend door juristen. Er is ook psychologische hulpverlening. Dat is de essentie van de opvangwet.

Bij een bezettingsgraad in de centra van 110% gaat de individuele begeleiding er op achteruit. Geïndividualiseerde begeleiding is momenteel dus moeilijk en men dient te streven naar een verbetering via een herstel van de situatie in de centra.

Wat de budgetten voor de verbetering van de opvang betreft, waarbij de cijfers werden genoemd door de heer Antheunis, betwist de minister dat deze proefprojecten niet efficiënt genoeg zouden zijn. Is gedwongen terugkeer dan zoveel efficiënter? Ze steunt alle maatregelen die de begeleiding en de preventie willen verbeteren en die heel wat efficiënter zijn dan de maatregelen inzake opsluiting en gedwongen terugkeer. Volgens haar moet men dan ook verder investeren in constructieve maatregelen. De studie «*Before and After*» van het Centrum voor gelijkheid van kansen toont aan hoe mensen die correct werden begeleid in de opvangcentra, een positief traject volgen zodra ze geregulariseerd zijn.

Ze pleit bijgevolg voor meer middelen in de opvangcentra en voor maatregelen inzake begeleiding op lange termijn.

De heer Moureaux merkt op dat wat huisvesting betreft, men niet moet dromen. In de gemeente Molenbeek zijn 3200 sociale woningen bewoond, terwijl er ongeveer 3 000 tot 4 000 aanvragen liggen te wachten. Men wordt dus geconfronteerd met een enorm huisvestingsprobleem, in het bijzonder in Brussel, waar het bevolkingsaantal aanzienlijk stijgt.

Het nieuwe systeem met betrekking tot het spreidingsplan heeft een zeer positieve impact gehad op de

En ce qui concerne le statut des *no shows*, ces derniers ne vont pas aux CPAS car ils ne sont pas demandeurs d'aide en tant que tels. Il n'y a donc pas de statistiques ni de plan de répartition à leur sujet. On sait avec certitude que les *no shows* sont en général dans les grandes concentrations urbaines parce que c'est souvent leur lieu d'arrivée et parce qu'il s'y trouve des relais de solidarité et des communautés. Les grandes villes sont donc concernées par des afflux de populations qui ne sont pas identifiées mais qui génèrent des besoins. C'est pourquoi, dans le but de les soulager et face à cette réalité, on n'affecte pas de public supplémentaire aux grandes villes sur la base du plan de répartition, et on leur accorde des moyens supplémentaires par le biais des CPAS.

Le coaching est un système australien. La ministre est favorable à un bon accompagnement mais fait remarquer que les travailleurs sociaux, mis dans de bonnes conditions de travail, font un travail exceptionnel à cet égard. Il y a, par exemple, une aide juridique donnée dans les structures par des juristes. Il y a aussi des aides psychologiques. C'est l'essence même de la loi accueil.

Il va sans dire que, lorsque l'occupation dans les centres est de 110%, le travail d'accompagnement individuel en souffre. L'accompagnement individualisé est donc difficile à l'heure actuelle et il faut tendre vers une amélioration qui passera par un rétablissement de la situation dans les centres.

Concernant les budgets alloués à l'amélioration de l'accueil — chiffres cités par M. Antheunis — la ministre conteste le manque d'efficacité de ces projets pilotes. Le retour forcé est-il tellement plus efficace? Elle soutient toutes les mesures qui visent à améliorer l'accompagnement et la prévention, qui sont bien plus efficaces que les mesures d'enfermement et de retour forcé. Il faut donc, à son sens, continuer à investir dans des mesures constructives. L'étude «*Before and After*» du Centre pour l'égalité des chances montre à quel point les personnes qui ont été accompagnées correctement dans les centres d'accueil entrent dans une trajectoire positive, une fois qu'elles sont régularisées.

Elle plaide donc pour plus de moyens dans les centres d'accueil et pour des mesures d'accompagnement sur le long terme.

M. Moureaux fait remarquer qu'en ce qui concerne le logement, il ne faut pas être utopiste. Sur la commune de Molenbeek, il y a 3200 logements sociaux occupés alors qu'il y a environ 3 000 à 4 000 demandes en attente. On se trouve donc face à un problème majeur de logement, particulièrement à Bruxelles où il y a une hausse démographique importante.

Le nouveau système de plan de répartition a été très positif pour les grandes villes, surtout pour celles qui

grootsteden, vooral de steden die alle overbelasting voor hun rekening namen. Hij maakt zich dus zorgen over de gevolgen indien er opnieuw een dergelijke overbelasting zou ontstaan.

Vlaanderen heeft het inburgeringssysteem ingevoerd, dit wil zeggen toegang tot burgerschap voor buitenlanders. Heeft dit systeem een invloed op de personen in de opvangcentra? Vormt dit een probleem op het vlak van de samenwerking tussen de federale overheid en de gewesten?

Mevrouw Jansegers weet dat de website van Fedasil cijfergegevens bevat. De website gaf als verklaring voor de grote hoeveelheid Europese asielzoekers dat het ging om een door België voorziene uitzondering. Zij heeft nooit beweerd dat de opvang van asielzoekers uit de Europese Unie niet in wet zou verankerd zijn, zij wenst alleen de opportuniteit van deze wetgeving in vraag te stellen. Mensen begrijpen niet dat we in een verenigd Europa leven en dat we toch asielzoekers hebben uit de Europese Unie. Zij wenst enkel het standpunt van de minister te kennen over het feit dat België op dit punt een uitzonderingspositie inneemt en of hierover op regeeringsniveau reeds een debat is gevoerd.

De heer Moureaux wijst erop dat de senator altijd het recht heeft om hierover een wetsvoorstel in te dienen. Ten tweede herinnert hij eraan dat men een minister niet naar zijn of haar persoonlijke mening vraagt, maar vragen stelt over het beleid van de regering.

De heer Antheunis is het eens met deze laatste opmerking. Mevrouw Arena heeft gedurende haar hele betoog voortdurend kritiek gegeven op een collega-minister.

Deze commissie heeft vandaag als enig doel om de minister te ondervragen over haar beleid. Op dat punt blijven een aantal vragen niet beantwoord, bijvoorbeeld inzake het asielrecht van EU-burgers. De vraag over de opportuniteit van dit asielrecht is terecht want het zou plaats creëren in de opvangcentra voor mensen die echt nood hebben aan asiel. Op de vraag over de oververtegenwoordiging van Brazilianen in de programma's van vrijwillige terugkeer, terwijl er geen Braziliaanse asielzoekers zijn, is evenmin een antwoord gekomen.

Het zou niet slecht zijn dat deze commissie antwoorden krijgt als zij vragen stelt over punten waarvoor mevrouw Arena bevoegd is. De minister wijst op het dringend karakter van de omzendbrief. Voor zover hij weet heeft de minister van Migratie deze omzendbrief klaar. Het feit dat er binnen de regering geen akkoord is over deze omzendbrief moet men niet alleen aan mevrouw Turtelboom verwijten en

supportaient toute la surcharge. Il s'inquiète donc pour les suites en la matière, si celles-ci devaient recréer une telle surcharge.

La Flandre a instauré le système du « *inburgering* », c.-à-d. un accès à la citoyenneté pour les personnes étrangères. Ce système a-t-il une influence sur les personnes dans les centres d'accueil? Cela pose-t-il un problème au niveau de la coopération entre le fédéral et les régions?

Mme Jansegers sait que le site Internet de Fedasil contient des statistiques. Ce site expliquait le grand nombre de demandeurs d'asile européens en précisant qu'il s'agissait d'une exception prévue par la Belgique. L'intervenante n'a jamais affirmé que l'accueil des demandeurs d'asile issus de l'Union européenne ne serait pas ancré dans la loi; elle souhaite uniquement remettre en question l'opportunité de la législation en question. La population ne comprend pas pourquoi nous accueillons des demandeurs d'asile issus de l'Union européenne alors que nous vivons dans une Europe unie. L'intervenante désire seulement connaître le point de vue de la ministre sur le fait que la Belgique adopte une position d'exception dans ce domaine et savoir si le gouvernement a déjà mené un débat à ce sujet.

M. Moureaux fait observer que la sénatrice a toujours le droit de déposer une proposition de loi à cet égard. En deuxième lieu, il rappelle que l'on ne demande pas à un ministre son avis personnel, on l'interroge sur la politique du gouvernement.

M. Antheunis se rallie à cette dernière observation. Durant l'ensemble de son exposé, Mme Arena n'a cessé de critiquer une de ses collègues ministre.

Aujourd'hui, la présente commission a pour seul but d'interroger la ministre sur sa politique. À cet égard, plusieurs questions restent sans réponse, entre autres au sujet du droit d'asile des citoyens de l'UE. La question relative à l'opportunité de ce droit d'asile est pertinente, car il serait ainsi possible de faire de la place dans les centres d'accueil pour les personnes qui ont vraiment besoin de bénéficier de l'asile. Nous n'avons pas non plus obtenu de réponse à la question concernant la surreprésentation des Brésiliens dans les programmes de retour volontaire, et ce malgré l'absence de demandeurs d'asile brésiliens.

Il serait bon que la commission obtienne des réponses aux questions qu'elle pose sur des points qui relèvent de la compétence de Mme Arena. La ministre souligne le caractère urgent de la circulaire. L'intervenant croit savoir que la ministre de la Politique de migration et d'asile a terminé la rédaction de cette circulaire. L'absence d'accord sur la circulaire au sein du gouvernement ne doit pas être imputée

laat zeker niet toe dat mevrouw Arena ongebreideld kritiek geeft op haar collega. Het mag tevens geen voorwendsel zijn om niet te antwoorden op de vragen die deze commissie stelt. In de opvang zitten 1 000 EU-burgers. Over wie gaat het eigenlijk?

De heer Moureaux kan enkel vaststellen dat het ontbreken van een omzendbrief een duidelijke invloed heeft op de verzadiging in het opvangnetwerk.

Mevrouw Lanjri wenst een laatste verduidelijking over het aantal nieuwe plaatsen in de opvangstructuren. De minister spreekt over 850 nieuwe plaatsen. Maar spreekster heeft recent vernomen dat 1 700 extra plaatsen op jaarbasis zouden worden geopend. 20 miljoen euro zouden hiervoor uitgetrokken zijn in het begrotingsconclaaf.

De discussie over de Europese onderdanen moet worden gevoerd met de minister van migratie.

De heer Collas stelt vast dat het recht op opvang van Europese onderdanen een afgeleid recht is dat is gekoppeld aan de asiel- en migratieprocedure. Hij wil weten uit welke Europese landen de begunstigden van de opvang afkomstig zijn.

De heer Moureaux herinnert eraan dat er Europese landen zijn die recent tot de Europese Unie zijn toegetreten, waar bepaalde bevolkingsgroepen het moeilijk hebben. Denken we maar aan de zigeuners.

De minister komt terug op het arrest van het Grondwettelijk Hof: het Hof heeft geen onderscheid gemaakt op grond van de nationaliteit van het kind. Het volstaat dat het kind in gevaar is om het recht op opvang voor het kind en zijn familie te doen ontstaan.

Ze bevestigt dat, van de 900 Europese onderdanen in de opvangcentra, de Roma-bevolking de overgrote meerderheid vormt.

Mevrouw Piryns komt terug op het project van de coaching. Het wordt niet alleen in Australië maar ook in Zweden toegepast. Uiteraard is de begeleiding in de asielcentra goed maar de asielzoekers komen met veel verschillende personen in contact tijdens de procedure. Het zou gezonder zijn om één enkele persoon aan te stellen die het dossier van a tot z opvolgt, met andere woorden een coach.

De minister is van mening dat het REHAB-programma goed aantoont dat asielzoekers momenteel weinig belangstelling hebben voor vrijwillige terugkeer. Vrijwillige terugkeer is een parameter waaraan vanaf het begin moet worden gewerkt maar zolang er een grijze zone bestaat met betrekking tot eventuele toekomstige rechten van de asielzoekers, zal dit niet

uniquement à Mme Turtelboom et n'autorise certainement pas Mme Arena à critiquer sans mesure sa collègue. Cela ne peut pas non plus être un prétexte pour ne pas répondre aux questions posées par la présente commission. Mille ressortissants de l'Union européenne se trouvent dans des centres d'accueil. Qui sont-ils exactement?

M. Moureaux ne peut que constater que l'absence de circulaire a une influence évidente sur la saturation dans le réseau d'accueil.

Mme Lanjri souhaite une dernière précision sur le nombre de nouvelles places dans les structures d'accueil. La ministre évoque le nombre de 850 nouvelles places, mais l'intervenante a appris récemment que 1 700 places supplémentaires seraient créées annuellement. Un montant de 20 000 000 d'euros aurait été inscrit au budget à cet effet durant le conclave budgétaire.

La discussion relative aux ressortissants européens doit être menée avec le ministre de la Politique de migration et d'asile.

M. Collas constate que le droit d'accueil des ressortissants européens est un droit dérivé lié à la procédure d'asile et de migration. Il souhaite savoir de quels pays d'Europe sont originaires les bénéficiaires de l'accueil.

M. Moureaux rappelle qu'il y a des pays européens, récemment entrés dans l'Union, où certaines catégories de population connaissent des difficultés. On peut citer le cas des Tziganes, par exemple.

La ministre revient sur l'arrêt de la Cour constitutionnelle: la cour n'a pas fait de distinction selon la nationalité de l'enfant. Il suffit que l'enfant soit en danger pour ouvrir le droit à l'accueil pour lui-même et sa famille.

Elle confirme que la population Rom représente la grande majorité des 900 ressortissants européens se trouvant dans les centres d'accueil.

Mme Piryns revient sur le projet de coaching. Ce système est appliqué non seulement en Australie, mais aussi en Suède. L'accompagnement dans les centres d'asile est évidemment une bonne chose, mais les demandeurs d'asile entrent en contact avec beaucoup d'accompagnateurs différents au cours de la procédure. Il serait plus sain de désigner une seule personne chargée de suivre le dossier de A à Z, autrement dit un coach.

La ministre est d'avis que le programme REHAB démontre bien que les personnes en demande d'asile sont actuellement peu intéressées par un retour volontaire. Le retour volontaire est un paramètre sur lequel il faut travailler d'entrée de jeu, mais tant qu'il existe une zone grise sur des droits futurs éventuels des demandeurs d'asile, cela ne fonctionnera pas. Il

werken. Men moet dus de situatie snel ophelderen en de onderhandelingen op grond van het regeerakkoord voortzetten.

Voor de rest wijst ze erop dat ze het fiat van de regering heeft voor 850 plaatsen, beperkt tot een periode van 6 maanden. Indien er een regularisatie wordt doorgevoerd, die een positief effect zal hebben op de vertrekstroom in de centra, zijn de 850 plaatsen immers niet nodig in het tweede deel van het jaar. Indien er in de maand juni nog steeds behoefte aan is, zal de regering waarschijnlijk bijkomende maatregelen treffen. Dit betekent een bedrag van 5 miljoen euro.

Het klopt dat het toegekende budget hoger is dan dit bedrag. Dat dient echter niet om bijkomende plaatsen te creëren. Het oorspronkelijke opvangbudget werd berekend op basis van een veel lagere bezettingsgraad dan de reële situatie en het toegekende budget is ook bedoeld om dit verschil te overbruggen, zodat Fedasil zijn wettelijke verplichtingen kan nakomen.

Wat tot slot de dispatching betreft, is het inderdaad zo dat men er moeilijke tijden achter de rug heeft. Er was het probleem van de verzadiging, waardoor wegens de kou tijdelijke plaatsen moesten worden gecreëerd, om te voorkomen dat bepaalde personen op straat zouden belanden. Op het niveau van de dispatching had men dan ook niet enkel te maken met de traditionele aanvragen voor opvang maar ook met de aanvragen van personen die de tijdelijke plaatsen wilden verlaten voor permanente plaatsen. De maatschappelijk werkers werden geconfronteerd met grote spanningen in de dispatchingcentra. Dankzij de nieuwe plaatsen verminderen de spanningen momenteel maar er moeten nog belangrijke punten worden geregeld, zoals de versterking van de teams.

Om terug te komen op het concept coaching, herinnert de minister eraan dat de wet voorziet in een maatschappelijk werker als referentiepersoon. Hij oefent een soortgelijke functie als de coach uit. Is het dan wel nuttig om het systeem te wijzen door het een andere naam te geven? Er zijn wellicht dringender prioriteiten.

## **VI. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN MET BETREKKING TOT DE OPVANGWET**

De meeste organisaties en commissieleden zijn van mening dat de opvangwet met een systeem van materiële opvang in twee fases een stap voorwaarts betekent ten opzichte van vroeger.

Deze opvangwet heeft tot doel om de gelijke behandeling van de betrokken personen te garanderen alsook een menswaardig levensniveau door hen globale materiële hulp te verschaffen.

faut donc rapidement éclaircir la situation et poursuivre les négociations sur base de l'accord de gouvernement.

Pour le reste, elle précise avoir un accord du gouvernement pour 850 places, limité à une période de 6 mois. L'idée est que s'il y a une régularisation, qui aura un effet positif sur le flux de sorties dans les centres, les 850 places ne seront pas nécessaires dans la seconde partie de l'année. Si, au mois de juin prochain, le besoin est toujours présent, le gouvernement adoptera sans doute des mesures supplémentaires. Cela représente une somme de 5 millions d'euros.

Il est vrai que le budget alloué est plus élevé que ce montant. Ce n'est cependant pas pour ouvrir des places supplémentaires. Le budget initial de l'accueil avait été calculé sur la base de taux d'occupation très inférieurs à la situation réelle et le budget accordé vise aussi à combler cette différence, afin que Fedasil puisse remplir ses obligations légales.

Enfin, en ce qui concerne le dispatching, il est vrai que les temps y ont été difficiles. Il y avait le problème de la saturation nécessitant la création de places temporaires en raison du froid, afin que certaines personnes ne soient pas à la rue. Au niveau du dispatching, il y a dès lors eu non seulement les demandes traditionnelles d'accueil mais aussi les demandes de personnes qui voulaient quitter les places temporaires au profit des places permanentes. Les travailleurs sociaux ont connu de grandes tensions dans les centres de dispatching. Aujourd'hui, grâce aux nouvelles places créées, les tensions s'allègent, mais il faut encore régler des questions importantes, comme le renforcement des équipes.

Revenant sur le concept de coaching, la ministre rappelle que la loi accueil prévoit un travailleur social de référence. Il accomplit un travail similaire à celui du coach. Est-il dès lors utile de modifier le système en lui donnant une autre appellation? Il y a sans doute des priorités plus urgentes.

## **VI. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCUEIL**

La plupart des organisations et des membres de la commission estiment que la loi sur l'accueil prévoyant une prise en charge matérielle en deux phases représente un progrès par rapport à l'ancienne situation.

Cette loi sur l'accueil a pour but de garantir l'égalité de traitement des personnes concernées et de leur assurer un niveau de vie conforme à la dignité humaine, et ce en leur accordant une aide matérielle globale.

De principes in de wet zijn duidelijk, toch zijn er op het terrein nog tal van problemen. Vooral de overbezetting van het opvangnetwerk, vrij snel na de inwerkingtreding van de wet, maakt dat de evaluatie van het systeem heel moeilijk is omdat het eigenlijk nog niet heeft kunnen werken zoals voorzien was.

### 1. Het achterwege blijven van de nodige koninklijke besluiten

Op dit ogenblik zijn er vijf koninklijke besluiten aangenomen. Dat wil zeggen dat de uitvoering van de wet nog niet voltooid is. Er moeten 27 koninklijke besluiten worden aangenomen, 22 koninklijke besluiten laten dus op zich wachten. Dat leidt tot bijzonder veel onduidelijkheid en onzekerheid op het terrein.

Er zijn volgens de minister twee redenen waarom de besluiten op zich laten wachten. Enerzijds worden de besluiten voorbereid in samenspraak met de betrokkenen op het terrein, hetgeen tijdrovend is. Anderzijds zorgt de overbezetting van de opvangstructuren ervoor dat daar prioriteit aan moet verleend worden.

De opvangpartners en commissieleden pleiten voor een strikte timing voor de publicatie van de ontbrekende koninklijke besluiten. De minister verklaart dat men hiermee bezig is en engageert zich om alle koninklijke besluiten in de loop van 2009 uit te vaardigen op basis van de prioriteiten die door Fedasil en de partners worden opgesteld.

Aanbeveling :

De resterende 22 koninklijke besluiten moeten zo snel mogelijk uitgevaardigd worden.

### 2. De overbezetting van de opvangstructuren

De overbezetting van de opvangstructuren is op dit ogenblik een van de grootste problemen. Het is ook de oorzaak van andere problemen die het goed functioneren van de opvang in de weg staat.

Er zijn verschillende oorzaken voor deze overbezetting.

1. Een groot aantal personen (3 400 eind 2008) zitten al jarenlang in de opvang. Zij dienden hun aanvraag in volgens de oude procedure en sommigen wachten nog op een beslissing van de Raad van State.

2. Daarnaast is er ook een stijging van het aantal asielzoekers.

Bien que les principes inscrits dans la loi soient clairs, de nombreux problèmes se posent encore sur le terrain. C'est principalement la saturation du réseau d'accueil peu de temps après l'entrée en vigueur de la loi qui complique très fort l'évaluation du système, car celui-ci n'a en fait pas encore pu fonctionner comme prévu.

### 1. L'absence des arrêtés royaux nécessaires

Pour l'heure, cinq arrêtés royaux ont été adoptés, ce qui veut dire que l'exécution de la loi n'est pas encore achevée. Au total, 27 arrêtés royaux doivent être adoptés; 22 se font donc attendre. Cette situation est source de confusion et de beaucoup d'incertitude sur le terrain.

Si les arrêtés en question se font attendre, c'est, selon la ministre, pour deux raisons. D'une part, les arrêtés royaux sont préparés en concertation avec les acteurs de terrain, ce qui demande beaucoup de temps. D'autre part, la saturation des structures d'accueil est telle que c'est ce problème qui devient prioritaire.

Les partenaires de l'accueil et les membres de la commission plaident pour l'élaboration d'un calendrier précis en vue de la publication des arrêtés royaux manquants. La ministre précise que l'on s'y emploie actuellement et elle s'engage à faire promulguer tous les arrêtés royaux dans le courant de 2009, sur la base des priorités fixées par Fedasil et les partenaires de l'accueil.

Recommandation :

Les 22 arrêtés royaux restants doivent être publiés dès que possible.

### 2. La saturation des structures d'accueil

La saturation des structures d'accueil constitue actuellement l'un des principaux problèmes. Elle est également à l'origine d'autres problèmes qui font obstacle au bon fonctionnement de l'accueil.

Il y a plusieurs raisons à ce phénomène de saturation.

1. De nombreuses personnes (3 400 à la fin 2008) séjournent déjà depuis plusieurs années dans une structure d'accueil. Elles ont introduit leur demande dans le cadre de l'ancienne procédure et certaines d'entre elles attendent encore une décision du Conseil d'État.

2. Parallèlement à cela, on assiste également à une hausse du nombre de demandeurs d'asile.

3. Verder is er ook een probleem van doorstroom — ten gevolge van een tekort aan individuele opvangplaatsen — en een probleem van uitstroom dat vooral te wijten is aan problemen van huisvesting voor de groep mensen die inmiddels een verblijfsvergunning kregen.

4. Ook het uitblijven van de nieuwe, in het regeerakkoord afgesproken omzendbrief regularisaties heeft gevolgen voor de opvang: enerzijds zou een grote groep kunnen geregulariseerd worden ingevolge de lange duur van de procedure, en zo plaats kunnen maken voor nieuwe asielzoekers, anderzijds geeft de onduidelijkheid die er nu is aan vele anderen hoop op een regularisatie en zijn deze bijgevolg niet gemotiveerd om vrijwillig terug te keren. Evenwel is het effect van een nieuwe omzendbrief op termijn uitdovend voor wat de uitstroom betreft.

Enkele commissieleden hebben bedenkingen bij het feit dat ook Europeanen en gezinnen met kinderen zonder wettig verblijf worden opgevangen in de opvangcentra. Wat de Europeanen betreft (een 900-tal), gaat het voornamelijk om Roma-zigeuners. Het is de Belgische asielwetgeving die de toegang tot asiel voor Europeanen toelaat. Bijgevolg hebben zij ook recht op opvang. Omdat ze onderhevig zijn aan een versnelde asielprocedure, is de periode waarin ze recht hebben op opvang ook korter. Ook de opvang van kinderen en hun ouders is een wettelijk recht t.g.v. een uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

Op dit ogenblik is er een akkoord in de regering waarbij voor zes maanden 5 miljoen euro ter beschikking wordt gesteld. Hierdoor moeten er 850 nieuwe plaatsen worden gecreëerd. Na zes maanden moet het probleem opnieuw geëvalueerd worden. Dit probleem is immers gelieerd aan de verwachte omzendbrief over de regularisatiecriteria. De meerderheid van de te creëren plaatsen zullen individuele opvangplaatsen zijn, ook al zijn deze duurder. Verder werd voor sommige groepen de «code 207» afgeschaft, zij kregen recht op financiële steun en moeten op de woningmarkt op zoek gaan naar geschikte huisvesting.

#### Aanbeveling :

1) Er moeten maatregelen getroffen worden om de doorstroom van collectieve naar individuele opvangstructuren te bevorderen. Zo kan het aantal individuele opvangplaatsen (verder) verhoogd worden.

2) De uitstroom, zowel van personen met recht op verblijf als van illegalen en uitgedeeden, moet gestimuleerd worden door de maatregelen in punt 4, aanbeveling 3 toe te passen. Zo moeten er maatregelen

3. On constate en outre un problème de transition — résultant d'un manque de structures d'accueil individuelles — et un problème de sorties, dû principalement à des difficultés de logement pour la catégorie des personnes qui ont obtenu entre-temps une autorisation de séjour.

4. Le fait que la nouvelle circulaire sur les régularisations, convenue dans l'accord de gouvernement, se fasse attendre a, lui aussi, des répercussions sur le plan de l'accueil: d'une part, on pourrait s'attendre à ce qu'un groupe considérable puisse être régularisé en raison de la longue durée de la procédure, ce qui permettrait de libérer de la place pour de nouveaux demandeurs d'asile; d'autre part, l'incertitude qui règne actuellement suscite chez de nombreux autres demandeurs un espoir de régularisation, de telle sorte qu'ils ne sont plus motivés par la perspective d'un retour volontaire. Cependant, l'effet d'une nouvelle circulaire a, à terme, un caractère extinctif pour ce qui concerne les sorties.

Plusieurs membres de la commission s'interrogent quant au fait que des Européens et des familles avec enfants sans titre de séjour légal soient également pris en charge dans des centres d'accueil. En ce qui concerne les Européens (environ 900), il s'agit principalement de Roms. C'est la législation belge en matière d'asile qui permet aux Européens d'avoir accès à l'asile. Par conséquent, ils bénéficient eux aussi d'un droit d'accueil. Étant donné qu'ils sont soumis à une procédure d'asile accélérée, la période durant laquelle ils ont droit à l'accueil est également plus courte. L'accueil des enfants et de leurs parents est lui aussi un droit légal résultant d'une décision de la Cour constitutionnelle.

Il existe actuellement, au sein du gouvernement, un accord prévoyant la mise à disposition d'un budget de 5 millions d'euros pour six mois. Cela devrait permettre de créer 850 nouvelles places d'accueil. Il faudra réévaluer le problème après six mois. En effet, cette question est liée à la circulaire tant attendue sur les critères de régularisation. La plupart des places à créer seront des places d'accueil individuelles, même si elles sont plus coûteuses. D'autre part, le «code 207» a été supprimé pour certains groupes, qui ont eu droit à une aide financière et qui doivent rechercher un logement adéquat sur le marché.

#### Recommandation :

1) Il faut prendre des mesures destinées à favoriser la transition de structures d'accueil collectives vers des structures d'accueil individuelles. Ainsi peut-on augmenter (davantage) le nombre de places d'accueil individuelles.

2) Il faut encourager les sorties, aussi bien de personnes qui bénéficient d'un droit de séjour que des illégaux et des demandeurs d'asile déboutés et ce, en appliquant les mesures visées au point 4, recomman-

komen om de huisvesting toegankelijker te maken voor personen die een verblijfstitel hebben verkregen en voor hen voor wie de «code 207» is opgeheven. Gezien de recente gebeurtenissen in verband met de opvang van asielaanvragers uit een deel van de Europese Unie, dient de regering de situatie van de asielzoekers uit de EU nader te onderzoeken.

3) Verder moet de nieuwe, in het regeerakkoord afgesproken omzendbrief over de regularisaties er zo snel mogelijk komen.

4) Ten slotte dient de regering te onderzoeken hoe ze ongegronde meervoudige aanvragen kan vermijden van bij het begin van de asielprocedure, om op die manier de druk op de opvang te verlichten.

### 3. Het manklopen van de opvang in twee fasen

Er bestaat een groot probleem bij de doorstroming van de collectieve opvangstructuren naar de individuele opvangstructuren. Normaal gezien kan men na vier maanden van een collectieve naar een individuele opvangstructuur gaan. In de meeste gevallen duurt dit echter langer.

De overbezetting van de opvangstructuren zorgt ervoor dat de doorstroming moeilijk plaatsvindt. Daarnaast komt niet iedereen in aanmerking voor een plaats in de individuele opvang. Zo blijven bijvoorbeeld alleenstaande mannen vaak in de collectieve opvang «hangen». Het probleem daarbij is dat er in de collectieve opvangstructuren zo een soort gettovorming ontstaat. Ook moet de evaluatie van de individuele behoeften sneller gebeuren. Die gebeurt nu slechts voor de helft van de asielzoekers binnen de voorziene termijn van 1 maand.

De opvang in twee fasen werkt enkel goed als de asielprocedure goed werkt. Nu zijn de procedures meestal korter dan voordien, slechts in een minderheid van het aantal dossiers sleept de procedure langer aan dan één jaar. De minister wil vermijden dat de collectieve structuren een soort getto worden, maar benadrukt dat niet iedereen tegelijk in een individuele structuur kan worden opgenomen. Er bestaat immers een gebrek aan individuele opvangplaatsen.

De partners van de opvang benadrukken dat de capaciteit van de individuele opvangstructuren flink omhoog moet. Nu is de verhouding 54% collectieve opvangplaatsen tegenover 46% individuele opvangplaatsen. Van de 850 plaatsen die tegen mei 2008

dation 3. Il convient à cet effet de prendre des mesures visant à améliorer l'accès au logement pour les personnes ayant obtenu un titre de séjour et pour les personnes dont le «code 207» est supprimé. À la lumière des événements récents liés à l'accueil des demandeurs d'asile en provenance d'une partie de l'Union européenne, le gouvernement doit examiner plus avant la situation des demandeurs d'asile de l'UE.

3) Ensuite, la nouvelle circulaire relative aux régularisations, convenue dans l'accord de gouvernement, doit être publiée le plus vite possible. Il serait opportun d'évaluer l'impact de la circulaire sur le désengorgement du réseau d'accueil.

4) Enfin, le gouvernement doit examiner comment éviter les demandes multiples non fondées dès le début de la procédure d'asile, afin de réduire ainsi la pression sur l'accueil.

### 3. Les dysfonctionnements de l'accueil en deux phases

La transition des structures d'accueil communautaires vers les structures d'accueil individuelles pose un sérieux problème. En principe, un demandeur d'asile peut, après quatre mois, passer d'une structure d'accueil communautaire à une structure d'accueil individuelle. Toutefois, dans la plupart des cas, ce délai est plus long.

La saturation des structures d'accueil a pour effet de rendre la transition difficile. À cela s'ajoute que tout le monde n'entre pas en ligne de compte pour une place d'accueil individuelle. Il arrive souvent, par exemple, que les hommes seuls restent longtemps en accueil communautaire. Le problème est qu'on assiste alors à une espèce de ghettoïsation de ces structures d'accueil. Il faudrait également accélérer l'évaluation des besoins individuels. Actuellement, cette évaluation n'est réalisée dans le délai prévu d'un mois que pour la moitié des demandeurs d'asile.

La procédure d'accueil en deux phases ne fonctionne bien que si c'est le cas aussi pour la procédure d'asile. Aujourd'hui, les procédures sont généralement plus courtes qu'auparavant et ce n'est que dans une minorité de dossiers que la procédure traîne pendant plus d'un an. La ministre souhaite éviter que les structures communautaires se ghettoïsent, mais elle souligne que les demandeurs d'asile ne peuvent pas tous être hébergés en même temps dans une structure d'accueil individuelle. Il manque en effet de places d'accueil individuelles.

Les partenaires de l'accueil mettent l'accent sur la nécessité d'augmenter sensiblement la capacité des structures d'accueil individuelles. Actuellement, la proportion entre les places d'accueil communautaires et les places d'accueil individuelles est respectivement

gecreëerd zullen worden, zullen er alvast 600 voorzien worden als individuele opvangplaatsen. Dat is alvast een stap in de goede richting.

Sommige partners stellen het systeem van opvang in 2 fasen in vraag. Is het wel zinvol om in een effectief korte asielprocédure mensen na 4 maand van opvangstructuur te laten veranderen? Dit vergt heel veel aanpassingen van de mensen, vooral voor gezinnen met kinderen. Zij moeten dan vaak op zoek naar een nieuwe school enz. Soms krijgt men een maand nadat men in de individuele opvang zit, al een bevel om het grondgebied te verlaten. Ideaal is één toewijzing vanaf het begin, waarin de diversiteit die bestaat in het opvangnetwerk optimaal wordt benut. Als dat niet mogelijk is, vragen de VVSG en de UVCW een systeem waarbij de collectieve fase wordt ingekort. Er moeten alleszins voldoende plaatsen zijn zodat iedereen kan doorstromen teneinde de samenlevingsproblemen in de collectieve opvang op te vangen.

#### Aanbeveling :

- 1) De capaciteit van de individuele opvangstructuren moet (verder) verhoogd worden.
- 2) De evaluatie van de individuele behoeften om te bepalen welke soort opvang het meest geschikt is, dient binnen de periode van één maand te gebeuren.

#### 4. Problemen met de uitstroom uit de opvangstructuren

Er bestaan grote problemen met de uitstroom van personen uit de opvangstructuren. Mensen die als vluchteling worden erkend, een subsidiaire bescherming of regularisatie bekomen en bijgevolg recht hebben op werk en steun, moeten de opvangstructuur verlaten. Maar doordat de maatschappelijke dienstverlening niet optimaal loopt en de betrokkenen moeilijkheden ondervinden om een huurwoning te vinden, blijven zij «hangen» in de materiële hulp, gemiddeld 6 maanden. Het huisvestingsprobleem is een probleem dat alle kwetsbare groepen ervaren. Zolang het probleem rond huisvesting echter blijft bestaan, zal de uitstroom geblokkeerd blijven en de overbezetting een feit. Het huisvestingsprobleem moet in overleg met de bevoegde overheden dus dringend aangepakt worden. Er kunnen maatregelen genomen worden met het oog op het verlenen van een huurwaarborg.

de 54 % contre 46 %. Sur les 850 places à créer pour la fin mai 2009, 600 sont réservées comme places d'accueil individuelles, ce qui est déjà un pas dans la bonne direction.

Certains partenaires remettent en cause le système en deux phases. Est-il bien rationnel, dans le cadre d'une procédure d'asile effectivement courte, de demander à des personnes de changer de structure d'accueil après quatre mois? C'est obliger celles-ci à opérer toutes sortes d'aménagements et cela est particulièrement vrai lorsqu'il s'agit de familles avec enfants, qui doivent alors souvent se mettre à la recherche d'une autre école, etc. Parfois, il arrive qu'une personne reçoive déjà l'ordre de quitter le territoire alors qu'elle n'occupe une place d'accueil individuelle que depuis un mois. L'idéal serait d'attribuer les places dès le début de la procédure et de tenir compte le plus possible à cet effet de la diversité qui règne au sein du réseau d'accueil. À défaut, la VVSG et l'UVCW demandent que l'on mette en place un système dans lequel la phase collective serait écourtée. Il faut en tout cas des places en suffisance de manière que toutes les personnes concernées puissent transiter rapidement afin de résoudre ainsi les problèmes de cohabitation dans les structures communautaires.

#### Recommandation :

- 1) Il faut augmenter (davantage) la capacité des structures d'accueil individuelles.
- 2) L'évaluation des besoins individuels en vue de déterminer le type d'accueil le plus approprié doit être effectuée dans un délai d'un mois.

#### 4. Problèmes au niveau de la sortie des structures d'accueil

D'importants problèmes se posent en ce qui concerne la sortie des personnes du réseau d'accueil. Les demandeurs d'asile qui bénéficient du statut de réfugié, du statut de protection subsidiaire ou d'une régularisation et qui, partant, ont le droit d'accéder au marché du travail et de recevoir une aide, doivent quitter la structure d'accueil. Mais étant donné qu'ils éprouvent des difficultés à trouver un logement locatif et que les services d'aide sociale ne fonctionnent pas de manière optimale, ils continuent pendant six mois en moyenne à dépendre de l'aide matérielle. C'est un problème auquel tous les groupes vulnérables sont confrontés. Mais tant que celui-ci ne sera pas résolu, les places d'accueil resteront bloquées et les centres continueront à être saturés. Il faut rechercher d'urgence une solution, en concertation avec les autorités compétentes. On pourrait prendre des mesures prévoyant l'octroi d'une garantie locative.

Om de uitstroom te bevorderen kwamen er instructies van Fedasil. Er zijn twee groepen die uit de opvangstructuren moeten vertrekken. Enerzijds de mensen die een legale verblijfstitel hebben verkregen. Anderzijds de personen die nog in de procedure zitten maar voor wie de « code 207 » is afgeschaft. Vooral deze laatste groep heeft problemen, vermits zij hier nog geen legale verblijfstitel hebben. De beide groepen moeten de steun krijgen van de OCMW's. Maar aangezien zij nog geen verblijfsdocumenten hebben en het onzeker is of ze hier gaan kunnen blijven, zijn verhuurders nog minder geneigd om aan hen te verhuren. Een ander probleem is dat zij geen huurwaarborg op een geblokkeerde rekening kunnen storten, noch de OCMW-steun op een rekening kunnen laten storten, omdat zij geen bankrekening kunnen openen zonder identiteitsbewijzen. De OCMW's vragen een oplossing voor dit probleem, namelijk een tijdelijk verblijfsrecht.

Soms lukt het niet om binnen de 45 dagen huisvesting te vinden voor de bewoners van een LOI. Omdat men de mensen niet op straat wil zetten zien vele OCMW's zich genoodzaakt om de als LOI erkende opvangplaatsen tijdelijk te schorsen en als gewone huurwoningen verder te verhuren aan betrokkenen. Dit heeft wel tot gevolg dat deze plaatsen niet meer beschikbaar zijn voor anderen en er minder LOI-plaatsen beschikbaar zijn terwijl het juist de bedoeling was om er meer te hebben. In dat geval probeert Fedasil wel steeds om ze te vervangen door andere plaatsen in andere LOI.

#### Aanbeveling :

1) De minister moet alle noodzakelijke maatregelen nemen zodat de onmiddellijke continuïteit van de steun bij de overgang van materiële hulp naar maatschappelijke dienstverlening gewaarborgd is.

2) De problemen die personen voor wie de « code 207 » is afgeschaft, ondervinden doordat ze nog niet in het bezit zijn van een definitieve verblijfstitel, moeten worden opgelost. De mogelijkheid tot verlening van een document waarin vermeld staat dat ze recht hebben op steun, moet worden onderzocht.

3) De uitstroom van uitgeprocedeerde asielzoekers en andere vreemdelingen zonder legaal verblijfsrecht in België moet worden versneld door :

— de uitwerking van het koninklijk besluit over het programma van vrijwillige terugkeer;

— een betere samenwerking tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken op het vlak van verwijde-

Fedasil a donné des instructions pour faire en sorte que les places se libèrent plus rapidement dans les structures d'accueil. Il y a deux groupes de personnes qui doivent quitter ces structures : d'une part, les personnes qui ont obtenu un titre légal de séjour et, d'autre part, les personnes dont la procédure est toujours en cours mais pour qui le code « 207 » a été supprimé. C'est surtout pour ce second groupe de personnes que des problèmes se posent, étant donné qu'elles ne disposent pas encore d'un titre légal de séjour. Les deux groupes doivent recevoir une aide des CPAS. Mais vu que ces personnes ne possèdent encore aucun document de séjour et qu'elles ne savent pas si elles pourront rester chez nous, les bailleurs sont encore plus réticents à leur louer un logement. Un autre problème est qu'elles ne peuvent pas déposer une garantie locative sur un compte bloqué ni verser l'aide du CPAS sur un compte puisque, faute de papiers d'identité, elles ne peuvent pas ouvrir un compte bancaire. Les CPAS demandent que l'on remédie à ce problème, par exemple en prévoyant un droit de séjour temporaire.

Parfois, il est impossible de trouver un logement dans les 45 jours pour les personnes hébergées dans une ILA. Comme il ne saurait être question de mettre celles-ci à la rue, nombre de CPAS en sont réduits à suspendre temporairement les places d'accueil agréées comme places ILA et de continuer à louer celles-ci aux intéressés en tant que « logements ordinaires ». Cela a toutefois pour conséquence que ces places ILA cessent d'être disponibles pour d'autres personnes et que la capacité totale de places ILA s'en trouve ainsi réduite alors que l'objectif était justement de l'augmenter. Dans pareil cas, Fedasil essaie cependant toujours de remplacer ces places perdues par d'autres places dans d'autres ILA.

#### Recommandation :

1) Le ministre doit prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir la continuité immédiate de l'aide lors de la transition de l'aide matérielle à l'aide sociale.

2) Il y a lieu de résoudre les problèmes qu'éprouvent les personnes pour lesquelles le « code 207 » a été supprimé, étant donné qu'elles ne sont pas encore en possession d'un titre de séjour légal. Il faut examiner la possibilité de délivrer un document indiquant qu'elles ont droit à une aide.

3) Il faut accélérer le départ des demandeurs d'asile déboutés et des autres étrangers qui ne bénéficient d'aucun droit de séjour légal en Belgique :

— en mettant en œuvre l'arrêté royal relatif au programme de retour volontaire;

— en améliorant la collaboration entre Fedasil et l'Office des étrangers en matière d'éloignement, la

ring. Een nieuw samenwerkingsakkoord met duidelijke afspraken hieromtrent kan helpen.

De uitstroom van asielzoekers die in de opvangstructuren zitten en die een verblijfsstatuut van meer dan drie maanden hebben bekomen, moet eveneens worden versneld. Het koninklijk besluit hieromtrent dient zo snel mogelijk tot stand te worden gebracht zodat deze vrijgekomen opvangplaatsen gebruikt kunnen worden voor nieuwe asielzoekers die enkel recht hebben op materiële hulp.

## 5. De duur van de materiële steun

Normaal gezien verblijven asielzoekers gedurende de hele periode van de asielprocedure in de opvangstructuren. Hoewel het niet wettelijk verankerd is, was en is het de bedoeling van de regering om de asielprocedure binnen het jaar af te ronden en op die manier de materiële opvang te beperken tot maximum 1 jaar. Vooral voor wie verwickeld is in de oude procedure kan de materiële opvang jaren duren. Ook de illegale gezinnen met kinderen die op basis van het koninklijk besluit van 9 april 2004 in de opvangstructuren zitten, verblijven daar soms jarenlang.

De organisaties en verschillende leden van de commissie pleiten voor maximumperiode van 1 jaar in de materiële opvang.

Het Rode Kruis Vlaanderen en *Croix-Rouge de Belgique* willen ook een beperking van de periode in de materiële opvang voor personen die daar op basis van het koninklijk besluit van 9 april 2004 zitten.

### Aanbeveling :

Het verblijf in de materiële opvang zou principieel tot 1 jaar beperkt moeten worden gezien het principe dat de asielprocedure binnen het jaar is afgesloten. Opdat deze termijn kan gerespecteerd worden moet er op toegezien worden dat de asielinstanties over voldoende personeel beschikken.

Elke afwijking van dit principe zou kunnen leiden tot een aanzuigeffect.

## 6. De toegang tot arbeid voor asielzoekers

De Europese opvangrichtlijn bepaalt dat asielzoekers toegang moeten krijgen tot de arbeidsmarkt, uiterlijk één jaar na de asielaanvraag. In het regeerakkoord werd bepaald dat dit na zes maanden mogelijk moest zijn. Op dit ogenblik is de arbeidsmarkt nog steeds niet toegankelijk voor asielzoekers die een aanvraag hebben ingediend volgens de nieuwe

conclusion d'un nouvel accord de collaboration fondé sur des arrangements précis pouvant y contribuer.

4) Il faut accélérer aussi le départ des demandeurs d'asile présents dans les structures d'accueil et qui ont obtenu un statut de séjour de plus de trois mois. L'arrêté royal y afférent doit être élaboré au plus vite afin que les places ainsi libérées puissent être occupées par de nouveaux demandeurs d'asile ayant droit uniquement à l'aide matérielle.

## 5. La durée de l'aide matérielle

En principe, les demandeurs d'asile séjournent dans les structures d'accueil pendant toute la durée de la procédure d'asile. Bien qu'il ne repose sur aucun texte légal, l'objectif du gouvernement était et est de faire en sorte que la procédure d'asile soit clôturée dans l'année et de limiter de cette manière l'octroi d'une aide matérielle à une durée maximum d'un an. Cette aide peut toutefois se prolonger pendant plusieurs années, surtout pour les personnes qui sont engagées dans l'ancienne procédure. Il arrive parfois que des familles en séjour illégal avec enfants restent pendant plusieurs années dans les structures d'accueil qui les prennent en charge en vertu de l'arrêté royal du 9 avril 2004.

Les organisations et différents membres de la commission plaident pour que l'octroi de l'aide matérielle soit limité à une période d'un an au maximum.

La « *Rode Kruis Vlaanderen* » et la *Croix-Rouge de Belgique* demandent, elles aussi, que l'aide matérielle soit limitée dans le temps pour les personnes qui en bénéficient en vertu de l'arrêté royal du 9 avril 2004.

### Recommandation :

L'aide matérielle devrait en principe être limitée à un an, eu égard au principe selon lequel la procédure d'asile est clôturée dans l'année. Afin que ce délai puisse être, dans la mesure du possible, respecté, il sera veillé à ce que les instances d'asile disposent du personnel nécessaire.

Toute dérogation à ce principe pourrait créer un effet d'appel.

## 6. L'accès au marché du travail pour les demandeurs d'asile

La directive européenne relative à l'accueil prévoit que les demandeurs d'asile doivent avoir accès au marché du travail, au plus tard un an après l'introduction de leur demande d'asile. Dans l'accord de gouvernement, le délai mentionné était de six mois. À l'heure actuelle, le marché de l'emploi n'est toujours pas accessible aux demandeurs d'asile ayant introduit

procedure. Ook zouden de asielzoekers vrijwilligerswerk moeten kunnen doen om een zinvolle tijdsbesteding te hebben.

De bevoegdheid om de toegang tot werk te regelen ligt bij de ministers van Werk en van Migratie- en Asielbeleid. Ook de minister van Maatschappelijke Integratie is voorstander van de toegang tot vrijwilligerswerk voor iedereen die recht op opvang heeft. Hieronder bevinden zich ook gezinnen met kinderen zonder wettig verblijf.

#### Aanbeveling :

De regering moet de asielzoekers zo snel mogelijk toegang tot de arbeidsmarkt verlenen zoals overeengekomen in het regeerakkoord. Het uitoefenen van een economische activiteit kan de opheffing van materiële hulp tot gevolg hebben waardoor de uitstroom wordt vergroot. Bovendien moet de mogelijkheid onderzocht worden om de asielzoekers toe te laten om vrijwilligerswerk te doen. De bevoegde ministers moeten onverwijld de nodige stappen nemen om deze rechten te implementeren.

## 7. De opvang van specifieke doelgroepen

### 7.1. De niet begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)

De niet begeleide minderjarige vreemdelingen komen eerst in een federaal observatie- en oriëntatiecentrum (OOC) terecht. Daarna moeten ze naar de voor hun best aangepaste opvangstructuur worden overgeplaatst. Deze structuren staan onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. De praktijk leert echter dat zij omwille van plaatsgebrek vaak in centra van Fedasil terechtkomen, ook wanneer ze er niet thuishoren, namelijk als zij geen asiel hebben aangevraagd.

### 7.2. De mensen met psychologische en psychiatrische problemen

Sommige mensen in de opvang hebben psychologische en psychiatrische problemen en kunnen binnen de huidige opvangstructuren niet de juiste zorg krijgen. Hiervoor is aangepaste opvang nodig.

une demande dans le cadre de la nouvelle procédure. Il faudrait aussi faire en sorte que les demandeurs d'asile puissent se livrer à des activités de bénévolat afin de pouvoir occuper leur temps utilement.

C'est au ministre de l'Emploi et à celui qui a la Politique de migration et d'asile dans ses compétences qu'il revient de réglementer l'accès au marché du travail. La ministre de l'Intégration sociale est également favorable à l'idée de rendre le bénévolat accessible à toutes les personnes qui bénéficient du droit d'accueil, parmi lesquelles il y a aussi des familles en séjour illégal avec enfants.

#### Recommandation :

Le gouvernement doit permettre aux demandeurs d'asile d'accéder le plus tôt possible au marché du travail, comme il a été convenu dans l'accord de gouvernement. L'exercice d'une activité économique peut entraîner la suppression de l'aide matérielle, ce qui aura pour effet d'augmenter les sorties. Il faut en outre examiner la possibilité de permettre aux demandeurs d'asile d'exercer une activité bénévole. Les ministres compétents doivent sans tarder prendre les mesures nécessaires en vue de mettre en œuvre ces droits.

## 7. L'accueil de groupes cibles spécifiques

### 7.1. Les mineurs étrangers non accompagnés (MENA)

Dans une première phase, les mineurs étrangers non accompagnés sont admis dans un centre (fédéral) d'observation et d'orientation (COO) avant d'être transférés vers la structure d'accueil qui leur convient le mieux. Ces structures relèvent de la compétence des communautés. Toutefois, la pratique montre que faute de places, ces jeunes aboutissent souvent dans des centres de Fedasil, même lorsqu'ils n'y ont pas leur place parce qu'ils n'ont pas introduit de demande d'asile.

### 7.2. Les personnes présentant des problèmes psychologiques et psychiatriques

Il arrive que certaines personnes hébergées dans les structures d'accueil présentent des problèmes psychologiques et psychiatriques et ne puissent pas y recevoir les soins dont elles ont besoin. Il faudrait faire en sorte qu'elles puissent bénéficier d'une prise en charge adaptée.

### 7.3. De mensen die een bedreiging vormen voor medebewoners en personeeleden

De opvangwet garandeert het recht op opvang. Maar een beperkt aantal asielzoekers houdt zich niet aan het huishoudelijk reglement en vormt een bedreiging voor de medebewoners en de personeelsleden. Deze problematiek is al grondig onderzocht in een werkgroep. Het Rode Kruis dringt met aandrang aan op de implementatie van de resultaten. De OCMW's vragen een bijkomende sanctiemogelijkheid, namelijk het tijdelijk inhouden van het zakgeld.

#### Aanbeveling :

1) Er moeten bijkomende middelen voorzien worden voor de opvang van specifieke doelgroepen zodat zij in aangepaste structuren kunnen worden opgevangen.

2) De sanctiesystemen binnen de opvangstructuren moeten op elkaar worden afgestemd. De koninklijke besluiten betreffende de huishoudelijke reglementen, ordemaatregelen, sancties en eenvormige procedures dienen hier echter eerst voor te worden uitgevaardigd.

### 8. Het gebrek aan afstemming tussen de verschillende bevoegde instanties en diverse beleidniveaus

Er wordt gepleit voor meer overleg en samenwerking tussen de verschillende instanties bevoegd voor asiel en migratie op federaal vlak. Daarnaast ook voor meer overleg en samenwerking tussen de verschillende overheden. De federale overheid is bevoegd voor de materiële opvang maar voor sommige zaken waarmee asielzoekers te maken hebben tijdens de opvang zijn de gemeenschappen verantwoordelijk (taalopleiding, onderwijs, integratiebeleid, ...). Deze overheden werken vaak los van elkaar. Ook zijn er bepalingen van de gemeenschappen die moeilijk samengaan met federale bepalingen. Zo bijvoorbeeld krijgen asielzoekers die zich in een opvangcentrum of LOI in Vlaanderen bevinden na vier maanden een oproep om een inburgeringscursus te volgen terwijl de maatschappelijke assistente van het centrum de betrokkene op een mogelijke terugkeer probeert voor te bereiden. Het Rode Kruis vindt dit tegenstrijdig omdat op die manier mensen zowel positieve als negatieve signalen krijgen.

### 7.3. Les personnes qui constituent une menace pour la sécurité des autres résidents et du personnel des centres d'accueil

La loi relative à l'accueil garantit le droit à l'accueil. Toutefois, une frange limitée des demandeurs d'asile ne respectent pas le règlement d'ordre intérieur et constituent une menace pour les autres résidents et les membres du personnel des centres. Un groupe de travail s'est déjà penché amplement sur la question. La Croix-Rouge demande instamment que les recommandations qu'elles a formulées soient mises en œuvre. Les CPAS réclament l'instauration d'une possibilité de sanction supplémentaire, à savoir la confiscation temporaire de l'argent de poche.

#### Recommandation :

1) Il faut prévoir des moyens supplémentaires pour l'accueil des groupes cibles spécifiques, afin que ceux-ci puissent être pris en charge dans des structures adéquates.

2) Il y a lieu d'harmoniser les systèmes de sanction au sein des structures d'accueil. Cependant, il faut d'abord publier les arrêtés royaux relatifs aux règlements d'ordre d'intérieur, aux mesures d'ordre, aux sanctions et aux procédures uniformes.

### 8. Le manque de coordination entre les différentes instances compétentes et les différents niveaux de pouvoir

On plaide en faveur d'un renforcement de la concertation et de la collaboration non seulement entre les différentes instances compétentes en matière d'asile et d'immigration au niveau fédéral mais aussi entre les différentes autorités. L'autorité fédérale est compétente pour la prise en charge matérielle des demandeurs d'asile tandis que les communautés s'occupent de certains aspects de l'accueil (cours de langues, enseignement, politique d'intégration, etc.). Ces autorités travaillent souvent indépendamment les unes des autres. Par ailleurs, il y a des dispositions communautaires qui ne sont pas vraiment compatibles avec certaines dispositions fédérales. Ainsi, en Flandre, les demandeurs d'asile qui sont pris en charge dans un centre d'accueil ou dans une ILA sont convoqués après quatre mois à un cours d'intégration alors même que l'assistante sociale du centre s'emploie à les préparer à un retour éventuel. La Croix-Rouge juge que cette démarche est contradictoire car les demandeurs d'asile reçoivent des signaux tantôt positifs, tantôt négatifs.

Sommige leden van de commissie menen dat bij een volgende regering zou moeten onderzocht worden of het globale beleid over asiel en migratie onder de bevoegdheid kan komen van een coördinerende minister zodat de betrokken bevoegdheden beter op elkaar worden afgestemd. Andere leden menen dat in een volgende regering deze bevoegdheden aan één enkel minister zouden moeten worden toevertrouwd.

Aanbeveling :

1) Er moet regelmatig overleg komen tussen de verschillende bevoegde federale kabinetten en administraties om het opvangbeleid te harmoniseren.

2) Ook moet er op regelmatige basis overleg komen tussen de verschillende bestuursniveau's met het oog op een coherent beleid.

3) De ministers bevoegd voor migratie, asiel en sociale integratie moeten alle nuttige en nodige maatregelen nemen zodat de betrokken instanties verantwoordelijk voor respectievelijk het asielbeleid en het opvangbeleid een coherente politiek voeren.

## 9. Het systeem van de coaches

Commissieleden dringen aan op het coachingsstelsel. De coaches zouden de asielzoekers vanaf het eerste ogenblik moeten begeleiden rond verblijf en terugkeer. De coach moet een echte vertrouwenspersoon worden. Dit systeem bestaat nu reeds in Australië. De praktijk leert dat het aantal personen dat vrijwillig terugkeert toeneemt.

De minister is voor een goede persoonlijke begeleiding. Nu zijn er al sociale werkers, juristen en psychologen die de personen bijstaan. Door de overbezetting kunnen ze echter niet altijd iedereen even goed helpen. Ze vindt het niet opportuun om daar in deze omstandigheden iemand naast te zetten.

Aanbeveling :

1) Een systeem van coaching moet worden ingesteld waarbij de asielzoekers van bij het begin van hun asielprocedure worden begeleid door een vertrouwenspersoon.

2) Deze begeleiding moet vanaf het eerste ogenblik gericht zijn op zowel verblijfsmogelijkheden als op terugkeer.

Certains membres de la commission sont d'avis qu'il faudrait examiner sous un prochain gouvernement si la politique d'asile et la politique de migration pourraient être confiées à un ministre coordinateur afin d'assurer une meilleure harmonisation de ces compétences. D'autres pensent que, dans un prochain gouvernement, ces compétences devraient être confiées à un seul ministre.

Recommandation :

1) Une concertation régulière doit être établie entre les différents cabinets fédéraux compétents et les administrations en vue d'harmoniser la politique d'accueil.

2) Pour pouvoir mener une politique cohérente, il faut aussi que les différents niveaux de pouvoir se concertent de manière régulière.

3) Les ministres en charge de la politique de migration et d'asile et de l'intégration sociale doivent prendre toutes les mesures utiles et nécessaires afin que les instances chargées respectivement de la politique d'asile et de la politique d'accueil mènent une politique cohérente.

## 9. Le système des *coaches*

Les commissaires soulignent l'importance du système de *coaching*. Dès leur arrivée, les demandeurs d'asile devraient être suivis par un *coach* chargé de les guider dans leurs démarches relatives au séjour et au retour. Le coach devrait devenir une véritable personne de confiance. Ce système est déjà appliqué en Australie. Dans la pratique, on constate une augmentation du nombre de personnes qui retournent volontairement dans leur pays.

La ministre se déclare favorable à la mise en place d'un accompagnement personnel de qualité. À l'heure actuelle, les demandeurs d'asile reçoivent déjà l'assistance de travailleurs sociaux, de juristes et de psychologues mais, en raison de la saturation des centres, ceux-ci ne sont pas toujours en mesure d'aider tout le monde avec la même disponibilité. La ministre estime que, vu les circonstances, il ne serait pas opportun d'adjoindre une nouvelle personne à cette équipe.

Recommandation :

1) Il faut instaurer un système de coaching prévoyant l'accompagnement des demandeurs d'asile par une personne de confiance dès le début de leur procédure d'asile.

2) Cet accompagnement doit, dès le début, être ciblé tant sur les possibilités de séjour que de retour.

3) Het koninklijk besluit, dat duidelijk de taakomschrijving van de coaches moet weergeven zodat deze personen zich volop op de begeleiding van de asielzoekers kunnen richten, moet zo snel mogelijk opgemaakt worden.

## 10. De effecten van de nieuwe opvangwet op het spreidingsplan

Het spreidingsplan dooft als gevolg van de opvangwet normaal gezien uit. Een uitzondering vormen de personen voor wie de «code 207» wordt opgeheven.

### Aanbeveling :

Het spreidingsplan moet blijven bestaan voor diegenen voor wie de «code 207» is opgeheven.

## 11. De «no shows»

Ten slotte zijn er nog de «no shows», personen die materiële hulp weigeren en zelf onderdak zoeken. Het gaat hier om ongeveer 5% van de personen die voor opvang in aanmerking komen en die vanaf het begin of na enige tijd niet voor de opvang kiezen.

Het is zeer moeilijk om statistieken met betrekking tot verblijfplaats op te maken voor «no shows». Over het algemeen vestigen zij zich in de grote steden. De minister verklaart dat zij haar bevoegdheden zal gebruiken om er voor te zorgen dat hier geen problemen van komen.

### Aanbeveling :

Er moet worden vermeden dat de «no shows» samenpakken in de grote steden. De minister moet er, in samenspraak met de gewesten en de steden, over waken dat alle noodzakelijke beslissingen genomen worden om de leefbaarheid en de sociale mix te bevorderen. Daarnaast moet ook de huisjesmelkerij streng aangepakt worden.

## VII. STEMMINGEN

De aanbevelingen, behalve de aanbeveling onder punt 5 en onder punt 8.3 zijn aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen. De aanbevelingen onder punt 5 en 8.3 zijn eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden. Het geheel van de aanbevelingen is aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

\*  
\* \*

3) Il faut s'atteler au plus vite à l'élaboration de l'arrêté royal définissant avec précision les tâches des coaches, afin que ces personnes puissent se concentrer pleinement sur l'accompagnement des demandeurs d'asile.

## 10. L'impact de la nouvelle loi relative à l'accueil sur le plan de répartition

En principe, la loi relative à l'accueil met fin au plan de répartition, sauf en ce qui concerne les personnes pour lesquelles le «code 207» a été supprimé.

### Recommandation :

Le plan de répartition doit être maintenu pour les demandeurs dont le code 207 a été supprimé.

## 11. Les «no shows»

En outre, il y a aussi les demandeurs d'asile qualifiés de «no shows», c'est-à-dire ceux qui refusent de recevoir une aide matérielle et cherchent eux-mêmes un logement. Il s'agit en l'espèce de 5% environ des personnes susceptibles de bénéficier d'une prise en charge et qui refusent celle-ci dès leur arrivée ou quelque temps plus tard.

Il est très difficile d'établir des statistiques en ce qui concerne le domicile des «no-shows». En général, ils s'installent dans les grandes villes. La ministre déclare qu'elle veillera à ce que cela ne soit pas une source de problèmes.

### Recommandation :

Il faut éviter que les «no shows» ne vivent entassés dans les grandes villes. Le ministre doit veiller, en concertation avec les Régions et les villes concernées, à ce que toutes les décisions requises soient prises afin de promouvoir la qualité de vie et le brassage social. En outre, il faut aussi lutter avec fermeté contre les marchands de sommeil.

## VII. VOTES

Les recommandations, à l'exception de la recommandation sous le point 5 et sous le point 8.3, ont été adoptées par 7 voix et 2 abstentions. Les recommandations sous les points 5 et 8.3 ont été adoptés à l'unanimité par les 11 membres présents. L'ensemble des recommandations a été adopté par 10 voix et une abstention.

\*  
\* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De rapporteur,*  
Nahima LANJRI.

*De voorzitter,*  
Philippe MOUREAUX.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

*La rapporteuse,*  
Nahima LANJRI.

*Le président,*  
Philippe MOUREAUX.