

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

12 JUIN 2012

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME PIRYNS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. Dans l'article 24 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par les lois spéciales du 16 juillet 1993, 13 juillet 2001 et 27 mars 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le § 1^{er}, alinéa 2, la première phrase est complétée par les mots « et fixer des règles complémentaires de composition »;

2^o dans le § 2, l'alinéa 2 est complété par les mots « et fixer des règles complémentaires de composition »;

Voir:

Documents du Sénat:

5-1572 - 2011/2012:

N° 1 : Proposition de loi spéciale de Mme Piryns, MM. Moureaux, Claes, Mme Defraigne, MM. Anciaux, Cheron, Tommelein et Delpérée.

N° 2 : Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

12 JUNI 2012

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap

AMENDEMENEN

Nr. 1 VAN MEVROUW PIRYNS C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 2. In artikel 24 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 16 juli 1993, 13 juli 2001 en 27 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 1, tweede lid, wordt de eerste zin aangevuld met de woorden « en aanvullende samenstellingsregels bepalen »;

2^o in § 2 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden « en aanvullende samenstellingsregels bepalen »;

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1572 - 2011/2012:

Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet van mevrouw Piryns, de heren Moureaux, Claes, mevrouw Defraigne, de heren Anciaux, Cheron, Tommelein en Delpérée.

Nr. 2: Advies van de Raad van State.

3^o dans le § 3, alinéa 2, la première phrase est complétée par les mots « et fixer des règles complémentaires de composition ».

Justification

Le Conseil d'État a formulé trois observations concernant l'article 2 de la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande.

Le Conseil d'État estime tout d'abord (avis 51.223/AG, n° 3) que « la modification apportée par l'article 2 de la proposition à l'article 24 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles habilité les parlements à régler leur « composition », ce qui correspond au terme utilisé à l'article 118, § 2, de la Constitution (1). Les contours de cette notion n'ont pas été définis par le constituant (2).

La question se pose dès lors de savoir ce que les auteurs de la proposition ont entendu par « composition ». Ainsi par exemple, leur intention est-elle d'habiliter les Parlements à modifier l'ensemble des dispositions de la section première, intitulée « De la composition (des Parlements) », du chapitre II du titre III de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, étant donné que l'article 24 constitue le premier article de cette section (3) ?

Il incombe aux chambres législatives d'apporter à cet égard la précision voulue ».

L'article 2 de la proposition de loi spéciale vise à élargir l'autonomie constitutive de la Communauté flamande, de la

(1) L'article 118, § 2, de la Constitution dispose : « Une loi adoptée à la majorité [spéciale] [...] désigne celles des matières relatives à l'élection, à la composition et au fonctionnement » que les Parlements de la Communauté française, de la Communauté flamande et de la Région wallonne pourront régler par décret spécial, dans le cadre de leur autonomie constitutive.

(2) M. Uyttendaele, *Précis de droit constitutionnel belge*, Bruxelles, Bruylants, 3^e éd., 2005, p. 846.

(3) Faut-il mettre la disposition proposée en relation avec le décret spécial du 9 décembre 2010 « limitant le cumul des mandats dans le chef des députés du Parlement wallon » qui a fait l'objet de l'avis 47.695/4 donné le 26 mai 2010 (*Doc. parl.*, Parl. wall., 2010-2011, n° 247/1) et qui est entrepris devant la Cour constitutionnelle (*Moniteur belge*, 1^{er} août 2011, p. 43 942) ? Ce décret spécial a complété l'article 24bis de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée par un paragraphe 6, qui prévoit que : « Pour les trois quarts des membres de chaque groupe politique, le mandat de membre du Parlement est incompatible avec un mandat au sein d'un collège communal. [...].

Lors du renouvellement du Parlement wallon, est définie la liste des membres du Parlement auxquels ne s'applique pas l'incompatibilité visée à l'alinéa 1^{er}. Il s'agit, dans chaque groupe, du quart des membres qui exercent un mandat dans un collège communal et qui ont obtenus le plus haut taux de pénétration lors des élections régionales.

Le taux de pénétration se calcule en divisant le nombre de votes nominatifs obtenus par l'élu par le nombre de votes valables exprimés dans sa circonscription électorale. [...].

3^o in § 3, tweede lid, wordt de eerste zin aangevuld met de woorden « en aanvullende samenstellingsregels bepalen ».

Verantwoording

De Raad van State heeft drie opmerkingen geformuleerd bij artikel 2 van het bijzondere wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

De Raad van State merkt vooreerst het volgende op (advies 51.223/AV, randnr. 3) : « Met de wijziging die bij artikel 2 van het voorstel aangebracht wordt in artikel 24 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt aan de parlementen de bevoegdheid opgedragen hun « samenstelling » te regelen, wat overeenkomt met de term die gebezigd wordt in artikel 118, § 2, van de Grondwet (1). De grondwetgever heeft evenwel niet bepaald wat onder dat begrip valt (2).

De vraag rijst dan ook wat de indieners van het voorstel onder « samenstelling » hebben verstaan. Is het bijvoorbeeld hun bedoeling om aan de parlementen de bevoegdheid op te dragen om wijzigingen aan te brengen in alle bepalingen van afdeling 1, « Samenstelling (van de Parlementen) », van titel III, hoofdstuk II, van de voormalde bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangezien artikel 24 het eerste artikel is van die afdeling (3) ?

Het staat aan de wetgevende kamers om ter zake de nodige duidelijkheid te bieden ».

Artikel 2 van het voorstel van bijzondere wet is bedoeld om de constitutieve autonomie van de Vlaamse Gemeenschap, van de

(1) Krachtens artikel 118, § 2, van de Grondwet worden in « een wet, aangenomen met [een bijzondere] meerderheid [...] de aangelegenheden [...] betreffende de verkiezing, de samenstelling en de werking van het Parlement » aangewezen die het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement bij bijzonder decreet kunnen regelen in het kader van hun constitutieve autonomie.

(2) M. Uyttendaele, *Précis de droit constitutionnel belge*, Brussel, Bruylants, 3^e uitgave, 2005, 846.

(3) Moet de voorgestelde bepaling in verband worden gebracht met het bijzonder decreet van 9 december 2010 « tot beperking van de cumulatie van mandaten in hoofde van de volksvertegenwoordigers van het Waalse Parlement », waarover op 26 mei 2010 advies 47.695/4 is uitgebracht (*Parl.St.*, W.Parl., 2010-11, nr. 247/1) en waartegen bij het Grondwettelijk Hof een annulatieberoep is ingesteld (*Belgisch Staatsblad*, 1 augustus 2011, 43 942) ? Bij dat bijzonder decreet is artikel 24bis van de voormalde bijzondere wet van 8 augustus 1980 aangevuld met een paragraaf 6 waarin het volgende wordt bepaald :

« Voor drie vierde van de leden van elke politieke fractie is het mandaat van lid van het Parlement onverenigbaar met een mandaat binnen een gemeentecollege.

[...]

Bij de vernieuwing van het Waals Parlement wordt de lijst van de Parlementsleden bepaald waarop de onverenigbaarheid bedoeld in het eerste lid niet van toepassing is. Het betreft binnen elke fractie het kwart van de leden die in een gemeentecollege een mandaat uitoefenen en die bij de regionale verkiezingen het hoogste penetratiepercentage hebben behaald.

Het penetratiepercentage wordt berekend door het aantal naamstemmen behaald door de verkozene te delen door het aantal geldige stemmen uitgebracht in zijn kieskring.

[...].

Communauté française et de la Région wallonne en leur permettant de fixer des règles complémentaires de composition de leur Parlement.

Les auteurs de la proposition n'ont cependant aucunement l'intention d'habiliter le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté française à modifier l'ensemble des dispositions de la section première, intitulée « De la composition », du chapitre II du titre III de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, l'amendement tend par conséquent à mieux traduire l'intention des auteurs. En effet, le terme « complémentaires » indique bien qu'il ne s'agit pas d'habiliter ces Parlements à modifier les dispositions de la section première, intitulée « De la composition », mais, au contraire, de leur permettre de fixer des règles qui complètent celles énoncées par la loi spéciale.

Ainsi, il s'agit de permettre aux entités concernées d'établir des règles particulières qui tendent à assurer certains équilibres dans la composition de leur Parlement (notamment hommes-femmes, mandataires locaux ou non, ...).

Le présent amendement permet ensuite de répondre à l'observation du Conseil d'État relative à l'articulation entre l'article 2 et les articles 5 et 6 de la proposition de loi spéciale.

En effet, les mots «en dérogeant, le cas échéant, aux articles 29octies et 29nonies», sont supprimés, dans la mesure, où comme le fait remarquer le Conseil d'État (avis 51.223/AG, n° 5), une autre disposition de la proposition permet aux Parlements concernés de modifier, compléter, remplacer ou abroger ces dispositions. Cet amendement est complémentaire aux amendements 2 et 3.

Enfin, cet amendement apporte une réponse à la remarque suivante du Conseil d'État (avis 51.223/AG, n° 4) : « Le Parlement de la Communauté française n'étant pas élu directement, le Conseil d'État n'aperçoit pas en quoi il pourrait modifier les articles 29octies et 29nonies. À l'article 2, 3^e, la question se pose dès lors de savoir si les mots «en dérogeant, le cas échéant, aux articles 29octies et 29nonies» ne doivent pas être omis».

N° 2 DE MME PIRYNS ET CONSORTS

Art. 5

Dans l'article 29octies, alinéa 3, proposé, supprimer les mots «, 3^e phrase à 7^e phrase».

Justification

L'article 2 de la proposition de loi spéciale modifie l'article 24 de la loi spéciale du 8 août 1980 en vue de permettre au Parlement flamand, au Parlement wallon et au Parlement de la Communauté française de régler leur composition «en dérogeant, le cas échéant, aux articles 29octies et 29novies [de la même loi]».

Les articles 5 et 6 de la proposition disposent que les deux parlements élus directement, le Parlement flamand et le Parlement wallon, sont habilités à modifier, compléter, remplacer ou abroger

Franse Gemeenschap en van het Waals Gewest uit te breiden door hen toe te laten om aanvullende samenstellingsregels te bepalen van hun Parlement.

De stellers van het voorstel hebben evenwel geenszins de bedoeling om het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap de bevoegdheid toe te kennen alle bepalingen te wijzigen van de eerste afdeling, getiteld « Samenstelling », van hoofdstuk II van titel III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Rekening houdend met het advies van de Raad van State strekt dit amendement er bijgevolg toe de bedoeling van de auteurs beter te weerspiegelen. Inderdaad, het begrip «aanvullende» geeft aan dat de Parlementen niet gemachtigd worden om de bepalingen van de eerste afdeling 1, getiteld « Samenstelling » te wijzigen, maar zij daarentegen gemachtigd worden om regels te bepalen die deze vervat in de bijzondere wet aanvullen.

Zo wordt aan deze entiteiten de mogelijkheid verleend om bijzondere regels te bepalen die bedoeld zijn om bepaalde evenwichten in de samenstelling van hun Parlementen te verzekeren (namelijk mannen-vrouwen, lokale mandatarissen of niet, ...).

Dit amendement laat vervolgens toe te beantwoorden aan de opmerking van de Raad van State met betrekking tot de afstemming van artikel 2 en de artikelen 5 en 6 van het bijzondere wetsvoorstel.

De woorden «in voorkomend geval door af te wijken van de artikelen 29octies en 29nonies» worden geschrapt voor zover, zoals de Raad van State opmerkt (advies 51.223/AV, randnr. 5), een andere bepaling in het voorstel de betrokken Parlementen toelaat deze bepalingen te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen. Dit amendement moet samen gelezen worden met de amendementen 2 en 3.

Dit amendement geeft ook een antwoord op de volgende opmerking van de Raad van State (advies 51.223/AV, randnr. 4) : «Aangezien het Parlement van de Franse Gemeenschap niet rechtstreeks verkozen wordt, ontgaat het de Raad van State in welk opzicht dat parlement de artikelen 29octies en 29nonies zou kunnen wijzigen. Met betrekking tot artikel 2, 3^e, rijst bijgevolg de vraag of de woorden «in voorkomend geval door af te wijken van de artikelen 29octies en 29nonies» niet dienen te vervallen.»

Nr. 2 VAN MEVROUW PIRYNS C.S.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 29octies, derde lid, de woorden «, derde tot en met zevende zin,» schrappen.

Verantwoording

Artikel 2 van het voorstel van bijzondere wet wijzigt artikel 24 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 om het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap toe te laten hun samenstelling te regelen «in voorkomend geval door af te wijken van de artikelen 29octies en 29novies [van diezelfde wet]».

De artikelen 5 en 6 van het voorstel bepalen dat de twee rechtstreeks verkozen parlementen, het Vlaams Parlement en het Waals Parlement, gemachtigd zijn de delen van de

les parties des articles 29octies et 29novies, qui concernent l'effet dévolutif de la case de tête.

Le Conseil d'État (avis 51.223/AG, n° 5) «n'aperçoit pas l'articulation entre, d'une part, l'article 2 et, d'autre part, les articles 5 et 6 de la proposition. En effet, l'article 2 permet de déroger à l'ensemble des articles 29octies et 29novies, alors que les articles 5 et 6 n'autorisent que de modifier, de compléter, de remplacer ou d'abroger certaines parties des articles 29octies et 29novies.

Le législateur spécial veillera à assurer une correcte articulation entre ces dispositions».

Cet amendement est complémentaire à l'amendement n° 1 et tend à corriger le problème de cohérence soulevé par le Conseil d'État.

N° 3 DE MME PIRYNS ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

«*Art. 6. À l'article 29novies de la même loi, modifié par la loi du 2 mars 2004, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :*

«*Le Parlement wallon et le Parlement flamand peuvent, chacun pour ce qui le concerne, modifier, compléter, remplacer ou abroger par décret les alinéas 1^{er} à 3.*»

Justification

À l'instar de l'amendement n° 2, le présent amendement répond à la remarque du Conseil d'État (avis 51.223/AG, n° 5) selon laquelle il n'aperçoit pas «l'articulation entre, d'une part, l'article 2 et, d'autre part, les articles 5 et 6 de la proposition. En effet, l'article 2 permet de déroger à l'ensemble des articles 29octies et 29novies, alors que les articles 5 et 6 n'autorisent que de modifier, de compléter, de remplacer ou d'abroger certaines parties des articles 29octies et 29novies.

Le législateur spécial veillera à assurer une correcte articulation entre ces dispositions».

Cet amendement est, comme l'amendement n° 2, complémentaire à l'amendement n° 1 et tend à corriger le problème de cohérence soulevé par le Conseil d'État.

En outre, le présent amendement apporte une correction légistique suite à l'avis du Conseil d'État (avis 51.223/AG, n° 6) qui souligne que «l'alinéa 4 concerne les candidats qui se sont présentés à la fois comme titulaires et comme suppléants. La proposition de loi «modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique» qui fait l'objet de l'avis 51.221/AG donné ce jour, supprime la possibilité de se présenter à la fois comme titulaire et comme suppléant.

artikelen 29octies en 29novies die betrekking hebben op de devolutieve werking van de lijststem, te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen.

De Raad van State (advies 51.223/AV, randnr. 5) «ziet [...] niet in hoe artikel 2 van het voorstel, enerzijds, gecombineerd moet worden met de artikelen 5 en 6 ervan, anderzijds. Artikel 2 biedt immers de mogelijkheid om van de volledige artikelen 29octies en 29novies af te wijken, terwijl in de artikelen 5 en 6 alleen toegestaan wordt dat bepaalde onderdelen van de artikelen 29octies en 29novies gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven worden.

De bijzondere wetgever dient er zorg voor te dragen dat die bepalingen correct op elkaar zijn afgestemd.»

Dit amendement vult amendement nr. 1 aan en is bedoeld om het door de Raad van State aangehaalde probleem van de coherentie te corrigeren.

Nr. 3 VAN MEVROUW PIRYNS C.S.

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

«*Art. 6. In artikel 29novies van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 maart 2004, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt :*

«*Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement kunnen bij decreet, elk wat hem betreft, het eerste tot en met derde lid wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.*»

Verantwoording

In het licht van het amendement nr. 2 antwoordt het voorgestelde amendement op de opmerking van de Raad van State (advies 51.223/AV, randnr. 5) volgens dewelke hij niet inziet «hoe artikel 2 van het voorstel, enerzijds, gecombineerd moet worden met de artikelen 5 en 6 ervan, anderzijds. Artikel 2 biedt immers de mogelijkheid om van de volledige artikelen 29octies en 29novies af te wijken, terwijl in de artikelen 5 en 6 alleen toegestaan wordt dat bepaalde onderdelen van de artikelen 29octies en 29novies gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven worden.

De bijzondere wetgever dient er zorg voor te dragen dat die bepalingen correct op elkaar zijn afgestemd.»

Dit amendement vult, net zoals amendement nr. 2, amendement nr. 1 aan en is bedoeld om het door de Raad van State aangehaalde probleem van de coherentie te corrigeren.

Het voorgestelde amendement brengt bovendien een legistieke verbetering aan in gevolge het advies van de Raad van State (advies 51.223/AV, randnr. 6) dat opmerkt dat: «het vierde lid heeft betrekking op de kandidaten die tegelijk als kandidaat-titularis en als kandidaat-opvolger opgekomen zijn. Het voorstel van wet «tot wijziging van de kieswetgeving ter versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid», waarover vandaag advies 51.221/AV is gegeven, heeft de mogelijkheid op om tegelijk als kandidaat-titularis en als kandidaat-opvolger op te komen.

Comme en a convenu le délégué, le nouvel alinéa proposé doit dès lors remplacer l'alinéa 4 de l'article 29*nonies* précité».

Comme l'a fait remarquer le Conseil d'État, l'alinéa 4 doit être abrogé dans le cadre de la proposition de loi «modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique», en raison de l'interdiction du cumul de candidatures, sur une même liste, entre une place effective et une place suppléante que cette proposition de loi instaure. Par conséquent, l'alinéa que la présente proposition de loi spéciale propose d'introduire entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 doit remplacer l'alinéa 4 abrogé.

Zoals de gemachtigde bevestigt heeft, dient het voorgestelde nieuwe lid bijgevolg in de plaats te komen van het vierde lid van het voornoemde artikel 29*nonies*.»

Zoals de Raad van State opmerkt, dient artikel 4 te worden opgeheven in het kader van het voorstel van wet «tot wijziging van de kieswetgeving ter versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid», wegens het bij dat wetsvoorstel ingevoerde cumulatieverbod van kandidaturen op eenzelfde lijst van een plaats als titularis en een plaats als opvolger. Bijgevolg dient het lid dat dit wetsvoorstel voorstelt in te voegen tussen het derde en vierde lid, het opgeheven artikel 4 te vervangen.

Freya PIRYNS.
Philippe MAHOUX.
Dirk CLAES.
Armand DE DECKER.
Bert ANCIAUX.
Marcel CHERON.
Bart TOMMELEIN.
Francis DELPÉRÉE.

N° 4 DE M. BOOGAERTS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer les articles 2 à 6 par ce qui suit :

«Art. 2 Dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, il est inséré un article 6*quater* rédigé comme suit :

«Art. 6*quater*. Les matières relatives à l'élection, à la composition et au fonctionnement du Parlement flamand, du Parlement de la Communauté française et du Parlement wallon, visées à l'article 118, § 2, de la Constitution, sont :

1^o les matières spécifiées dans la présente loi ainsi que toutes autres matières relatives à l'élection du Parlement flamand, du Parlement de la Communauté française et du Parlement wallon;

2^o les matières spécifiées dans la présente loi ainsi que toutes autres matières relatives à la composition du Parlement flamand, du Parlement de la Communauté française et du Parlement wallon;

3^o les matières spécifiées dans la présente loi ainsi que toutes autres matières relatives au fonctionnement du Parlement flamand, du Parlement de la Communauté française et du Parlement wallon.»

Nr. 4 VAN DE HEER BOOGAERTS C.S.

Art. 2

De artikelen 2 tot 6 vervangen door wat volgt :

«Art. 2. In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt een artikel 6*quater* ingevoegd, luidende :

«Art. 6*quater*. De aangelegenheden betreffende de verkiezing, de samenstelling en de werking van het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waalse Parlement, als bedoeld in artikel 118, § 2, van de Grondwet zijn :

1^o de aangelegenheden in deze wet bepaald alsook alle andere aangelegenheden, betreffende de verkiezing van het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement;

2^o de aangelegenheden in deze wet bepaald alsook alle andere aangelegenheden, betreffende de samenstelling van het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement;

3^o de aangelegenheden in deze wet bepaald alsook alle andere aangelegenheden, betreffende de werking van het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement.».

Justification

Avec la proposition n° 5-1572/1, les partis de la coalition (PS, CD&V, openVLD, sp.a, cdH, MR) ainsi qu'Écolo et Groen souhaitent accorder des éléments supplémentaires d'autonomie constitutive à la Communauté flamande, à la Communauté française et à la Région wallonne. Il s'agirait plus précisément

Verantwoording

Met het voorstel 5-1572/1 wensen de regeringspartijen (PS, CD&V, openVLD, sp.a, cdH, MR), Ecolo en Groen enkele bijkomende elementen van constitutieve autonomie toe te kennen aan de Vlaamse en de Franse gemeenschap en aan het Waals Gewest. Het zou meer bepaald betreffen : de regels betreffende de

des règles relatives à la composition du Parlement, aux suppléants, à la mise en place d'une circonscription régionale et à l'effet dévolutif de la case de tête.

Une fois de plus, on choisit de ne pas accorder une autonomie constitutive complète à la Communauté flamande, à la Communauté française et à la Région wallonne. Par exemple, la Flandre ne pourra toujours pas faire en sorte que les Flamands résidant à l'étranger puissent voter lors des élections régionales.

Au contraire, le présent amendement étend l'autonomie constitutive à tous les aspects de l'élection, de la composition et du fonctionnement des parlements concernés, à savoir le Parlement flamand, le Parlement de la Communauté française et le Parlement wallon.

La logique inhérente à la mise en place d'ensembles de compétences homogènes commande en effet que la compétence relative à l'organisation et à la réglementation d'élections soit entièrement attribuée à un seul niveau de pouvoir. De toute évidence, le niveau le plus approprié est le parlement concerné lui-même, à l'instar de ce qui prévaut en matière de composition et de fonctionnement du parlement. Dans toute démocratie, une assemblée législative règle sa propre élection, sa composition et son fonctionnement.

Le système hybride d'autonomie constitutive, aussi bien celui existant que celui proposé par les huit partis, dans lequel les parlements des entités fédérées ne disposent que de compétences partielles et de compétences explicitement attribuées portant uniquement sur des aspects spécifiques de la législation électorale, engendre une confusion et une incertitude totales tant parmi la population que dans le monde politique. De plus, plusieurs éléments montrent que la Communauté flamande, d'une part, et la Communauté française et la Région wallonne, d'autre part, ne conçoivent pas de la même manière l'organisation de l'élection de leur propre parlement.

Par conséquent, il est indiqué d'accorder la plénitude des compétences en la matière aux parlements respectifs, de manière que chacun d'eux puisse organiser sa propre élection comme il l'entend, en s'appuyant sur un consensus démocratique au sein de sa Communauté ou de sa Région.

Le choix opéré par les huit partis ne réglera pas les problèmes communautaires. Au contraire, il ne sera toujours que source de discorde. En effet, si certains aspects de l'élection des parlements des entités fédérées restent de la compétence fédérale, cette situation continuera, à l'avenir, à donner régulièrement lieu à de vifs conflits politiques et communautaires.

Le présent amendement vise à clarifier totalement la situation et, conformément à tous les principes démocratiques, à accorder la plénitude de compétences aux parlements des entités fédérées en ce qui concerne leur propre élection, leur composition et leur fonctionnement. Au lieu de la modification proposée par les huit partis, il prévoit un système accordant la compétence pour tous les aspects de l'élection, de la composition et du fonctionnement des parlements concernés.

samenstelling, de plaatsvervangers, het invoeren van een gewestelijke kieskring en de devolutieve werking van de kopstem.

Opnieuw wordt daarmee gekozen om geen totale constitutieve autonomie toe te kennen aan de Vlaamse en de Franse Gemeenschap en aan het Waals Gewest. Bijvoorbeeld zal het voor Vlaanderen nog steeds onmogelijk blijven om te voorzien dat in het buitenland verblijvende Vlamingen kunnen stemmen voor de regionale verkiezingen.

Met dit amendement wordt de constitutieve autonomie integendeel wel uitgebreid tot alle aspecten van de verkiezing, de samenstelling en de werking van de betrokken parlementen (meer bepaald: het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement).

De logica van homogene bevoegdheidspakketten vereist immers dat de bevoegdheid tot organisatie en reglementering van verkiezingen volledig toekomt aan één bestuursniveau. Vanzelfsprekend is het meest optimale niveau hiertoe het betrokken parlement zelf, net zoals inzake de samenstelling en werking van het parlement. In elke democratie legt een wetgevende vergadering de regels vast voor haar eigen verkiezing, samenstelling en werking.

De huidige regeling en de door de acht partijen voorgestelde regeling van halfslachtige constitutieve autonomie waarbij de deelstaatparlementen louter ten dele en enkel ten aanzien van specifieke, uitdrukkelijk toegewezen aspecten van de kieswetgeving bevoegd zijn, leidt tot totale verwarring en onduidelijkheid in hoofde van zowel de bevolking als de politiek zelf. Daarenboven illustreren verschillende elementen dat de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en de Franse gemeenschap en het Waals gewest anderzijds, er divergerende visies op na houden met betrekking tot de organisatie van de verkiezing van hun eigen parlement.

Het is dan ook aangewezen de respectieve parlementen terzake volledig bevoegd te maken, zodat zij elk de verkiezing van hun parlement kunnen organiseren naar eigen inzichten, berustend op een democratische consensus binnen de eigen gemeenschap of het eigen gewest.

De keuze die de acht partijen voorstaan zal immers niet leiden tot een oplossing van de communautaire problemen, maar zal alleen aanleiding blijven geven tot heikel. Immers, wanneer bepaalde aspecten van de verkiezing van de deelstaatparlementen een federale bevoegdheid blijven, zal dit in de toekomst herhaaldelijk aanleiding blijven geven tot scherpe politieke en communautaire conflicten.

Met dit amendement wordt gepoogd volledige duidelijkheid te scheppen en, conform alle democratische beginselen, de deelstaatparlementen volledig bevoegd te maken voor de eigen verkiezing, samenstelling en werking. De door de acht partijen voorgestelde wijziging wordt daarbij volledig vervangen door een regeling waarbij de bevoegdheid wordt toegekend voor alle aspecten van de verkiezing, de samenstelling en de werking van de betrokken parlementen.

Danny PIETERS
Huub BROERS
Frank BOOGAERTS

N° 5 DE M. LAEREMANS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

Nr. 5 VAN DE HEER LAEREMANS

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française et de la Région wallonne et au plein octroi de l'autonomie constitutive à la Communauté flamande en ce qui concerne l'élection du Parlement flamand. »

Justification

La proposition de loi spéciale à l'examen n'élargit l'autonomie constitutive des Communautés et des Régions que dans une très faible mesure: il s'agit uniquement d'un élargissement des possibilités limitées qui existent déjà dans ce domaine avec les règles concernant : a. la composition de ces parlements (art. 2), b. les suppléants (art. 4), c. la mise en place partielle d'une circonscription électorale régionale (art. 3), et d. l'effet dévolutif de la case de tête (art. 5 et 6). Dans de nombreux autres domaines, l'autorité fédérale continue à prescrire des règles pour les parlements des entités fédérées, telle une belle-mère infantilisante.

Il se peut effectivement que les francophones ne soient pas demandeurs ou ne jugent pas nécessaire d'élargir davantage l'autonomie constitutive — ce choix est d'ailleurs respectable — mais il n'en va certainement pas ainsi du côté flamand.

La demande d'une autonomie constitutive plus large, et même complète, est une vieille revendication flamande.

On la retrouve déjà dans les résolutions flamandes de 1999, où l'on peut lire notamment ce qui suit : (traduction) « la compétence des entités fédérées leur permettant de fixer des règles applicables à leurs propres institutions doit être élargie. Les entités fédérées doivent acquérir une autonomie constitutionnelle propre, tout en respectant un cadre fédéral » (Parlement flamand, doc. n° 1339 (1998-1999), point 8).

Cette revendication est reprise par le gouvernement flamand actuel dans sa note Octopus, sous la formulation suivante : « Tout d'abord, nous demandons une plus grande autonomie constitutive. Il faut étendre le pouvoir des entités fédérées de régler leurs propres institutions. Dans une perspective plus large, il serait indiqué que la Flandre et la Wallonie disposent de leur propre autonomie constitutionnelle, certes dans les limites d'un cadre fédéral prédefini. C'est la seule manière pour les entités fédérées de concrétiser leur émancipation. De plus, le fait, pour les entités fédérées, de disposer de leur propre compétence constitutionnelle est une évolution parfaitement logique dans un État fédéral et contribue à renforcer l'assise démocratique. » (Parlement flamand, doc. n° 31(2009)).

Dans le prolongement de cette note et à la demande du gouvernement flamand, cette revendication a été traduite en fiches techniques en vue d'une nouvelle réforme de l'État. Dans les fiches de 2007, il s'agit de la fiche n° 14. Dans les fiches de 2010 de l'administration flamande, le même raisonnement est suivi dans la fiche n° 19. Cette fiche est formulée comme suit :

« FICHE19. BZ

Thème : Élection du Parlement flamand. Compétence en matière d'organisation

Constitution :

Article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}:

« Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest en de volledig toekenning van de constitutieve autonomie aan de Vlaamse Gemeenschap wat de verkiezing van het Vlaams Parlement betreft »

Verantwoording

Het huidige voorstel van bijzondere wet breidt de constitutieve autonomie van de gemeenschappen en de gewesten slechts in een zeer beperkte mate uit: het betreft enkel een uitbreiding van de beperkte mogelijkheden die nu al op dat vlak bestaan met de regels inzake : a. de samenstelling van deze parlementen (art. 2), b. de regeling voor de plaatsvervangers (art. 4), c. het gedeeltelijk invoeren van een gewestelijke kieskring (art. 3), en d. de devolutieve werking van de kopstem (art. 5 en 6). Op heel wat andere vlakken blijft de federale overheid als een betuttelende schoonmoeder de regels voor de deelstaatparlementen voorschrijven.

Het mag misschien wel zo zijn dat er langs Franstalige kant geen vraag en/of behoefte bestaat om de constitutieve autonomie verder uit te breiden, een keuze die wij respecteren, maar dat is alvast niet zo langs Vlaamse zijde.

De vraag om een grotere, meer bepaald volledige constitutieve autonomie is een oude Vlaamse eis.

Zij is reeds terug te vinden in de Vlaamse resoluties van 1999. Meer bepaald wordt daarin gesteld: « de bevoegdheid van de deelstaten om de eigen instellingen te regelen dient uitgebreid te worden. De deelstaten moeten een eigen grondwetgevende autonomie verwerven, met eerbetrekking van een federaal kader » ((Vlaams Parlement, stuk 1339 (1998-1999), punt 8).

Deze eis wordt overgenomen door de huidige Vlaamse regering in haar Octopusnota, waar het luidt: « Ten eerste vragen wij een grotere constitutieve autonomie. De bevoegdheid van de deelstaten om hun eigen instellingen te regelen moet worden uitgebreid. In een verder perspectief is het aangewezen dat zowel Vlaanderen als Wallonië beschikken over een eigen grondwetgevende autonomie, weliswaar binnen de grenzen van een afgesproken federaal kader. Enkel op die manier kunnen de deelstaten hun zelfstandigheid invullen. Eigen grondwetgevende bevoegdheid is ook niet meer dan een logische evolutie binnen een federale staat en is een versterking van de democratische onderbouw. » (Vlaams Parlement, stuk nr. 31(2009)).

In het verlengde hiervan werd deze eis op vraag van de Vlaamse regering door de Vlaamse administratie technisch uitgewerkt in de zogenaamde fiches omtrent een verdere staatshervorming. In de fiches van 2007 betreft het fiche nr. 14. In de fiches van 2010 van de Vlaamse administratie wordt dezelfde redenering gevolgd in fiche nr. 19. Deze fiche luidt als volgt :

« FICHE19. BZ

Thema : Verkiezing van het Vlaams Parlement. Bevoegdheid inzake organisatie

Grondwet :

Artikel 115, § 1, eerste lid :

« Il y a un Parlement de la Communauté flamande, dénommé Parlement flamand, et un Parlement de la Communauté française, dont la composition et le fonctionnement sont fixés par la loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa »;

Article 116, § 1^{er}:

§ 1. « Les parlements de Communauté et de Région sont composés de mandataires élus.

§ 2. Chaque parlement de Communauté est composé de membres élus directement en qualité de membre du parlement de Communauté concerné ou en qualité de membre d'un parlement de Région; »

Article 118, § 1^{er}:

« La loi règle les élections visées à l'article 116, § 2, ainsi que la composition et le fonctionnement des parlements de Communauté et de Région. Sauf pour ce qui concerne le Parlement de la Communauté germanophone, cette loi est adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa ».

Législation :

L'élection du Parlement flamand est réglée par deux lois :

— la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, en particulier les articles 25 à 29*undecies* et 30*bis*;

— la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'État, en particulier le livre I, qui contient les articles 1^{er} à 40*ties*.

Exposé du problème

Compétence en matière d'organisation

Les élections du Parlement flamand sont actuellement organisées par l'autorité fédérale, bien que cette compétence doive relever de la Région flamande même. Il est logique que les entités fédérées organisent elles-mêmes l'élection de leur parlement.

Les élections du Parlement flamand ont lieu en même temps que les élections du Parlement européen. Si cette liaison est maintenue, il est nécessaire de conclure un accord entre l'autorité fédérale et les Régions sur l'organisation des élections le même jour.

Proposition :

Transfert aux Régions de la compétence d'organiser les élections pour les parlements régionaux, ce qui est réglé par l'article 118, § 1^{er}, de la Constitution. »

Il est donc précisé dans cette fiche que cette autonomie constitutive doit être réalisée par le biais de l'article 118, § 1^{er} de la Constitution, et non par le biais d'une modification de la loi spéciale. On indique ainsi implicitement que l'organisation du fonctionnement des institutions des entités fédérées ou, tout au moins, de l'entité flamande, doit leur incomber sans la moindre intervention du fédéral via la loi spéciale.

L'article 118, § 1^{er}, de la Constitution n'a pas été déclaré ouvert à révision par le constituant sous la présente législature. Cela n'empêche cependant pas que cette exigence flamande puisse déjà être rencontrée au moins en partie par le biais de la loi spéciale du 8 août 1980. Tel est dès lors l'objet du présent amendement et de l'amendement n° 2 du même auteur, qui doivent être lus conjointement.

« Er is een Parlement van de Vlaamse Gemeenschap, Vlaamse Parlement genoemd, en een Parlement van de Franse Gemeenschap, waarvan de samenstelling en de werking worden bepaald door de wet, aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid;

Artikel 116, § 1:

§ 1. « De Gemeenschaps- en Gewestparlementen zijn samengesteld uit verkozen mandatarissen.

§ 2. Elk Gemeenschapsparlement is samengesteld uit leden rechtstreeks gekozen tot lid van het betrokken Gemeenschapsparlement of tot lid van een Gewestparlement; »

Artikel 118, § 1:

« De wet regelt de in artikel 116, § 2, bedoelde verkiezingen, evenals de samenstelling en de werking van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen. Behoudens voor het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, wordt deze wet aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid. »

Wetgeving :

De verkiezing van het Vlaamse Parlement wordt geregeld door twee wetten :

— de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, meer bepaald de artikelen 25 tot 29*undecies* en 30*bis*;

— de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, meer bepaald boek I, dat de artikelen 1 tot 41*ties* bevat.

Probleemstelling

Bevoegdheid inzake organisatie

De verkiezingen van het Vlaamse Parlement worden momenteel georganiseerd door de Federale Overheid, terwijl dit toch een bevoegdheid van het Vlaamse Gewest zelf zou moeten zijn. Het is logisch dat de deelstaten zelf de verkiezing organiseren van hun eigen parlement.

De verkiezingen voor het Vlaamse Parlement vallen samen met de verkiezingen voor het Europees Parlement. Als deze koppeling behouden blijft, is er over de organisatie van de verkiezingen op dezelfde dag een akkoord nodig tussen de federale overheid en de gewesten.

Voorstel :

Overdracht naar de gewesten van de bevoegdheid om de verkiezingen voor de regionale parlementen te organiseren, wat geregeld wordt door artikel 118, § 1, van de Grondwet. »

Hierin wordt dus gesteld dat deze constitutive autonomie dient verwezenlijkt te worden via artikel 118, § 1 van de Grondwet en niet via een wijziging van de bijzondere wet. Hiermee geeft men impliciet te kennen dat het aan de deelstaten, althans aan de Vlaamse deelstaat, moet toekomen om, zonder enige inmenging van de federale overheid via de bijzondere wet, de werking van zijn eigen instellingen te regelen.

Artikel 118, § 1, van de Grondwet is door de constituant niet voor herziening vatbaar verklaard in deze legislatuur. Dat belet evenwel niet dat deze Vlaamse eis minstens al gedeeltelijk kan worden ingewilligd via de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dat is dan ook de bedoeling van dit amendement, samen met ons amendement nr. 2, dat hiermee samen gelezen moet worden.

N° 6 DE M. LAEREMANS

Art. 2

Dans l'article 24 proposé, remplacer le 1^o par ce qui suit :

« Le Parlement flamand règle sa composition par décret. Il peut à cet effet modifier, remplacer ou abroger, pour ce qui le concerne, les dispositions de la présente section ainsi que celles réglées par une loi ordinaire. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 5, en corrélation avec lequel le présent amendement doit être lu.

N° 7 DE M. LAEREMANS

(Subsidiaire à l'amendement n° 7)

Art. 3

Remplacer l'article 26 proposé par ce qui suit :

« Art. 26. § 1^{er}. Le Parlement wallon et le Parlement flamand créent par décret, chacun pour ce qui le concerne, une ou plusieurs circonscriptions électorales.

§ 2. Aucune circonscription électorale ne peut dépasser les limites du territoire d'une Région. »

Justification

La proposition à l'examen élargit quelque peu les possibilités du parlement d'une entité fédérée en ce qui concerne l'instauration de circonscriptions électorales, mais l'autorité fédérale continuera encore, en vertu de l'article 26, §§ 3 et 4, à imposer quelques prescriptions relatives à certaines modalités concrètes. L'auteur du présent amendement estime que c'est aux entités fédérées qu'il revient de décider en toute autonomie dans ce domaine. Le présent amendement vise à faire en sorte que ce soit le cas.

N° 8 DE M. LAEREMANS

(Subsidiaire à l'amendement n° 7)

Art. 3

Dans l'article 26 proposé apporter les modifications suivantes :

A) remplacer le § 1^{er} par ce qui suit : « *Le Parlement wallon et le Parlement flamand peuvent créer par décret, chacun pour ce qui le concerne, une circonscription électorale sur l'ensemble du territoire de la Région concernée. »;*

Nr. 6 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 2

Artikel 24, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vervangen door wat volgt :

« § 1 Het Vlaams Parlement regelt bij decreet zijn samenstelling. Het kan daartoe de bepalingen uit deze afdeling en die bij gewone wet geregeld zijn, voor wat hem betreft, wijzigen, vervangen of opheffen. »

Verantwoording

Zie de toelichting bij amendement nr. 5, waar dit amendement mee samenhangt.

Nr. 7 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 6)

Art. 3

Artikel 26 van dezelfde wet vervangen als volgt :

« Art. 26. § 1. Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement stellen, ieder voor zich, bij decreet één of meerdere kieskringen vast.

§ 2. Geen kieskring mag de grenzen van het grondgebied van een Gewest overschrijden. »

Verantwoording

Met het huidige voorstel worden de mogelijkheden van de deelstaatparlement omtrent de instelling van kieskringen enigszins uitgebreid, maar desalniettemin blijft de federale overheid in de §§ 3 en 4 van artikel 26 nog een aantal voorschriften opleggen omtrent bepaalde concrete modaliteiten in dat verband. Het behoort volgens de indiener tot de autonomie van de deelstaten om daar volledig zelf over te beslissen, wat de bedoeling is van dit amendement.

Nr. 8 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 7)

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1^o het 1^o vervangen door wat volgt : « *1^o er wordt een § 2bis ingevoegd, luidende : « § 2bis Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement kunnen bij decreet, elk wat hem betreft, een kieskring instellen voor het hele grondgebied van hun Gewest. »;*

B) abroger le § 2.

Justification

Une contradiction notable peut être relevée en ce qui concerne l'octroi de l'autonomie constitutive aux entités fédérées entre, d'une part, la note du formateur Di Rupo du 4 juillet 2011 et, d'autre part, la mouture finale de l'accord communautaire conclu le 11 octobre 2011 entre les huit partis.

Dans la note du formateur, on peut lire à la page 23 :

« La loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 sera adaptée afin de permettre aux entités régionales concernées de créer — si elles le souhaitent — une circonscription sur l'ensemble du territoire de leur Région, pour l'élection d'une partie de leurs parlementaires. »

Il est donc précisé dans ce texte qu'une circonscription sur l'ensemble du territoire ne peut être instaurée que pour l'élection d'une partie des parlementaires.

Par contre, dans l'accord communautaire, on lit sous le point 1.8 :

« L'autonomie constitutive des entités fédérées concernant l'élection de leur parlement sera élargie aux règles relatives à la composition, aux suppléants, à la mise en place d'une circonscription régionale, et à l'effet dévolutif de la case de tête ».

En l'occurrence, il est précisé sans réserve ni restriction aucune que les Régions peuvent instaurer une circonscription électorale régionale, ce qui implique qu'elles peuvent le faire pour l'ensemble des mandats éligibles si elles le souhaitent.

La formule restreinte a toutefois été retenue dans la proposition de loi spéciale à l'examen. Force est dès lors de constater que cette version ne correspond pas à ce qui est prévu dans l'accord communautaire et l'accord de gouvernement. Le présent amendement vise à mettre la proposition de loi spéciale à l'examen en conformité avec l'accord de gouvernement, de manière à ce que les Régions soient libres de décider comme bon leur semble en la matière, sans qu'aucune restriction ne leur soit imposée à cet égard.

Nº 9 DE M. LAEREMANS

(Subsidiare à l'amendement n° 6)

Art. 4

Ajouter l'alinéa proposé après l'alinéa 7.

Justification

Selon l'auteur du présent amendement, les entités fédérées doivent aussi pouvoir décider en toute autonomie si elles souhaitent compléter, remplacer ou abroger les dispositions prévues à l'alinéa 7 de l'article 28 de la loi spéciale du 8 août 1980.

2º het 2º doen vervallen.

Verantwoording

Er valt een opmerkelijke tegenstelling vast te stellen omtrent het toekennen van constitutieve autonomie aan de deelstaten tussen enerzijds de formateursnota van formateur van 4 juli 2011 Di Rupo en anderzijds het uiteindelijke communautaire akkoord afgesloten tussen de acht partijen op datum van 11 oktober 2011.

In de formateursnota staat het volgende op pagina 21 :

« De bijzondere wet op de institutionele hervormingen van 8 augustus 1980 zal worden aangepast, opdat de betrokken Gewesten — indien zij dit zouden wensen — een kieskring voor hun volledige kunnen [sic] creëren voor de verkiezing van een deel van hun parlementsleden. »

Hier wordt dus gesteld dat een kieskring over het hele grondgebied slechts voor de verkiezing van een deel van de parlementsleden kan worden ingevoerd.

In het communautaire akkoord daarentegen onder punt 1.8 :

« De constitutieve autonomie van de deelstaten met betrekking tot de verkiezing van hun parlement zal worden uitgebreid tot de regels betreffende de samenstelling, de plaatsvervangers, het invoeren van een gewestelijke kieskring, en tot het devolutieve effect van de kopstem. »

Hier wordt zonder enig voorbehoud of beperking gesteld dat de gewesten een gewestelijke kieskring kunnen invoeren, desgevallend dus ook voor alle te verkiezen mandaten.

In het voorstel van bijzondere wet dat nu voortligt wordt evenwel gekozen voor de beperkte formule. Wij kunnen bijgevolg alleen maar vaststellen dat deze versie niet overeenkomt met wat in het communautaire akkoord en het regeerakkoord staat. Het opzet van dit amendement is dit voorstel van bijzondere wet in overeenstemming met het regeerakkoord te brengen, zodat de gewesten de vrije hand hebben om ter zake te kunnen beslissen zoals zij dat wensen, zonder dat hen daarin enige beperking wordt opgelegd.

Nr. 9 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidair amendement op amendement nr. 6)

Art. 4

Het voorgestelde lid toevoegen na het zevende lid.

Verantwoording

Volgens de indiner moet het tot de autonomie van de deelstaten behoren om ook zelf te kunnen beslissen of zij de bepalingen in het zevende lid van artikel van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wensen aan te vullen, te vervangen of op te heffen.

N° 10 DE M. LAEREMANS

(Subsidiaire à l'amendement n° 6)

Art. 5

L'article proposé est remplacé par ce qui suit :

«À l'article 29octies de la même loi, modifié par la loi du 2 mars 2004, il est inséré, après l'alinéa 4, un alinéa nouveau rédigé comme suit :

«Le Parlement wallon et le Parlement flamand peuvent, chacun pour ce qui le concerne, modifier, compléter, remplacer ou abroger par décret les alinéas précédents.»

Justification

Selon l'auteur du présent amendement, il doit aussi appartenir aux entités fédérées de décider elles-mêmes si elles souhaitent modifier, compléter, remplacer ou abroger tout ou partie des dispositions de l'article 29octies de la loi spéciale du 8 août 1980.

N° 11 DE M. LAEREMANS

(Subsidiaire à l'amendement n° 6)

Art. 6

L'article proposé est remplacé par ce qui suit :

«À l'article 29novies de la même loi, modifié par la loi du 2 mars 2004, il est inséré, après l'alinéa 4, un alinéa nouveau rédigé comme suit :

«Le Parlement wallon et le Parlement flamand peuvent, chacun pour ce qui le concerne, modifier, compléter, remplacer ou abroger par décret les alinéas précédents.»

Justification

Selon l'auteur du présent amendement, il doit aussi appartenir aux entités fédérées de décider elles-mêmes si elles souhaitent modifier, compléter, remplacer ou abroger tout ou partie des dispositions de l'article 29novies de la loi spéciale du 8 août 1980.

Nr. 12 DE M. BOGAERTS ET CONSORTS

Art. 3

Au § 2bis proposé de l'article 26 de la même loi, remplacer les mots «sur l'ensemble du territoire de la Région» par les mots «sur l'ensemble du territoire de la Région ou de la Communauté».

Nr. 10 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 6)

Art. 5

Dit artikel vervangen door wat volgt :

«Art. 5. In artikel 29octies van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 maart 2004, wordt na het vierde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende :

«Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement kunnen bij decreet, elk wat hem betreft, de voorgaande leden wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.».»

Verantwoording

Volgens de indiener moet het tot de autonomie van de deelstaten behoren om ook zelf te kunnen beslissen of zij een deel of alle bepalingen van artikel 29octies van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wensen te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen.

Nr. 11 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 6)

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

«Art. 6. In artikel 29novies van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 maart 2004, wordt na het vierde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende :

«Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement kunnen bij decreet, elk wat hem betreft, de voorgaande leden wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.».»

Verantwoording

Volgens de indiener moet het tot de autonomie van de deelstaten behoren om ook zelf te kunnen beslissen of zij een deel of alle bepalingen van artikel 29novies van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wensen te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen.

Bart LAEREMANS.

Nr. 12 VAN DE HEER BOOGAERTS C.S.

Art. 3

In het door het 1^o voorgestelde artikel 26, § 2bis, de woorden «voor het hele grondgebied van hun Gewest» vervangen door de woorden «voor het hele grondgebied van hun Gewest of Gemeenschap».

Justification	Verantwoording
<p>La disposition proposée est contraire à l'ordre constitutionnel actuel, étant donné que la composition du Parlement flamand est basée sur la Communauté.</p>	<p>Dit voorstel gaat in tegen de constitutionele ordening zoals nu georganiseerd. Het Vlaams Parlement is immers samengesteld op basis van de Gemeenschap.</p> <p>Danny PIETERS. Huub BROERS. Frank BOOGAERTS.</p>